

אַבֿרהם סוצקעווער

זינגט אַלץ נאָך מיין וואָרט

Still My Word Sings

לידער Poems

Avrom Sutzkever

ייִדיש און ענגליש Yiddish and English

d|u|p

The second volume of the series *Yiddish: Editions & Research*, presents the poetry of Avrom Sutzkever (1913–2010), one of the greatest Yiddish writers of the 20th century. The themes of his work span his early childhood in Siberia, youth in Vilna, Lithuania, the catastrophe of the Holocaust, and a new life in Israel. Sutzkever is a modernist poet of great originality whose work is rooted in the cultural heritage of the Jewish communities of Eastern Europe.

This is the first bilingual edition of Sutzkever’s work to present a substantial selection of poetry from all periods of his creative life. A previously unpublished lecture by the poet sheds light on his poetic credo and a literary-biographical essay by the translator, Heather Valencia, together with notes on the poems, make this literary oeuvre accessible to a wide readership.



9 783110 745634

יִיִּדִישׁ אױסגאַבעס און פֿאַרשױנג

Jiddistik Edition & Forschung

Yiddish Editions & Research

Herausgegeben von Marion Aptroot, Efrat Gal-Ed,
Roland Gruschka und Simon Neuberg

Band 2

אַבֿרהם סוצקעווער Avrom Sutzkever

זינגט אַלץ נאָך מיין וואָרט

Still My Word Sings

לידער Poems

יִידיש און ענגליש Yiddish and English

אַרויסגעגעבן און איבערגעזעצט Edited and translated
פֿון העדער וואַלענסיאַ by Heather Valencia

d|u|p

Yidish: oysgabes un forschung
Jiddistik: Edition & Forschung
Yiddish: Editions & Research

Herausgegeben von Marion Aptroot, Efrat Gal-Ed,
Roland Gruschka und Simon Neuberger

Band 2

Avrom Sutzkever: *Zingt alts nokh mayn vort*
Avrom Sutzkever: Still My Word Sings. Poems. Yiddish and English.
Edited and translated by Heather Valencia

Library of Congress Control Number: 2021933382

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen
Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über
<http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

2., veränderte Auflage

© 2021 Walter de Gruyter GmbH, Berlin / Boston

d|u|p düsseldorf university press ist ein Imprint der Walter de Gruyter GmbH

Alle Rechte vorbehalten. Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung in elektronische Systeme.

Typografie, Satz, Umschlag: Efrat Gal-Ed

Hauptschriften: Adobe Garamond, Hadassah EF

ISBN 978-3-11-074563-4

ISSN (Print) 2702-9425

ISSN (Online) 2702-9433



אינהאלט

מיין לעבן און מיין ליד 18

1935–1941

סיביר 56

אין כוטער 56

פֿאַר טאָג 58

דערקענטעניש 58

ווי אַ שליטן אין פֿאַרבענקטן קלינגען 60

פֿייערדיקער פעלץ 62

אין אַ סיבירער וואַלד 62

צום טאָטן 64

אירטיש 66

שניימענטש 66

סיבירער פֿרילינג 68

קירגוזן 70

מיין חברל טשאַנגורי 70

ביים שיִטער 72

צפֿון־שטערן 74

בלאָנדער באַגינען 76

אין טאָרבע פֿונעם ווינט 78

געשריי 80

אַלץ איז ווערדיק פֿאַר מיין אויגס געוואָגל 82

לאַנדשאַפֿט 84

אַ צווייגל קאַרשן 84

מוראַשקע־נעסט 86

י.ל. פרץ 86

1941–1944

איך ליג אין אַן אַרון 92

גלוסט זיך מיר צו טאָן אַ תּפֿילה 94

צום קינד 94

ווי אַזוי? 98

Contents

Foreword 13
Transcription of Yiddish 16

My Life and My Poetry 19

1935–1941

Siberia 57
 In the Hut 57
 Dawn 59
 Realization 59
 Like a Sledge Jingling with Longing 61
 Fiery Fur 63
 In a Siberian Forest 63
 To My Father 65
 The Irtysh 67
 Snowman 67
 Siberian Spring 69
 The Kirghiz 71
 My Friend Tshanguri 71
 Beside the Fire 73
 North Star 75
Blond Dawn 77
In the Knapsack of the Wind 79
Scream 81
Everything is worthy of my roaming eye 83
Landscape 85
A Bunch of Cherries 85
Anthill 87
I. L. Peretz 87

1941–1944

I Lie in a Coffin 93
I Long to Say a Prayer 95
To My Child 95
How? 99

- קערנדלעך ווייץ 100
 יעדער שעה, יעדער טאָג 104
 פֿאַרברענטע פּערל 104
 די בליַענע פּלאַטן פֿון ראָמס דרוקערייַ 106
 זינג ניט קיין טרויעריקס 108
 פֿאַרפֿרויענע ייִדן 108

1945–1948

- צום דינעם אָדערל אין קאַפּ 114
 ווען כ'וואָלט ניט זיין מיט דיר בייַנאַנד 114
 דער שניי אויפֿן חרמון 116
 הירשן בייַם ים־סוף 116
 פֿעלדזענע שפּיגלען 118
 פֿון: קאָמענטאַרן צו אַ פנים אין שפּיגל
 און וועסטו פֿאַרמאָלן דאָס בילד פֿון דער ייִדישער גאַס 118
 פֿון: אַ בריוו צו די גראָזן
 מיר איז אומעטיק און גוט 118
 די ליפֿן קניען פֿאַרן וואָרט דעם אָפּגעזונדערטן און מאָנען 120
 עס האָט געלוינט, אָן ספֿק 120
 איידער כ'וועל מיט שאָטן זיך באַהעפֿטן 122
 אַז איר זאָלט קאָנען ענטפֿערן 122

1950–1959

- אָדע צו דער טויב 126
 פֿון: העלפֿאַנדן בייַ נאַכט
 אין אָנהייב 138
 העלפֿאַנדן בייַ נאַכט. יעגערליד 138
 בית־עולם פֿון העלפֿאַנדן 140
 דימענט־מיידל 142
 דאָס זעלבסטמאָרדליד פֿון די הערעראָס 144
 צו אַ טיגער 144
 עלזע לאַסקער־שילער 146
 פרץ מאַרקיש 148
 פּאַעזיע 150
 אויסדערוויילטער בוים 152

1962–1972

- דער קוש 156
 דריטע שטילקייט 156

Grains of Wheat 101
Every Hour, every Day 105
Burnt Pearls 105
The Lead Plates of Romm's Printing House 107
Sing no Sad Songs 109
Frozen Jews 109

1945–1948

To the Thin Artery in My Head 115
Had I not been here with you 115
The Snow on Mount Hermon 117
Deer at the Red Sea 117
Mirrors of Stone 119
From: Commentaries on a Face in the Mirror
 And if you paint over the picture of past Jewish life 119
From: A Letter to the Grasses
 I feel sad and happy 119
 The lips kneel down before the separated word, demanding 121
 It was worthwhile, without a doubt 121
 Before I am united with the shadows once again 123
 So that you can answer 123

1950–1959

Ode to the Dove 127
From: Elephants at Night
 In the Beginning 139
 Elephants at Night. A Hunter's Song 139
 The Elephants' Graveyard 141
 Diamond Girl 143
 Suicide Song of the Hereros 145
 To a Tiger 145
Else Lasker-Schüler 147
Perets Markish 149
Poetry 151
The Chosen Tree 153

1962–1972

The Kiss 157
The Third Silence 157

- דאָס אויג פֿון דער נשמה וויינט מיט בילדער 158
 באַחרית־הימים 158
 די פֿידלרויז 160

1974 – 1984

- די רויטע ציגל פֿון דיין לייב – געדענקסט ניט זייער בנין 164
 באַשעפֿענישן אויפֿן גרונט פֿון ים, אָן זון, אָן שטראַלן 164
 ווער וועט בלייבן, וואָס וועט בלייבן? בלייבן וועט אַ ווינט 166
 פֿון ביכער־טאָולען צוויי און צוויי, געאַרעמט און געווינקלט 166
 די ליים פֿון צייט איז ווייך געוואָרן. ס'גייט שוין אויף די קנעטעניש 168
 אַ שלאַנג אָן אומגעזעענע האָט סם אַ פֿולע דאָזע 170
 דער פֿידלשפּילער שפּילט און ווערט אַלץ דינער, דין און דינער 170
 פֿון ביימער מאַכט מען ווונדערלעך פּאַפּיר. און איך – ס'פֿאַרקערטע 172
 איך האָב אַ בריוו דערהאַלטן פֿון מיין היימשטאָט אין דער ליטע 174
 אַ פֿרוי ווייזט אָן איר ייִנגעלע: דער דאָזיקער בייַם טישל 174
 אַ פֿויגל האָט געשפּילט אין אָונט אויף אַ סטראַדיוואַריוס 176
 ניטאָ דאָס פֿענצטער און דורך אים דער קאַרשנבוים דער אורח 178
 כ'בין מאַמע־קראַנק. און וואַנדער 178
 אַקערן די לופֿט. און וואָס פֿאַרזייען? 180
 דערצייל, וואָס האָסטו זען געוואָלט בייַם אויפֿשניידן אַ שאַרבן 182
 איך לייען טעקסטן וואָס אַ מענטשנדהאַנט איז ניט קאַפּאַבל 184
 ס'האַט אַנגעהויבן זיך אַזוי: אַנטקעגן פֿיילן־בויגן 184
 וווּ זענען זיי די ליבלינגען פֿון זומער: ייִנגלעך, מיידלעך 186

1988 – 1995

- פֿון ציקל: אינעווייניק
 צווייפֿיסיקע גראָזן, די פּנימלעך קענטיקע 190
 פֿון ציקל: פֿאַריז 1988
 א בלאַט אַראַפּגעשנעלט פֿון צווייג מיט ווינטס אַ לייכטן פֿינגער 190
 קאַפּויערדיקע שטאָט. איך בין דיין טייַך. און בריק און מויער 192
 זיין פענדל – טרוקן. ווי אַ צווייג פֿון איילבערטבוים, געצונדן 192
 צום טאַטנס יאַרצייַט 194
 ברויט און זאַלץ 196
 כּדאָי געווען 196

1999 – 2000

- דער רויטער האָן 202
 זיי אויפֿגעזעגלט וואָרט מייַנס, אַז דיין קלאַנג דיין מינדסטער 204

The eye of the soul weeps pictures 159
In the Last Days 159
The Fiddle Rose 161

1974–1984

The red bricks of your body – you’ve forgotten how they’re built 165
Creatures on the seabed, deprived of light and sunshine 165
Who will remain, what will remain? A breath of wind will stay 167
From right-angled book covers, two by two and arm in arm 167
Time’s clay has softened. And the dough of sunset after sunset 169
An unseen serpent long ago injected 171
The fiddler plays, becoming thinner, thinner, thinner 171
From trees, miraculously, we make paper. But I – the opposite 173
From my home town in Lithuania I received a letter 175
Says a woman to her little boy: “That man at the next table 175
A bird was playing one evening on a Stradivarius 177
The window is not there, nor has the cherry tree, my guest 179
I am mother-sick. I wander 179
Ploughing the air. And sowing what? 181
Tell me what you hoped to see when the skull was cut open 183
I read texts no human hand is capable of writing 185
It started thus: towards the sunset’s longbow 185
Where are they now, the darlings of the summer: boys and girls 187

1988–1995

From the cycle: Inside
 Two-legged grasses, whose faces I clearly see 191
From the cycle: Paris 1988
 A leaf plucked from the branch by the wind’s light finger 191
 Upside-down city. I am your river. Walls and bridges 193
 His brush: dry. Like an olive branch, set on fire 193
My Father’s Yortsayt 195
Bread and Salt 197
It was Worthwhile 197

1999–2000

The Red Rooster 203
Set sail, my word, so that your softest sound 205

Abbreviations of Titles of Sutzkever's Works	207
Notes on the Poems	209
Sutzkever's Life and Work	233
Sutzkever's Life	234
Childhood and youth in Siberia and Vilna	234
The war years: in the Vilna ghetto and the Narocz forest	241
1944–1947: Sutzkever in Moscow, Vilna, Nuremberg, Łódź and Paris	247
Israel: Sutzkever's third and final homeland	252
The Poetry of Avrom Sutzkever	258
Early work	258
Siberia	261
Poetry of the war years	264
The Fiery Chariot	271
Ode to the Dove	273
Later poetry	276
Sutzkever's web of imagery	281
The Jewish poet?	284
The ultimate silence	286
Bibliography	289
Illustrations	296

Foreword

The aims of this book are threefold: to provide a broad and representative selection of Sutzkever's poetry in Yiddish for readers of the language; by means of the parallel-text format to facilitate the journey into Sutzkever's poetry for students or lovers of Yiddish for whom translations can provide useful help; and to acquaint non-speakers of Yiddish with the work of one of the great poets of the twentieth century.

Not only is this volume the first bilingual edition of Sutzkever's work to present a generous selection of poetry from all periods of his creative life, but it also comprises the widest selection of his poems in Yiddish to date. Almost all the volumes of poetry are represented, and there are examples from every decade. Of his longer epic poems, two appear here: *Siberia* and *Ode to the Dove*, both of which are essential to an understanding of the poet's creative development and *ars poetica*.

From such a huge oeuvre, produced over such a long period of time, the task of making a selection is a formidable one. An effort has been made to represent as many facets of his rich and varied poetic creation as possible, but inevitably, personal responses to particular poems have played a role in the selection.

A further deciding factor was the issue of translatability. While the immense and much-discussed question of whether poetry *can* be satisfactorily translated from one language to another cannot be considered here, certain aspects of translating Yiddish, and specifically Sutzkever's, poetry into English, must be mentioned.

Modern Yiddish poetry, to a greater extent than the poetry of other cultures, has kept rhyme and meter as a prominent feature, and Sutzkever is extraordinarily accomplished and inventive in this respect. He exploits with great virtuosity the symbolic potential of combining and contrasting in rhyme the various components of the Yiddish language – Germanic, Slavic and Hebrew – as is evident in the introductory poem of אין פֿײַער־וואָגן (*In fayer-vogn*, In the Fiery Chariot), for example (p. 115), and he plays with the semantic components and sounds of the language to create rhymes of sparkling originality. His poetry spans the registers with ease, from high lyrical style to the informal conversational tone. He has enriched the Yiddish language by colorful, evocative neologisms, many of which are almost untranslatable, since they are very specific to the Yiddish language itself.

From these indications, it can be seen that translation into English poses many problems. The dissimilarity of English and Yiddish mean that the rhymes are not readily transferable and much of the word play that derives from the interaction of the different components of Yiddish is not easily conveyed. The tone of a poem in Yiddish can sometimes seem over-romantic or melodramatic in English. Thus some poems have been omitted which I would have liked to include, because I was unable to achieve an satisfactory translation. For example, rhyme and meter are, I believe, integral to the ballad form, and several ballads resisted my attempts to create an English version which did not descend into bathos. (The reader can judge how successful or otherwise the one ballad included here, "Grains of wheat," p. 101, has turned out to be.)

Overall, given the aims of the book, the strategy adopted was to create English versions which stood alone as poems in their own right, while keeping as close as possible to the language, imagery and intentions of Sutzkever's originals. I have not striven to achieve rhyme at all costs, but have used rhyme or assonance only when it suggested itself and could, in my view, be achieved without doing too much violence to the original. To compensate for the infrequency of rhyme, I have tried to achieve something of Sutzkever's rhythm and flow – not necessarily by using the same meter, but finding a meter which gave a similar movement to that of the original work.

Sutzkever laid great emphasis on the order of individual poems in his collections of poetry; overall he proceeds on a chronological principle, but within cycles and series of poems which are united under a title, he shapes them differently, with the opening and closing poems often having particular significance for the cycle or series. Throughout I have remained faithful to the order in which he has presented them in the two-volume *Poetic Works* of 1963, which comprises most of his creative work to that date. There is however one striking exception to the generally chronological system of the *Poetic Works*: Sutzkever places his long poem *Siberia* at the very beginning, even before the poems of his youth, as a signal of its seminal importance to him as a poet, and the present volume does the same. The publishing history of the poems written during the war period is particularly complex, but in the *Poetic Works*, Sutzkever has organized these poems in strict chronological order, according to the dates on which the poems were written, and this has been retained here.

For poetry published after 1963, the order of publication dates of Sutzkever's various books of poetry, and of individual poems within each volume

has been followed. Throughout, I have placed dates and places under poems only when Sutzkever does so himself, with one exception: in the three volumes in which they appeared, the *Poems from my Diary* were grouped under the various years of their creation, but here I have placed the date under each poem, in order to make it easier for the reader to follow their chronological progression.

The selection of poems is preceded by Sutzkever's *מיין לעבן און מיין ליד* (My Life and My Poetry). This is the slightly abridged text of a talk given by Sutzkever at the Jewish Public Library in Montreal on 24 May, 1959. It gives the reader a flavor of Sutzkever's lively speaking style, and fascinating insights into his poetic credo and the evolution of his ideas.

After the selection of Sutzkever's poetry there is a section of notes, giving the publishing history of each poem and discussing any interesting or obscure cultural or linguistic points. The volume concludes with my essay on Sutzkever's life and work.

I am indebted to many people for their help during the preparation of this volume. First and foremost, I am very grateful to Sutzkever's daughters, Rina and Mira Sutzkever, for giving me permission to publish their father's work and my translations as well as photographic material; over the years I have had many fruitful and interesting conversations with Mira, who has always encouraged my work. I would also like to thank Tamar Guy for permitting the publication and translation of the final poem, which was discovered recently among the possessions of her late father, Shalom Rosenfeld.

Yitskhok Niborski of the Medem Centre, Paris, has always been unstinting in sharing his incomparable knowledge of Sutzkever's poetry and Yiddish literature in general, and has answered many linguistic and literary queries. Rabbi Mark Solomon and my friend Oron Joffe have helped me greatly on issues of Hebrew language and Jewish culture. Two friends, also poets, Irene Evans and Leah Zazulyer, read early versions of some of the poems and made very constructive comments, as did members of my Edinburgh Yiddish group, whose enthusiasm has spurred me on. I have also benefitted from many lively discussions with Peter Comans, the translator of Sutzkever into German.

For their help and encouragement over the years, I should like to thank two friends: Helen (Khaye) Beer of University College, London, who has given me so many insights into Yiddish language and culture, and my former colleague at Stirling University, Brian Murdoch, who in the early 1980s introduced me to Sutzkever's work and started me on my Yiddish journey.

This book would not have been possible without Marion Aptroot and Efrat Gal-Ed of Heinrich Heine University, Düsseldorf: I am most grateful to the former for supporting the project, and for her careful and sensitive editing of the manuscript, and to the latter for turning it into such a handsome volume. I am indebted to Daria Vakhrushova for her painstaking work in creating the typed version of Sutzkever's Montreal talk, and providing some helpful notes.

To all these people I express my sincere thanks. Any shortcomings and mistakes in the book are entirely my responsibility.

I dedicate this book to my husband, Mike Valencia.

Heather Valencia
Thornhill, Stirling
September 2017

Transcription of Yiddish

As is clear from the text of the original poems, Yiddish is written in the Hebrew alphabet, from right to left. In this volume the Yiddish is spelled according to the YIVO rules of modern Yiddish orthography. The German, Slavic and occasional other European components and modern internationalisms are written entirely phonetically, whereas the Hebrew-Aramaic components of Yiddish are written as they are in Hebrew – though their pronunciation in Yiddish is slightly different – that is to say, almost entirely in consonants. The transcription of all the components of Yiddish in this volume, however, is phonetic, according to the system which was devised for English speakers by scholars of YIVO, the Jewish Research Institute in New York.

Hebrew and Yiddish do not have capital letters. It has become the convention when transcribing Yiddish into Roman letters to capitalize the first word of a sentence and proper nouns (in hyphenated names, only the first part of the name is capitalized: e. g. *Nyu-york*). The first word only of a title is capitalized, unless it contains a proper noun within it.

The transcription of personal names is somewhat complicated. Where a name is used in a Yiddish text, strict YIVO transcription is used: thus, Mark Shagal, Perets, Sholem-aleykhem, Vilne. In an English text, where there is a different well-known spelling of the name, then that is used: Marc Chagall, Peretz, Sholem Aleichem, Vilna. Thus, in an article or title in Yiddish the spelling “Sutzkever” is given, whereas when referring to the poet in an En-

glish context, the more common spelling “Sutzkever” is used. In different sources, Sutzkever’s first name is given variously as Abraham, Avraham, and Avrom. Although Sutzkever used “Abraham” when writing his name in an English context, he is always referred to by the Yiddish pronunciation of his name: Avrom Sutzkever, and this more authentic version has been chosen for the present volume.

Pronunciation

The pronunciation of the YIVO transcription system is virtually self-evident for speakers of English, but a few aspects should be noted:

kh is always pronounced at the back of the throat, like the composer *Bach*, or the Scottish *loch*;

zh denotes a sound that is not very common in English: the sound represented by *si* in *vision*, or the final syllable of the borrowing from French: *massage*;

ay represents the diphthong in the English words *try* or *goodbye*, whereas *ey* represents the diphthong in the English words *they*, or *stay*;

in *ng*, the *g* is always pronounced – e. g., whereas in standard English the *g* is not pronounced separately in *singing*, it is in Yiddish *zingen*, to sing;

y denotes the sound (semivowel) at the beginning of *Yiddish*, even when it occurs in the middle of a word, e. g. *filosofye* (philosophy), it is never a vowel;

e at the end of words is always pronounced, e. g. *milkhome*, (war).

All vowels in Yiddish are short. Where two vowels occur together (other than the diphthongs *ay*, *ey* and *oy*), both are pronounced separately, e. g. *flien* (*fli-en*, to fly).

מיין לעבן און מיין ליד

[...] איבערגענומען בין איך היינט פֿון אַט דעם אָוונט, וואָס ער ווערט איינגעאַרדנט דורכן יוואָ, און אַז איך זאָג דעם קלאַנג יוואָ, זע איך פֿאַר זיך די גרעסטע דערהויבנקייט אין ירושלים-דליטע אין משך פֿון די לעצטע צוואַנציק יאָר בין חורבן. ערשט אין דער געטאַ-צייט האָט זיך אַנטפּלעקט אין מיר דער גרויסער כּוח צום ייִדישן וואָרט, איך זאָל אים ראַטעווען פֿון אונטער די חורבֿות. איך זאָל אים ראַטעווען פֿון די דייטשישע נעגל, וואָס האָבן זיך איינגעקלאַמערט אינעם הייליקן יוואָ. און איך זע פֿאַר זיך אַ גרופּע פֿאַרמאַטערטע יידן, פֿאַרפּייניקטע, וואָס קר מען אין יוואָ בעת דער דייטשישער אַקופּאַציע, אויף צוואַנגס-אַרבעט צו פּאַקן די מאַטעריאַלן, די דייטשן זאָלן זיי קענען אָפּשיקן אין דייטשלאַנד אין זייער מור זעם „יודען-פֿאַרשונג אָנע יודען“. און אַט זע איך פֿאַר זיך ווי איך נעם צונויף די כתב־ידן פֿון י. ל. פּרץ, וויקל זיי אַרום מיט אַ שטריק און לאָז זיי אַראָפּ אַנטקעגן דער געביידע פֿון דער עס-עס, פֿון דער צווייטער זייט גאַס, פֿון דער צווייטער זייט גאַס, און עס קומט די ליטווינקע שימייטע, שטעלט איין דעם לעבן און זי נעמט פֿון מיר אָפּ פּרצעס כתב־ידן און זי באַהאַלט זיי אין אוניווערסיטעט-ביבליאָטעק. און אַזוי ווי עס זיינען געהאַנגען די כתב־ידן צווישן הימל און ערד, אַזוי זיינען געהאַנגען דעמאָלט אונדזערע לעבנס. און ווען די שטאָט איז באַפֿרייט געוואָרן, און איך בין געלאָפֿן צום יוואָ, איז די געביידע געווען פֿאַרברענט, נאָר צוויי אייזנס האָבן פֿון איר אַרויסגעשטרעקט, ווי צוויי אייזערנע הענט, און האָבן געשרייען צו די הימלען. און שטענדיק ווען איך הער דעם קלאַנג יוואָ, זע איך און איך הער דעם געשריי פֿון די אייזערנע יוואָ-הענט אין ווילנע.

My Life and My Poetry

[...] Today I am deeply moved by this evening that has been organized by YIVO. Indeed when I say the word YIVO, and hear its sound, I see before me something of the greatest nobility in [Vilna], the Jerusalem of Lithuania, in the twenty years preceding the Holocaust. It was not until my time in the ghetto that the great power of the Yiddish word revealed itself within me, demanding that I should save it from being buried under the ruins. I was to save it from the Germans, who had got their claws into our sacred YIVO. And I see before me a group of exhausted, tormented Jews, forced laborers, who had come into the YIVO building during the German occupation to pack up the materials so that the Germans could send them to Germany for their museum dedicated to “Research on Jews without Jews.”¹ And now I see myself gathering up manuscripts of I. L. Peretz², binding them together with string and lowering them to the ground, right opposite the SS building on the other side of the street; Shimayte,³ a Lithuanian woman, takes Peretz’s manuscripts from me and hides them in the University Library, risking her life in doing it. Just as these manuscripts dangled between heaven and earth, so did our lives at that time. When the city was liberated, I ran to the YIVO building, but it had been burnt down. All that remained were two iron rods sticking out from the ruins like two iron hands, screaming to the heavens. Whenever I hear the sound “YIVO”, I see the iron YIVO hands in Vilna, and hear their screaming.

This is an abridged version of a talk given by Sutzkever at the Jewish Public Library in Montreal on May 24, 1959, as part of a farewell evening to honor the poet, who had been visiting the Yiddish-speaking community there (Sutzkever 1959, audiofile). Since this was an oral presentation, it was occasionally necessary to tighten up the syntax and eliminate some repetitions and impromptu remarks, in order that it should read more smoothly as a written text. The standard YIVO spelling system is used, eliminating dialect pronunciation, but influences of Sutzkever’s Lithuanian dialect are still apparent where the neuter grammatical gender is absent and masculine and feminine forms are used where the standard Yiddish form is neuter. In both versions, omissions are indicated by three dots and square brackets.

1 See p. 243 f.

2 Yitskhok Leybush Peretz (I. L. Peretz, 1852–1915), one of the early modern Yiddish writers. Peretz had furthered the work of young writers and was deeply revered. See also p. 87 and 257.

3 Shimayte: Ona Simaite (1894–1970) helped many Jews in the Vilna ghetto, for example finding hiding places, delivering mail, providing false passports and bringing weapons and ammunition into the ghetto. She was sent to Dachau then to a concentration camp in occupied France, but was liberated by allied forces on September 10, 1944.

[...] איך דערמאָן זיך, ערבֿ דער צווייטער וועלט־מלחמה איז פֿאַרגעקומען אין ווילנע דער צוזאַמענפֿאַר פֿון די רבנים. חיים גראַדע באַשרייבט עס אין זיין לעצטן בוך. איך געדענק אָבער אַ וואָרט פֿון דעם חפֿץ חיים פֿון ראַדין, אַז ווען מע האָט אים געבעטן, ער זאָל עפֿענען די פֿאַרזאַמלונג, האָט ער ניט געוועלט. האָט מען אים געזאָגט: סטייטש, איר זייט דאָך דער צדיק־הדור, טאָ פֿאַר וואָס רעדט איר מיט אַ זינדיקער רייד? אַזוי האָט מען אָנגעהויבן אים איינצוריידן מיט כל־מיני עפיטעטן און ער האָט אַלץ אָפּגעוואָרפֿן. שפעטער האָט מען געזאָגט: איר זייט דאָך דער עלטסטער פֿון אונדז. דאָ האָט ער ניט געקענט לייקענען, און געבויגענערהייט איז ער אַרויף אויף דער בינע און האָט געזאָגט איין פּסוק, אַ געוואָלדיקן פּסוק. ער האָט געזאָגט אַזוי: פֿאַראַן אין שמות אַ פּסוק וואָס איז גילטיק געווען אַ מאָל בעת יידן האָבן געמאַכט מזבחות. איז דעמאָלט בעת ס'וועט אַרויפֿגיין דער כּהן צי ווער, פֿלעג ער קענטיק גיין אָנגעטאָן אין לייכטע קליידער, איז געווען פֿאַראַן אַן אָנזאָג: ולא תעלה במעלת על מזבחי אשר לא תגלה ערותך עליו! טאָרסט ניט אַרויפֿגיין אויף דער בינע, אויף דער מזבח, אין דער הויך, אויפֿן טרעפּ, צום מזבח, מע זאָל ניט אַרויסזען דיין נאָקעטייט. האָט עס דער חפֿץ חיים פֿאַרטייטשט אַזוי: זאָלסט ניט אַרויפֿגיין מיט דינע מעלות אויפֿן באַלעמער, מע זאָל ניט זען דיין נאָקעטייט. וויל איך ניט, מיינע טייערע פֿריינד, ריידן וועגן זיך, וועגן מעלות. דעריבער וואָלט איך ניט געוואָלט ביים ריידן אויף דער טעמע מיין לעבן און מיין ליד דערציילן וועגן מיינע פּאַעטישע מעלות. נאָר בלויז ווי ווייט מעגלעך אָביעקטיוו דערנענטערן אייך צו דער לאַבאַראַטאָריע פֿון מיין שאַפֿן און צו דער ביאָגראַפֿיע פֿון מיין דיכטונג, ווייל די אמתע ביאָגראַפֿיע פֿון אַ דיכטערס לעבן – דאָס איז זיין שאַפֿונג, ווי די ביאָגראַפֿיע פֿון דעם נביא איז זיין נבואה.

אַ גאַנץ לעבן שטעלט זיך דער פּאַעט אייביקייט־פּאַקן, וואָלט איך געזאָגט, און כאַטש ער שטעלט זיי, דאָכט זיך, ניט אויף זיין לייב, נאָר אויף פּאַפּיר, איז אָבער זיין לייב און זיין נשמה אינעם פּאַפּיר, און דאָס פּאַפּיר טוט אים אומענדלעך וויי. כדי דער פּאַעט זאָל דערגרייכן זיין ציל, מוזן די פּאַקן אָננעמען, מוזן זיי ווירקן אויפֿן לייענער, און במילא באַקומט די קונסט אַן אימוניטעט קעגן פֿאַרגעסנקייט און קעגן דעם דיכטערס אייגענעם פֿאַרגאַנג.

צוויי געשעענישן האָבן שטאַרק באַווירקט מיין לעבן אין די פֿריע יאָרן. די ערשטע – מיין קינדהייט אין סיביר. מיינע ערשטע זיבן־אַכט יאָר אין ווייטן צפֿון, וווּ מיין מאַמע־לשון, כאַטש מע האָט געשריבן וועגן מיר, אַז איך בין אַ גוטער יידיש־קענער מעג איך אָבער אויסזאָגן דעם סוד, אַז מיין ערשט לשון, וואָס איך האָב גערעדט אין מיין קינדהייט, איז געווען קירגיזיש. ווייל איך האָב זיך געפֿונען צווישן קירגיזן, מיט

[...] I remember that before the Second World War a conference of rabbis took place in Vilna – Chaim Grade describes it in his most recent book. I recall something that the Chofetz Chaim⁴ of Radin said. When he was asked to open the meeting, he was unwilling to do so. So they said to him: “But you are the great holy man of this generation, so why are you transgressing like this?” They kept trying to persuade him by using all sorts of epithets, but he still refused. Finally they said: “You are the most senior of us all.” This he could not deny, and with a bowed head he went up onto the stage and quoted one verse [of the Tanakh], but what a powerful one! He said: “In Exodus there is a verse which refers to the period when Jews made sacrifices on an altar. When the High Priest or someone else went up to the altar, he would apparently go dressed in a light garment, because it was said: ‘And you shall not go up by steps to my altar, that your nakedness be not exposed on it.’⁵ That is to say: you must not go up on the stage, in other words, [...] up on high, to the top of the steps, to the altar, so that people do not see your nakedness.” This the Chofetz Chaim interpreted to mean: you should not go up to the reading desk with your virtues on display, so that people do not see your nakedness.

Therefore, my dear friends, I do not want to talk about myself and my virtues. And, speaking on the subject of my life and my poetry, I would not want to talk about my virtues as a poet, but rather – objectively, as far as possible – allow you to approach the laboratory of my creation and the biography of my poetry, because the true biography of a poet’s life is his created work, just as the biography of a prophet is his prophesy.

His whole life long the poet, it seems to me, injects himself with what I would call “eternity pox.” And though he does not inject them into his body, but onto paper, nevertheless his body and soul are in the paper, and that paper causes him never-ending pain. For the poet to achieve his goal, these pox must become active, and must infect the reader. In this way his art and the poet himself acquire immunity against oblivion.

Two events strongly influenced my early life. The first – my childhood in Siberia. Although people have written of me that I have a good knowledge of Yiddish, in fact during my first seven or eight years in the far north [...] my mother tongue, my first childhood language, was Kirghizian. I was living

4 Israel Meir Kagan (1839–1933), born near Grodno in the Russian Empire, was a very influential rabbi of the Musar movement, who became known by the title of his first book: *Chofetz Chaim* (the desirer of life), published in 1873. He settled in Radin where he founded a famous yeshiva.

5 Exod. 20: 26.

זיי זיך געשפילט און זיך אויסגעלערנט דעם דאָרטיקן לשון. און די בילדער אין סיביר, אין מיין פֿריער קינדהייט, אַ כוטער אין ווייטן סטעפ, הינטערן אירטיש, פֿאַרשנייט, איבערן סטעפ טראָגט זיך אַן אויסגעצויגענער געוויי פֿון אַ וואָלף. דער טאַטע אין דער האַלב־טונקלקייט פֿון כוטער שפילט אויף זיין רויטער פֿידעלע אַ יידישן ניגון, און איך נעם אויף מיט אַלע חושים די קלאַנגען פֿון דער פֿידל וואָס מישן זיך מיטן געוויי פֿון דעם וואָלף, און ס'דאַכט זיך מיר, אַז איך הער אויפֿן ביידעמל, ווי די טייבעלעך פֿיקן זיך אויס פֿון די אייער. און פֿאַר טאַג די זון גייט אויף פֿון שניי אַרויס ווי אַנגעטאַן אין אַ פֿייערדיקן פעלץ. איך, אַ זעקס־יעריקער, קום אַרויס באַגעגענען דעם טאַג, און איך זע אינעם שניי די שפורן פֿון אַ חיה. און פֿון ווייטן זע איך, ווי די חיה לויפֿט, און איר אַטעם קרייזלט זיך אַרויף אינעם פֿראַסט, אין די הויכן, און נאָך אַן אַטעם גייט אויף, אַן אַטעם פֿון אַ קוימען, אַ רויך. און מיין אייגענער קליינער אַטעם קלעטערט, קלעטערט, און פֿון די דריי אַטעםס ווערט אויסגעצויגן איבערן סטעפ אַ געצעלט. אָדער ביי נאַכט ווען די לבנה ליגט אַ פֿאַרפֿאַרענע מיטן נאָז אין שניי, און דער שניימענטש וואָס איך האָב אַקאַרשט אויסגעקנאַטן, איז וואָס מער איך קוק אויף אים, דוכט זיך מיר אויס אַז ער טאַנצט אַנטקעגן די שטערן.

די דאָזיקע בילדער־דימענטן וואָס זיינען אַריין אין די ערשטע יאָרן אין מיין נשמה, פֿינקלען פֿאַר מיר און אין מיר דורך אַלע פֿינצטערנישן. זיי האָבן מיר געטרייסט און באַגאָלדיקט אויך אין געטאָ. זייער זינגענדיקע ליכטיקייט פֿאַרשאַפֿט מיר תמיד הנאה. און ווען איך בין אַלט געווען אַ יאָר צען שוין אין ווילנע, האָבן יענע סיבירער קלאַנגען און פֿאַרבן גענומען אַן מיין אַ תיקון, איך זאָל זיי געבן ווערטער. איך זאָל זיי געבן צום עסן ווערטער. און געוויס, מער אינטוויטיוו ווי באַוווסטזיניק האָב איך דעמאָלט דערשפירט דעם אַנזאָג פֿון רב נחמן בראַצ־לאָווער, אַז ווער עס האָט וואָס צו שרייבן, און ער שרייבט ניט, איז געגליכן צו איינעם וואָס דערהרגעט די אייגענע קינדער. און אַזוי איז געבוירן מיין ערשטע פֿאַעמע „סיביר“, וואָס אירע אַפּשטראַלן קאָן מען געפֿינען אין כמעט מייע אַלע שפעטערדיקע שאַפּונגען ביז היינט צו טאָג. אַפֿילו אין „געהיימטשאַט“ פֿינקלט אַריין, וואָרקעט אַריין מיין קינדהייט.

אויסער מיין קינדהייט האָט געמאַכט אויף מיר אַ שטאַרקן רושם אין די פֿריע יאָרן אַ מעשה. אַ מעשה וואָס מיין מאַמע, ע"ה, האָט מיר דערציילט וועגן איר טאַטן, דעם מיכאָלישאַקער רב, רב שבת פֿיינבערג, מיין זיידע. מיין זיידע איז גע־ווען אַ גרויסע פּערזענלעכקייט, האָט געשריבן אין משך פֿון דרייסיק יאָר אַ פירוש

among the Kirghiz, and playing with them, so I learned their language. And the images of the Siberia of my early childhood were a snow-covered hut in the distant steppes, beyond the Irtish River, and the long drawn-out howl of a wolf resounding over the steppe. In the semi darkness of the hut Father plays a Jewish melody on his red fiddle and with all my senses I absorb the sounds of the fiddle that blend with the wolf's howling, and it seems to me that I can hear the little baby doves in the attic pecking their way out of their eggs. At dawn the sun rises out of the snow, looking as if it was clothed in a fiery fur. And when I, a six year-old child, come out to greet the day, I see in the snow the tracks of an animal. From afar I see the animal running, and its breath spirals upwards in the frost, up towards the sky, and another vapor rises, the smoke from a chimney. My own little breath clambers, clambers up to meet them, and the three breaths join to form a tent across the steppe. Or at night I see the moon lying frozen, with her nose in the snow, and there is the snowman which I have just finished carving; the more I look at him, the more it seems to me that he is dancing towards the stars.

These precious images which entered my soul in my earliest childhood are like diamonds which still sparkle before me and within me through every kind of darkness. They comforted me and gilded my life even in the ghetto. Their singing brightness always fills me with delight. And when I was about ten years old and already living in Vilna, those Siberian sounds and colors began to demand of me that I should do them justice and give them words. Words to nourish them. And then, more instinctively than consciously, I heard within me the saying of Reb Nakhmen Bratslaver⁶, that whoever has something to write, but does not write it, is like someone murdering his own children. And thus my first long poem "Siberia"⁷ was born; its resonance can be found in almost all my later poetic works right up to the present day. My childhood even sparkles and coos its way into "Secret City."⁸

Apart from my childhood, one other thing which made a strong impression on me in my early years was a story my mother o'h, told me about her father, my grandfather, the Rabbi of Michalishok,⁹ Reb Shabse Feinberg. He was an eminent personality who in the course of thirty years wrote a com-

6 Nakhmen Bratslaver (Nahman of Bratzlav, 1772–1810), the great-grandson of the Baal Shem Tov, the founder of Hasidism. He was a famous Hasidic rabbi, the founder of the Bratslav Hasidim, and a writer of mystical tales.

7 See p. 56.

8 Sutzkever 1963 (I): 443–537. "Geheymstot" (Secret City) is a moving narrative poem about a group of Jews hiding in the sewers of Vilna during the Nazi terror.

9 Michalishok is the Yiddish name for the town which is called Mikhhalishki in Russian, Michaliszki in Polish. It lies to the north east of Vilna, and is now in Belarus.

אויפן מגן־אברהם. ער האָט זיך אויך איבערגעשריבן מיט ניט קיין אַנדערן ווי לעוו טאַלסטוי, און בײַ מיין מומען איז ביזן יאָר ניין און דרייסיק נאָך געווען אויפגעהיט פֿיר בריוו טאַלסטויס צו מיין זיידן, וועגן רעליגיעזע ענינים.

דערציילט מיר מיין מאַמע, אַז נאָך דעם ווי איר עלטסטער ברודער, מיין פֿע־טער לייזער, איז אַנטלאָפֿן אין מיטן נאַכט קיין אַמעריקע, ווייל אים האָט זיך אויס־געדאַכט, אַז טאַטע־מאַמע האָבן ליב די קלענערע, ייִנגערע קינדער מער פֿון אים, האָט דער זיידע זיך זייער איבערגענומען פֿון דער זאָך און ער איז קראַנק געוואָרן. [...] און דער דאָקטער פֿון שטעטל האָט געהייסן, ער זאָל פֿאָרן קיין ווילנע. דער שמש האָט איינגעשפּאַנט דעם פֿערד אין שליטן, אויסגעשפּרייט מיט שטרוי, און דער קראַנקער זיידע אין אַ ווינטערדיקער נאַכט האָט זיך אַריינגעזעצט אין שליטן, און מיין מאַמע איז מיט אים מיטגעפֿאָרן. און דער זיידע האָט געהייסן מיין מאַמען, זי זאָל מיטנעמען זיין כתב־יד אין אַ רענצל. און איידער זיי האָבן זיך אַרויסגעלאָזט אויפֿן וועג, האָט ער נאָך געבעטן, מע זאָל אַרויפֿפֿאָרן אויפֿן בית־עולם וווּ דעמאָלט איז שוין געלעגן זיין ווייב, עטל, ווייל טאַמער שטאַרבט ער אין ווילנע, זאָל ער זיך געזעגענען פֿריער מיט איר. די מצבֿות זיינען געווען פֿאַרשנייט, דער בית־עולם פֿאַרווייט, נאָך דער זיידע האָט אויסגעפֿונען די מצבֿה פֿון זיין פֿרוי, ווי זי וואָלט עפעס אַרויס לעבעדיק פֿון דער ערד אַ פֿאַרשנייטע, און ער האָט זיך מיט איר געזעגנט.

דער וועג איז געווען אַ פֿאַנטאַטישער. וועלף מיט גולנים מיט אַ שענק, אַנצושרייבן אַ גאַנצן בוך, און אין אַ פֿאַר טעג אַרום, פֿאַר טאַג, זיינען זיי געקומען אין ווילנע. געקומען אין ווילנע און אַריינגעפֿאָרן צו מייע קרובים אויף סטע־פֿאַנג־גאַס. נאָר ווי דערשטוינט איז געוואָרן מיין מאַמע, ווען אַריינטראַגנדיק די זאַכן אין שטוב, האָט זי באַמערקט, אַז דער רענצל, מיטן כתב־יד וואָס דער זיידע האָט געשריבן דרייסיק יאָר איז נעלם געוואָרן! זי האָט געוויסט, אַז קוים דערוויסט זיך דערפֿון דער זיידע, וועט פֿלאַצן זיין האַרץ. איז זי געוואָרן זייער טרויעריק און זי איז אַוועקגעלאָפֿן צו רב חיים־עוזר גראַדזינסקי, פֿרעגן אַן עצה וואָס מע טוט.

האָט ר' חיים־עוזר אויפֿגערופֿן די ווילנער רבנים און האָט געטראַכט, וואָס מע קען טאָן כדי צו ראַטעווען דעם זיידן. מע זאָל אָפּגעפֿינען דעם כתב־יד. און נאָך לאַנגע שמועסן, האָבן די רבנים באַשלאָסן אויפֿצוהענגען איבער די איבער הונדערט ווילנער קלייזלעך און בתי־מדרשים אַ קול־קורא צו די ווילנער גנבים, צו די חשובֿע ווילנער גנבים. אַז אויב אין משך פֿון דריי טעג וועט ניט אָפּגעטראַגן ווע־רן צום רבין דער געגנבעטער רענצל מיט דעם וואָס איז דאָ אינעווייניק, וועלן אַלע ווילנער גנבים אַריינגעלייגט ווערן אין אַזאַ פֿינצטערן חרם, אַז זייער אוראייניקלעך וועלן ניט אַרויסקריכן...

און מיין מאַמע, אַ פֿאַרטרויערטע, מיט אַ תפילה אויף די ליפּן, איז געזעסן אין פֿאָדערצימער און געוואַרט וואָס וועט זיין. דער זיידע האָט עפעס דערשפּירט, אַז

mentary on the book *Magen Avraham*¹⁰. He also corresponded with no less a personage than Leo Tolstoy, and until 1939 my aunt had in her possession four letters from Tolstoy to my grandfather, on religious issues.

My mother told me that after her eldest brother, my Uncle Leyzer, had run away to America in the middle of the night because he imagined that his parents loved the younger children more than him, my grandfather was so distressed that he became ill. [...] The doctor of the shtetl prescribed that he should go to Vilna. One winter night the *shames*¹¹ harnessed the horse to the sledge padded with straw, and my sick grandfather settled down in it, my mother traveling with him. Grandfather told my mother to take his manuscript with her in a satchel. Before they started on their journey, he asked to be driven to the cemetery where his wife Etl lay, in order to say farewell to her, in case he should die in Vilna. The cemetery was desolate and the gravestones were covered with snow, but my grandfather found his wife's gravestone, looking as if she herself had risen, alive, from the snow, and he said his farewells to her.

The journey was like a fantasy: wolves, robbers, an inn – one could write a whole book about it – and after a few days, before daybreak, they arrived in Vilna and went to my relatives on Stefan Street. But how astounded my mother was when she realized, as she was bringing their things into the house, that the satchel with the manuscript which my grandfather had spent thirty years writing, had disappeared! She knew that if my grandfather found out, his heart would break. So she was extremely distressed and rushed off to see Rabbi Chaim Ozer Grodzinski,¹² to ask his advice.

Reb Chaim Ozer called the Vilna rabbis together to consider what could be done to save my grandfather. The manuscript would have to be found. And after long discussions, the rabbis decided to put up a proclamation in every one of the over a hundred small synagogues and prayer houses, appealing to the honorable Vilna thieves. It declared that if the stolen satchel and its contents were not handed in to the rabbi within three days, then all the thieves in Vilna would be placed under such a severe edict of excommunication, that even their great-grandchildren would not be able to escape it...

My mother meanwhile, deeply grieving, with a prayer on her lips, sat in the front room waiting to see what would happen. Grandfather sensed that

¹⁰ The מגן אברהם (*Magen Avraham*, Shield of Abraham) is an important 17th century commentary on the שולחן ערוך (*Shulkhan Arukh*, The Prepared Table), the major compilation of Jewish laws.

¹¹ Shames: the beadle of a synagogue.

¹² Chaim Ozer Grodzinski (1863–1940) was an eminent Halakhic authority and Talmudic scholar in Vilna who answered halakhic questions from all over the world.

ס'איז ניט גלאטיק, ווען ער האָט געבעטן, קראַנקערהייט, מע זאָל אים געבן דעם כתב־יד, האָט די מאַמע אַלץ געזאָגט תירוצים און תירוצים, אַז די דאָקטוירים דער־לויבן ניט און אַזוי ווייטער, אָבער ביז ווי לאַנג קען מען ציען? און אָט זיצט אַ פֿאַר־טרערטע די מאַמע, און עס גייט שוין באַלד אַריבער דער דריטער טאָג... זי איז שוין פֿאַרייאַושט.

און מיט אַ מאָל דערהערט זיך אַ קלאַפּ אין טיר. און עס גייט אַריין אַ ייד, באַצירט מיט אַ גלאַנציקן קאַזיריק – ווי סע הייסט אין ווילנע – בריליק, און מיט שטאַרקע, ברענענדיקע שוואַרצע אויגן, און אין האַנט ציטערט אים דער באַקאַנטער רענצל. און דער גנב זאָגט צו דער מאַמען: „איך וויל איבערגעבן נאָר דעם רבין אַליין, נאָר דעם רב אַליין.“ לויפֿט די מאַמע גלייך אַריין צו איר טאַטן, דערציילט אים די גאַנצע געשיכטע, און פֿאַרלויפֿט, אַז שוין געפֿונען, געפֿונען, שרעק זיך ניט, און עס גייט אַריין דער גנב, שטעלט אַוועק דעם רענצל אויף אַ בענקל, לאַזט אַרונטער דעם קאַפּ, און די אויגן פֿאַרלויפֿן אים מיט ציטערדיקע טרערן, און ער גיט אַ זאָג צו מיין קראַנקן זיידן. „זיידע, זאָגט ער, בענטשט מיר!“ האָט דער קראַנקער זיידע אויפֿ־געהויבן דעם קאַפּ, באַקוקט דעם גנב, און ער האָט אים געענטפֿערט: „קינד מיינס, וואָס קען איך דיר בענטשן? איך בענטש דיר, דו זאָלסט נישט זיין קיין גנב.“

די דאָזיקע מעשה, אַז עס קען פּלאַצן דאָס האַרץ צוליב אַ כתב־יד, צוליב דעם וואָס די האַנט האָט געשריבן עפעס מיט אַ בלייער צי מיט טינט, האָט אויף מיר, אויף מיין פֿאַנטאַזיע געמאַכט אַ געוואַלדיקן רושם. איך האָב אָנגעהויבן צו גלייבן, אַז דער עצם שרייבן איז אַ הייליקע זאַך. און ס'איז טשיקאַווע פֿאַר מיר אַליין, אַז ווען מיין האַנט, עפעס ווי די האַנט וואָלט געווען אַ מענטש פֿאַר זיך אַליין, האָט אָנגעהויבן צו פֿירן מיט אַ בלייער שורות איבער פּאַפּיר און אויסצוועבן מיינע ערשטע סיבירער לידער, האָב איך קיין אָנונג ניט געהאַט, אַז ס'איז פֿאַראַן שוין אַ גרויסע ייִדישע דיכטונג, אַז מיר פֿאַרמאָגן אַ לייוויק, אַ יהואש, אַ קולבאַק. ווייל גראַד איך, וואָס איך שטאַם פֿון רבנים, גראַד איך – אַזוי האָט זיך געמאַכט – האָב געלערנט אין ווילנע אין אַ פּוילישער גימנאַזיע [...]. ס'וועט אויך ניט זיין קיין באַרימער, ווען איך וועל זאָגן, אַז ביים שרייבן מיינע ערשטע לידער האָב איך ניט געהאַט קיין שום ידיעות וועגן דער פּאַעטישער קונסט, וועגן די געזעצן פֿון פּאַעזיע, וועגן ריטעם, בילד און מישונג פֿון קלאַנגען, נאָר געפֿילט האָב איך יאָ, שוין דע־מאָלט, אַז ניט נאָר פֿייגל־געזאַנג, נאָר אויך שטומע שטיינער האָבן זייער מוזיק. און אַז ייִדיש איז אַ מעכטיקער ים, וואָס זיין יעדע כּוואַליע האָט איר באַזונדערן ניגון.

די גרויסע אַנטפּלעקונג איז פֿאַר מיר געקומען דעמאָלט, ווען כ'האָב זיך באַקענט נענטער מיט דער ייִדישער פּאַעזיע. אָבער דעם אמת מוז איך זאָגן, אַז איך בין אַ ביסל דערשראָקן געוואָרן. פֿאַר וואָס? ס'איז מיר אויסגעקומען מאַדנע, וואָס וויכ־

something was up; when, ill as he was, he asked her to give him the manuscript, she made excuse after excuse, saying that the doctors would not permit it, and so forth, but how long was she going to be able to keep this up? So there she sat, in tears, and the third day was drawing to a close... she was in despair.

Suddenly they heard a knock at the door, and in came a man wearing a cap adorned with a shiny kazirik, as the visor of a cap is called in Vilna; a man with piercing, burning black eyes – and in his hand trembled the familiar satchel. The thief said to my mother: “I want to hand this over to the rebbe himself, to no one else but the rabbi.” So my mother went straight to her father and told him the whole story, finishing by assuring him that he needn’t be alarmed, it was already found. The thief came in, put the satchel on a chair, hung his head, and, his eyes filling with trembling tears, he addressed my sick grandfather: “Grandfather,” he said, “bless me!” My sick grandfather raised his head, looked at the thief, and answered: “My child, what blessing should I give you? My blessing is that you shall no longer be a thief.”

This story, which shows that one’s heart can break for the sake of a manuscript, for the sake of something which the hand has written with pencil or ink, made a powerful impression on me, on my imagination. I began to believe that the act of writing itself was holy. I myself find it curious that at the time when my hand, – as if the hand itself were an independent human being – began making lines on paper with a pencil, weaving my first Siberian poems, I had no idea that there existed a great body of Yiddish poetry, that we had a Leyvik, a Yehoash, a Kulbak.¹³ For it so happened that I of all people, a descendent of rabbis, was educated in Vilna in a Polish high school [...]. I am not boasting when I say that when I wrote my first poems I had no knowledge of the art of poetry, of poetic rules, rhythm, image, the mingling of sounds – but nevertheless even then I felt that not only birdsong, but also dumb stones have their own music. And that Yiddish is a mighty sea, whose every wave has its own special melody.

For me the great revelation came when I became better acquainted with Yiddish poetry. But to tell the truth, I was rather taken aback. Why? Because it

13 H. Leyvik (pseudonym of Leyvik Halpern, 1888–1962): Yiddish poet and dramatist, famous for his play דער גולם (*Der golem*, *The golem*). Yehoash (pseudonym of Solomon Bloomgarden, 1870–1927), poet and translator of the *Tanakh* into Yiddish. Moyshe Kulbak, poet, dramatist and prose writer (1896–1937), born in Sutzkever’s birthplace, Smorgon.

טיקע יידישע פאָעטן, וואָס האָבן געלעבט מיט אַ פֿערציק־פֿופֿציק יאָר צוריק און געווען שטאַרק באַרימט, איז איצט, ווען איך האָב זיי געלייענט, האָבן זיי מיר אויס־געזען שפּראַכלעך און פֿאַרמעל פֿאַרעלטערט.

פֿאַר וואָס, האָב איך געטראַכט דעמאָלט, זיינען די דאָזיקע וויכטיקע פּאָעטן אין משך פֿון פֿערציק־פֿופֿציק יאָר אַזוי פֿאַרעלטערט געוואָרן? איך האָב געוווּסט, אַז אַלטער ווייזן איז גוט, אָבער פֿאַרעלטערטער ווייזן טויג ניט. מיר האָט זיך אויך אויסגעדוכט, אַז מע ווערט עפעס ביי אונדז געבוירן שוין פֿאַרעלטערט. און נאָך מער האָט עס מיך פֿאַרווונדערט, ווען איך האָב געלייענט פּוילישע פּאָעטן, למשל מיצקעוויטשן. שאַפּונגען געשריבן מיט הונדערטער יאָרן צוריק, און ווי מעכטיק עס פּליעסקען די שטראַפֿן. [...] איך האָב אויך דערפֿילט, אַז מיינע חושים זיינען זייער שפּירעווידיק, און יעדער פֿעלער אין אַ ליד שטערט מיר די הנאה, וואָס פּאָע־זיע מוז פֿאַרשאַפֿן. און איך האָב אַזוי לאַנג שטודירט ייִדיש ביז איך האָב זיך אַפֿילו אויסגעלערנט אַלט־ייִדיש און אָפּגעגעבן צוויי יאָר איבערצוזעצן אויף מאַדערנעם ייִדיש אליהו בחורס „באָווע־בוך“. איך האָב אויך אָנגעהויבן צו שרייבן לידער אין אַלט־ייִדיש, גלייכצייטיק האָב איך אָנגעהויבן באַנוצן אַ סך נעאַלאָגיזמען, וואַרט־שאַפּונגען, אַלץ פֿאַר דער מורא איך זאָל ניט פֿאַרעלטערט ווערן. ווען ס'איז דערשינען מיין ערשט בוך – ריכטיקער, מיין צווייט בוך, „וואַלדיקס“ – אין 1940, וואָס איז מסתמא געווען דער לעצטער ייִדישער בוך אין אייראָפּע, ווייל שפּעטער איז געקומען דער גרויסער חורבן, – האָט וועגן דעם בוך געזאָגט מיין חבֿר פֿון „יונג ווילנע“, טאַלאַנטפֿולער פּאָעט, אַ זייער טאַלאַנטפֿולער פּאָעט, שמ־שון כּהן, – האָט ער געזאָגט וועגן אַט דעם בוך מיינעם „וואַלדיקס“, אַז איך האָב אָנגעשריבן „די לייַדן פֿון יונגע ווערטער“. [...]

אַ פּאָעט איז דער גרעסטער עקספּלאַטאַטאָר. די גאַנצע וועלט צווינגט ער צו אַר־בעטן פֿאַר זיינע לידער. דאָס געווייזן פֿון אַן ערשט געבוירן קינד און די גסיסה פֿון אַ זקן, די שטערן גיבן ליכט זיינע ווערטער, און סײַ די שטילקייט, און סײַ דער שטר־רעם גיבן אים זייער געהיימען ריטעם. אַ גליוואָרעם איז פֿאַר אים אַזוי וויכטיק ווי די זון און אַ רעגנטראָפּן אויפֿן שויב ווי די ניאַגאַראַ, וועלכע איך האָב איצט געזען צום ערשטן מאָל אין מיין לעבן.

seemed strange to me that these important Yiddish poets, who had lived forty or fifty years before¹⁴ and were very famous, now seemed to me, when I read them for the first time, to be both linguistically and stylistically out-of-date.

Why, I wondered then, have these famous poets become so old-fashioned in the course of forty or fifty years? I knew that old wine is good, but that wine which is out-of-date is not. I formed the opinion that perhaps we [Yiddish poets] are born already out-of-date. My amazement intensified when I read Polish poets, for example Mickiewicz.¹⁵ Their works were created hundreds of years earlier, and yet how powerfully their verses resound [...] I also perceived that my feelings are very sensitive, and every weakness in a poem disturbs for me the pleasure which poetry must give. So I studied Yiddish until I had even learned Old Yiddish and spent two years translating Elye Bokher's *Bovo-bukh*¹⁶ into modern Yiddish. I also started writing poems in Old Yiddish,¹⁷ but at the same time I started using many neologisms, word creations, all because I was afraid of becoming old-fashioned.

My first book – or, more accurately, my second book – *From the Forest*¹⁸ appeared in 1940, and was probably the last Yiddish book to be published in Europe because soon after that came the great *khurbm*.¹⁹ Shimshon Kahan, my friend from *Yung Vilne*,²⁰ a very talented poet, said about it that I had written “The sorrows of young *verter*.”²¹ [...]

The poet is the greatest exploiter of all. He forces the whole world to work for his poems. The crying of a newborn child and the death agony of an old man. The stars give light for his words, and both silence and storms give him their secret rhythms. A glowworm is as important for him as the sun, and a raindrop on a windowpane means as much to him as the Niagara Falls, which I have just seen for the first time in my life.

14 This is a slight exaggeration. Most of the most famous Yiddish poets he would have encountered at that time (apart from Yehoash) were only about fifteen or twenty years his seniors, and many were still alive when he started reading Yiddish poetry in the 1930s (See p. 237).

15 Adam Mickiewicz (1798–1855), famous Polish Romantic poet, dramatist, essayist and translator. His most famous work is the epic poem *Pan Tadeusz*.

16 The sixteenth-century בּוֹבֵא-בּוֹךְ *Bovo-bukh*, written by Elye Bokher (pseudonym of Elia Levita, 1469–1549), is based on the Italian romance *Bovo d'Antona*, which is in turn based on the Anglo-Norman romance *Bevis of Hampton*.

17 Sutzkever 1963 (I): 201–204.

18 Sutzkever's first book לידער (Lider Poems) appeared in 1937. See p. 240.

19 חורבן (*khurbm*): destruction, devastation, disaster. The term is used in Yiddish for three great catastrophes in Jewish history: the destruction of the first and second Temples, and the Holocaust of 1939–1945.

20 Yung Vilne (יונג ווילנע, Young Vilna), a group of poets active in Vilna before the Second World War. See p. 239 for more detailed information on Sutzkever's relationship with them.

21 Shimshon Kahan is making a play on the Yiddish “*verter*” (words) and their homophone “*Werther*”, the name of Goethe's tragic hero in the novella *Die Leiden des jungen Werther* (The Sorrows of Young Werther, 1774).

דער פּאָעט שאַפֿט שטענדיק, אויך אין חלום. ריכטיקער געזאָגט – אויך זיין חלום שאַפֿט פֿאַר אים. ניט צו דערקלערן די סודות פֿון דער יצירה. מען קען צער-גלידערן אַלע עלעמענטן פֿון וועלכע עס באַשטייט זיין ליד, אָבער די פּראָטאָפּלאַד-מע פֿונעם ליד, דער סוד וואָס מאַכט לעבעדיק אַלע עלעמענטן און פֿאַראייניקט זיי אין אַ האַרמאָניש לעבן איז אומדערקלערלעך. סלאָוואַצקי האָט זיך אויסגעדריקט, אַז ער שרייבט נאָר דאָס, וואָס מלאַכים זאָגן אים אונטער. און דאָס וואָס מען רופֿט דיכטערישע משוגעתן, האָבן אויך צו מאַל אַ טיפֿן זינען. דער בלינדער מילטאָן פֿלעגט ליגן אויף אַ קאַנאַפּע, דער קאַפּ אַראָפּגעלאָזן אויף דער ערד, און דעמאָלט, ווען זיין בלוט איז אַריין אין קאַפּ, ווען ער פֿלעגט פֿון אייגענעם בלוט פֿאַרשיכורט ווערן, פֿלעגט ער אימפּראָוויזירן זיין „פֿאַרלוירענעם גן-עדן“. טורגעניעוו שרייבט אין אַ בריוו צו זיינעם אַ פֿריינד: „אין דער צייט פֿון אַן אַפּעראַציע האָב איך געזוכט די ווערטער מיט וועלכע איך וואָלט קענען גענוי איבערגעבן דעם איינדרוק וואָס עס מאַכט דאָס מעסער, ווען ער שניידט זיך אַריין אין לייב.“

און איך אַליין, ס'איז שוידערלעך דאָס צו דערציילן, נאָר איך געדענק דאָס זייער גוט: דאָס איז געווען אין 1941, אין דער צייט פֿון אַ שחיטה אין געטאָ, ווען איך בין געלעגן אויף אַ בוידעם באַהאַלטן, און בלויז אַ נאָדלליכט איז אַריין פֿון אויבן צווישן די דאַכלקעס, האָב איך געזען ווי [...] לעבן מיר, ליגט אַ טויטער ייד. ס'איז געווען הייס, איז געווען נאַקעט זיין לייב. האָב איך גאָר פֿאַרגעסן, אַז דאָ ליגט אַ טויטער, און כ'האָב גאָר פֿאַרגעסן וווּ איך געפֿין זיך אַליין, און אַנטאַפּנדיק מיט די פֿינגער אַ שטיקעלע קויל האָב איך גענומען שרייבן ווי אויף פּאַפּיר אַ ליד אויפֿן לייב פֿונעם טויטן.

אַ דיכטער, אמת געזאָגט, קומט ניט קיין דאַנק פֿאַר זיין ווערק, ווי עס קומט ניט קיין דאַנק דעם קערנדל וואָס צעצווייגט זיך שפּעטער אין אַ בוים פֿול מיט פירות. ער גיט בלויז אַפּ דאָס, וואָס אים איז געגעבן געוואָרן. זיין שכר באַקומט ער וועדליק דעם טעם און דער פֿאַרעם פֿון זיינע פירות, וואָס זיין ווערק ברענגט אַרויס. ער שרייבט אַ גאַנץ לעבן, דער פּאָעט, ער שרייבט אַן אַ שיעור. ס'איז אָבער זייער זעלטן ווען ער שרייבט אַן אַ שיר.

אָבער וואָס איז אַ שיר, אַ ליד? דאָס איז דאָס, וואָס דער נבֿיאַ ישעיהו זאָגט: בורא נִיב שפּתִים – איך שאַף דעם ליפֿן-פֿרוכט. וווּ עס ענדיקן זיך אַלע מעגלעכקייטן, דאָרטן הייבט זיך אַן די קונסט. מען האָט געפֿרעגט רב ישראל פֿון רוזשין ווען עס

The poet never stops creating, even when he is dreaming. Or rather – even his dream creates for him, not to mention all the secrets of Creation. It is possible to analyze all the elements which make up his poem, but the “protoplasm” of the poem, the secret which breathes life into all these elements and unites them in harmony, is indescribable. Slowacki²² declared that he only wrote what angels whispered to him. Even what is often described as the madness of poets sometimes has a deep meaning. The blind Milton²³ used to lie on a couch with his head hanging down to the ground, and it was then, when his blood flowed into his head, and intoxicated him, that he would improvise his “Paradise Lost”. Turgenev²⁴ wrote in a letter to one of his friends: “During an operation I tried to find the words with which I would be able to convey exactly the impression the knife makes, as it cut into the body.”

And I myself had an experience which is terrible to relate, but which I remember very clearly: in 1941, during a massacre in the ghetto, when I was hiding in an attic with only a tiny point of light coming in through the roof-tiles, I noticed, lying [...] beside me, a dead Jew. It was hot, and the corpse was naked. I completely forgot that it was a dead man lying there, I forgot entirely where I was, and groping around with my fingers I found a little piece of coal and started writing a poem on the body of the dead man, as if it were paper.

To tell the truth, a poet does not deserve any thanks for his work, any more than a tiny seed which grows into a tree laden with fruit deserves thanks. The poet simply gives back what he has been given, and he receives a recompense according to the taste and form of the fruits which his work produces. He writes his whole life long, the poet, he writes without limit – but seldom without a poem.²⁵

But what is a poem? It is what the prophet Isaiah describes when he says “I create the fruit of the lips.”²⁶ Where all possibilities end, there art begins. When Rabbi Israel of Ruzhin²⁷ was asked when the Messiah would come,

22 Juliusz Slowacki (1809–1849), Polish Romantic poet and dramatist.

23 John Milton (1608–1674), English poet whose epic poem *Paradise Lost* was published in 1667. Milton was completely blind by 1654, and dictated his later works to amanuenses. Sutzkever's poem דער בלינדער מילטאָן (Der blinder Milton, Blind Milton; Sutzkever 1963 (II):374) was inspired by this anecdote.

24 Ivan Sergeevich Turgenev (1818–1883), Russian novelist, short-story writer and playwright.

25 This is a word play on the two (almost) homonyms דער שיעור (*der shier*), meaning “limit, measure” and דער שיר (*der shir*), “the poem”.

26 Isaiah 57: 19.

27 Israel Friedman of Ruzhin (1796–1850) was a Hasidic rebbe who established an influential court in Sadigura, Bukovina and later in Austria. Later dynasties of Hasidim were influenced by the traditions of his court.

וועט קומען משיח, האָט ער געענטפֿערט: די וואָס ווייסן זײַנען דאָס ניט מגלה, די וואָס זײַנען מגלה, ווייסן ניט. אַזוי איז אויך מיט פּאָעזיע. דאָס איז דער ענטפֿער. אָבער לאָמיר זיך פֿאַרט פּרוּוון צוהערן צו אָט דער געטלעכער קול. מיצקעוויטש האָט עס פֿאַרמולירט אַזוי: וועבן ליבשאַפֿט אַזוי ווי דער זײַדוואָרעם וועבט מיטן אינגעווייד זײַן פֿאָדעם. אַנשטאַט ליבשאַפֿט וואָלט איך אפֿשר געזאָגט שיינקייט. וועבן שיינקייט.

וואָס איז פּאָעזיע? דאָס אַלץ וואָס דער גרויער מענטש ווייסט ניט, אַז ס'איז פּאָעזיע. און אפֿשר איז גערעכט די גרויסע דיכטערין עלזע לאַסקער-שילער וואָס איז געשטאַרבן אין ירושלים אַ פֿאַרוואָגלטע, „טרוים פֿלוס לאָגיק,“ האָט זי געזאָגט, „דאָס איז פּאָעזיע!“

איך וועל זיך דערלויבן צו ברענגען עטלעכע אייגענע געדאַנקען און אַפֿאַריזמען וועגן דיכטונג. דיכטונג באַפֿרייט דעם מענטשן פֿון אינערלעכער פֿאַרשקלאָונג. דערפֿאַר איז לײַכטער צו גיין צום טויט מיט אַ ליד. פּאָעזיע הייסט: באַפֿרייען זיך פֿון די עמפֿאָעס און אַפֿילו באַפֿרייען זיך פֿון דער פּערזענלעכקייט. אָבער באַפֿרייען זיך דורך דיכטונג פֿון דער פּערזענלעכקייט קאָן נאָר אַ דיכטערישע פּערזענלעכקייט. די מוזע באַפֿאַלט ווי אַ גולן. בלויז מיט גוטע לידער קען מען זיך אויסלייזן דאָס לעבן. וואָס מער דער פּאָעט איז רעאַליסטיש, אַלץ ווייטער איז ער פֿון דער רעאַליטעט, און וואָס מער דער פּאָעט איז פֿאַנטאַסטיש, אַלץ נענטער איז ער צו דער רעאַליטעט. לידער מוזן פֿאַרמאַגן אינהאַלטן. ניטאָ קיין אינהאַלטן קען מען ניט אויסהאַלטן.

בלויז יענע יונגע פֿרוי געפֿעלט מיר, ווען איך קען זיך ניט פֿאַרשטעלן אַז יאָרן וועלן באַזיגן איר שיינקייט. בלויז יענע דיכטונג געפֿעלט מיר, ווען איך קען זיך ניט פֿאַרשטעלן אַז יאָרן וועלן באַזיגן איר שיינקייט.

אַ נאַקעטער מענטש קאָן זיך כמעט ניט פֿאַרטיידיקן, מעג ער האָבן אין האַנט אַ מעסער. אַזוי אויך אַ נאַקעט ליד. נאַקעט אין פֿאַרעם קען עס זיך ניט פֿאַרטיידיקן קעגן די אַנפֿאַלן פֿון דער צײַט און עס מוז באַזיגט ווערן. [...]

איך אַליין האָב געפרוווט דעפֿינירן דעם סוד פֿון פּאָעזיע אין אַ גאַנצער ריי לידער. [...] דאָס ערשטע ליד, „דיכטונג“, האָט אַ שטיקל געשיכטע. זײַענדיק אין ירושלים צום ערשטן מאָל אין אַ רעגנטאָג... און ווער עס האָט געזען ירושלים אין אַ רעגנטאָג, וועט ניט פֿאַרגעסן סײַ ירושלים און סײַ דעם רעגן, ווייל דער רעגן גייט עפעס נידעריק און איר ווייסט ניט, וווּ איז אַ שטוב און וווּ איז אַ וואָלקן, און אַלץ טראָגט זיך אין אַזאָ מיסטישן געדריי, און איך האָב זיך געצוואָגן אין דעם רעגן און געטראַכט, ניט פֿאַר אײַך געדאַכט, וועגן פּאָעזיע. אָבער איך האָב נאָך ניט אַנטפֿלעקט דעם סוד. שפעטער, ווען דער רעגן איז אַריבער און די זון האָט אַנגעהויבן באַגלעטן און אויסצוטרקענען די בערג און די וואַסערן פֿונעם רעגן זײַנען אַרײַן אונטן אין די אונטערערדישע קוואַלן, און ווען איך האָב פֿאַרנומען דעם גערויש

he answered: “Those who know do not reveal it, and those who reveal it, do not know.” It is the same with poetry. That is the [correct] answer, but nevertheless, let me try to listen to that divine voice. Mickiewicz formulated it in this way: “to spin love just like the silkworm spins its thread from its own entrails.”²⁸ Instead of “love”, I would perhaps have said “beauty”: the poet spins beauty.

What is poetry? Everything that the grey human being does not recognise as poetry. Perhaps the great poet Else Lasker-Schüler²⁹ who died, homeless, in Jerusalem was correct: “Dream plus logic”, she said, “that is poetry!”

Let me take the liberty of presenting some of my own thoughts and aphorisms about poetry. Poetry frees the human being from inner slavery. For that reason going to one’s death is easier with a poem in one’s heart. Poetry means: freeing oneself from one’s emotions and even from one’s own personality. But to free oneself from one’s own personality – only a poetic personality can achieve this.

The muse attacks like a bandit, and only with a good poem can one ransom one’s life. The more realistic the poet is, the more distant he is from reality, and the more fantastic he is, the nearer to reality. Poems must have content, because one cannot be content without content.

I am only attracted to a young woman if I cannot imagine that the years will destroy her beauty. And I am only attracted to poetry if I cannot imagine that the years will destroy its beauty.

A naked human being can hardly defend himself, even if he has a knife in his hand. Nor can a naked poem. A poem which is not clothed in form cannot defend itself against the onslaught of time, and must be defeated. [...]

I have tried to define the secret of poetry in a number of poems. [...] The first of these, “Poetry,” has a history attached to it. For the first time I was in Jerusalem on a rainy day... and whoever has experienced Jerusalem on a rainy day, will forget neither Jerusalem nor the rain, for the rainclouds are so low that you don’t know where the buildings end and the clouds begin, and everything spins round in a mystical circle. I was letting myself be soaked by the rain and thinking (like the poetic fool I am!) about poetry. But I couldn’t at that point manage to discover its secret. Later, when the rain had stopped and the sun had begun to caress and dry out the mountains, and the rain-

28 Mickiewicz: see footnote 15.

29 Else Lasker-Schüler (1869–1945), Jewish-German poet and dramatist whose work has affinities with that of the Expressionist movement. She lived in Berlin until 1937, then settled in Palestine. She described her feelings of isolation, which Sutzkever alludes to, in her late poems. Sutzkever wrote a poem about her (p. 147).

פֿון די קוואַלן אונטער דער ערד נאָכן רעגן, האָב איך בײַ זיך געטראַכט, אַז דאָס איז
אייגנטלעך פּאָעזיע. ניט וואָס איך זע איצטער, נאָר דאָס וואָס איך האָב געזען, ס'איז
באַהאַלטן געוואָרן, און [...] איך אַן בלוז, איך הער בלוז די מיסטישע ווידער-
קלאַנגען פֿון דעם וואָס איז געווען פֿריער. האָב איך אָנגעשריבן, פֿאַרשטייט זיך,
וועגן דעם דעמאָלט אַ ליד, דאָס איז געווען אין 1950.

דיכטונג

כ'לעבן, ס'איז געווען אַ העזה
צו קומען אויפֿן ציון-באַרג אין רעגן,
ווי ס'קיניגט אין אַ פֿעסטונג פֿון חלומות
דער בעל-תּהילים,
און טראַכטן וועגן –
כ'שעם זיך צו דערציילן – וועגן
דיכטונג.

און ס'איז געווען דאָס טראַכטן, ווי אַ האַנט
וואָלט אויסגעוואַקסן דעמאָלט פֿון מיין מילגרוימיקן שאַרבן,
אַ האַנט מיט פֿינף צעבליצטע אויגן אויף די שפיצן פֿינגער.
און ס'האָט די האַנט אַלזעעריש
געשוועבט אַרום דעם רעגן
ווי אַרום אַ יונגפֿרויליב,
און שיכור פֿונעם פֿרעגן:
– וואָס איז דיכטונג?

צוריקוועגס, האָט אַ פֿייגנבוים פֿאַרשטעלט
די נאַקעטקייט פֿון מיין געדאַנק.
און אומגעשטילט, באַליידיקט,
בין איך אַראָפּ אין טאָל,
ווי ס'האָט אַ בלישטשענדיקע יאַשטשערקע
אַפּגעקלעקט איר נאַסקייט אַן אַ שפיץ פֿון רעגנבוין.

ווען ס'איז ניט געבליבן שוין קיין סימן
פֿונעם גאַנצן רעגן, האָב איך מיט אַ מאָל דערהערט
ניגונים, שטימען – – –
פֿלייצעניש פֿון וויינענדיקע פֿידלען אונטער דר'ערד.

water had flowed down into the underground springs, I heard the sound of these springs under the earth after the rain, and thought to myself that this, really, was poetry. Not what I see now, but what I have seen, that is now hidden, and I simply sense, I just hear the mystical echoes of what has been before. I had this experience in 1950, and naturally I wrote a poem about it:

Poetry³⁰

Indeed, it was audacious
to come up to Mount Zion in the rain,
where the writer of the Psalms
rules in a fortress made of dreams,
and think about –
I am ashamed to tell it –
think about poetry.

And as I thought, it was as if a hand
had grown out of my pomegranate skull,
a hand with five flashing eyes
upon its fingertips.
Then, like a visionary, the hand
floated over the rain
as if it were the body of a virgin,
It was intoxicated by my question:
What is poetry?

On the way back, a fig tree covered
the nakedness of my thought.
So, unsatisfied, offended
I descended to the valley,
where a gleaming lizard
dried off its wetness on the corner of a rainbow.

When no sign of the rain remained,
all at once I heard
melodies, voices – – –
a surging flood of weeping fiddles underneath the earth.

30 Sutzkever 1952: 96f; 1963 (II): 87f.

יענע אונטערערדישע אומזעוודיקע שטרעממען,
יענע, וואָס צום טאַטער־רעגן זוכן זיי אַ ריכטונג –
ווי זאָל איך זיי אָנרופֿן ביים נאָמען?

– דאָס איז דיכטונג !

און נאָך אַ קורץ ליד, וועגן זעלבן ענין:

אייןנעמען שטחים פֿון צייט מיטן וואָרט,
זאָלבן אויף זיי דיינע זויבערע זילבן;
וויקלען אין קלאַנגען־רצועות די מוסקלען,
אַנטאָן אַ שטילקייט אין ערדישע הויטן,
שפּאַלטן אַ גראַם ווי אַ מילגרוים און טרינקען,
לאָזן די גלידער פֿאַרשווימען אין לידער
ביז דיינע לידער אויף ס'ניי ווערן גלידער –
אַט צוליב דעם ביסטו, יינגל, באַשאַפֿן.

און נאָך עפעס וועגן פּאָעזיע וואָס איך האָב געשריבן:

פּאָעזיע

אַ טונקל־פּיאַלעטע פֿלויים
די לעצטע אויפֿן בוים,
דין־הייטלדיק און צאָרט ווי אַ שוואַרצאַפל,
וואָס האָט ביי נאַכט אין טוי געלאָשן
ליבע, זעונג, צאַפל,
און מיטן מאָרגן־שטערן איז דער טוי
געוואָרן גרינגער –
דאָס איז פּאָעזיע. ריר זי אָן אַזוי
מען זאָל ניט זען קיין סימן פֿון די פּינגער.

אָדער אפֿשר איז גאָר פּאָעזיע – דערהייבן די וואַכעדיקייט צו פולן שבת ווי דאָס
האָט געוואָלט אונדזער פרץ אין זיין „גאַלדענע קייט“? דיכטונג – דאָס איז די האַר-
מאַניע פֿון אַלע סתירות, דער שלום צווישן טויט און לעבן, די פֿאַרקנסונג פֿון פֿאַ-
רעם און אינהאַלט, פֿון עטיק און עסטעטיק. זאָל דאָס ניט פֿאַרשטאַנען ווערן אַז

Those unseen subterranean streams
 seeking a way to reach the rain, their father –
 What name should I give them?

– *That is poetry!*

And here is another short poem on the same theme³¹:

To conquer domains of time with the word,
 anointing your spotless pure syllables with them;
 to bind all your muscles in *tefillin*³² of music,
 and clothe your earthly skin in silence,
 to split open a rhyme like a pomegranate, drink it,
 and let all your limbs melt away into poems
 until all your poems become limbs once again –
 It was for this, lad, that you were created.

And another poem I wrote about poetry:

Poetry³³

A ripe, dark purple plum
 the last one on the tree,
 thin-skinned and tender as the pupil of an eye,
 which has by night extinguished in the dew
 love, vision, trembling,
 and with the morning star, the dew grew lighter, did not linger –
 that is poetry. Touch it so gently
 that not a trace remains there of your finger.

Or perhaps poetry consists of elevating the humdrum into a pure Sabbath,
 as our Peretz tried to do in his *Goldene keyt*?³⁴ Poetry is – all contradictions
 brought into harmony, peace between death and life, the fusing of form and
 content, of ethics and aesthetics. This does not mean that I want to preach a

31 Sutzkever 1957: 76; 1963 (II): 331.

32 תפילין, *tefillin*: phylacteries.

33 Cf. p. 151.

34 I. L. Peretz, *Di goldene keyt* (The golden chain), 1909. In the play a Hasidic rabbi attempts to hasten the coming of Redemption by prolonging the Sabbath, and refusing to allow the week to start.

איך גיי פריידיקן עסטעטיזירטע קונסט, חלילה. כ'האָב געהאַט אַ מאָל אַ חבֿר אין „יונג ווילנע“, לייזער וואָלף האָט ער געהייסן. האָט ער מיך אַ מאָל אָפּגעהאַלטן אויפֿן גאַס און מיר אַ פֿרעג געטאָן:

– זאָג מיר, האָט ער געפֿרעגט, וואָס איז עטיק און וואָס איז עסטעטיק? איך בין געבליבן צעטומלט אין דער זומערדיקער היץ. און איידער כ'האָב באַוווּן צו ענטפֿערן, האָט שוין לייזער וואָלף פֿאַר מיר געענטפֿערט אַליין. און ער האָט אַזוי געענטפֿערט:

– עטיק איז עטיק, און עסטעטיק – עסטעטיק.

איך מיין ניט, חלילה, צו פריידיקן די עטיק וואָס עסט עטיק, איך מיין יע אַז אַ ייִדישער דיכטער דאַרף ברענגען אין זײַן געזאַנג יענע היילנדיקע שיינקייט וואָס גיט כוח צו לעבן. אַ שיינקייט וואָס איז גלייכצײטיק אַ ליבשאַפֿט צו אַל דאָס אמתע און דערהויבענע וואָס צוזאַמען מיט שפינאַזעס אינטעלעקטועלער ליבע צו גאָט איז זי, טאַקע זי, די אינטעלעקטועלע ליבע צום מענטש, צום ייִד און צום ייִדישן פֿאָלק. ווען איך רייד וועגן עסטעטיק, מיין איך אַט וואָס פֿאַר אַן עסטעטיק: ווען די לעצטע ווילנער ייִדן האָבן זיך געפֿונען באַהאַלטענע אין די קאַנאַליזאַציע־רערן [...] און איך בין דאָרט געווען, האָב דאָרט געוואָגלט, און דער שטאַרקסטער איינדרוק פֿון די שטאַרקסטע איינדרוקן איז בײַ מיר געבליבן אַ צימערל אונטער דער ערד, אין די קאַנאַליזאַציע־רערן, און די ייִדן וואָס האָבן דאָרטן געוווּנט... (אַגבֿ דער וואָס האָט עס אויסגעבויט געפֿינט זיך איצט אין טאַראָנטאָ, כ'האָב אים באַגעגנט, גרשון אַבראַמאָוויטש, וואָס ער איז איינער פֿון די העלדן פֿון מײַן פּאָעמע „געהיימטשאַט“). וואָס האָט אויף מיר געמאַכט אַ געוואַלדיקן רושם איז אין אַט יענעם צימערל וואָס לשם איינגענעמקייט האָט מען אויסגעקאַלכט די ווענט, און דאָס וואָלט געווען גענוג אַז ייִדן האָבן נאָך געהאַט דעם חוש, ליגנדיק אין דער ערד, אויסצוקאַלכן נאָך די ווענט. אָבער דאָס איז ווייניק. פֿאַרוונדערט האָט מיך דאָרטן דער בלויער שלעקעלע אויבן וואָס איז געמאַכט געוואָרן. דאָס מיין איך ווען איך רייד וועגן עסטעטיק. אַזאַ שיינקייט, אַ געפֿיל פֿון שיינקייט וואָס שטאַרקט דעם מענטשן, וואָס גיט אים כוח איבערצולעבן שיינקייט, וואָס גיט אים כוח זיך צו פֿרייען מיטן לעבן.

אָבער איבער אַלץ, ווי מיר דאַכט, איז דיכטונג פּערזענלעכקייט. וואָס גרעסער די דיכטערישע פּערזענלעכקייט, אַלץ אוניווערסאַלער איר דיכטונג. עס גילט פֿאַרן

kind of aesthetized art, God forbid! I once had a friend in *Yung Vilne* called Leyzer Volf.³⁵ He once stopped me in the street and asked me a question:

“Tell me,” he said, “what is ethics and what is aesthetics?” I stood there, feeling rather stupefied in the summer heat. Before I could answer, Leyzer Volf answered the question himself:

“Ethics is ethics, and aesthetics – eats ethics.”³⁶

I certainly do not mean to preach the kind of aesthetics which “eats ethics”, but I do believe that a Yiddish poet must bring into his song that healing beauty which gives us the strength to live: beauty that at the same time means love for all that is true and sublime. Combined with Spinoza’s³⁷ intellectual love of God, this indeed constitutes intellectual love for the human being, the Jew and the Jewish people.

When I speak of aesthetics, this is the kind of aesthetics I mean: when the last Jews of Vilna were hiding in the sewage system [...], I was there, I wandered about there, and the greatest of all the powerful impressions this experience made on me remains that of a little chamber under the earth, among the sewage pipes, where the Jews lived. (By the way, the man who hollowed it out, Gershon Abramovitsh, now lives in Toronto. I met him. He was one of the heroes of my *poeme* “Secret City”)³⁸. The thing that made a huge impression on me was that in order to make it pleasanter, they had whitewashed the walls of that tiny room. That fact alone, that Jews crouching underground had retained such a strong sense of beauty that they whitewashed the walls, would have been enough. But there was more. I was astonished to see the blue canopy that had been installed there³⁹. This is what I mean by aesthetics: this concept of beauty, a feeling for beauty that empowers the human being and gives him the strength to experience beauty [even in such a situation] and to rejoice in his life.

But more than anything, it seems to me, poetry is personality. The greater the poetic personality, the more universal his poetry. Ibsen’s⁴⁰ dictum: “Be

35 Leyzer Volf (1910–1943), one of the founding members of the group *Yung Vilne* (see footnote 19), was a prolific poet now best known for his satirical and parodic verse.

36 In Yiddish: עסט עטיק – און עסטעטיק עטיק איז עטיק, (*etik iz etik, un estetik – est etik.*) Leyzer Volf’s answer is a pun, as the verb “esn” (third person singular: “est”) means “to eat.”

37 Baruch Spinoza (1632–1677), Dutch-Jewish philosopher of Sephardic-Portuguese origin, seen as one of the great Rationalists.

38 Cf. fn. 8.

39 Cf. Sutzkever 1947: 140.

40 Henrik Ibsen (1828–1906), Norwegian playwright, poet and theatre director.

פאָעט דער איבסענישער פֿאַרזאָג: זיי ווער דו ווילסט, נאָר זיי ביזן סוף. ס'איז אַבער אַ גרויסע קונסט זיך צו דערקענען אויף אַ דיכטער. ווי זאָגט ערגעץ משה נאָדיר: ניט אַלץ וואָס גלאַנצט ניט איז גאָלד.

נאָך פּלאַטישער וועגן דעם באַטייט פֿון פּערזענלעכקייט האָב איך געלייענט אין קאָראָן: איר ווייסט דאָך, איך בין ארץ-ישראלדיקער בירגער, [...] קומענדיק אין לאַנד גענומען לייענען דעם קאָראָן. [...] איך האָב געפֿונען דאָרטן אייניקע פּסוקים, וואָס האָבן מיך דורכגעציטערט, דורכגעציטערט בין איך געוואָרן לייענדיק זיי. אין איין טייל רעדט זיך וועגן דער פּערזענלעכקייט. דאָרט ווערט עס גערעדט אין צוזאַמענהאַנג מיט די רשעים. וואָס וועט מען טאָן מיט די רשעים ווען זיי וועלן קור מען אויף יענער וועלט? זאָגט דאָרטן דער בעל-הקאָראָן אַזוי: מע וועט אויסשטעלן די רשעים אין אַ ריי, און עס וועט צוקומען אַ שליח אַדער אַ מלאַך און מיט ברע-נענדיקן ליים וועט ער פֿאַרשמירן אַלעמענס פּנימער, איין פּנים זאָל זיין פּונקט ווי דער צווייטער. די גרעסטע קללה – אַנטפּערזענלעכן! צונעמען די פּערזענלעכקייט. דאָס איז, ליידער, די קללה ניט פֿון יענער וועלט, נאָר פֿון אונדזער צייט. ווען דער מענטש פֿאַרלירט זיין פּערזענלעכקייט אויף דער וועלט.

איך וויל אייך דערציילן וועגן אַ פּאָעט וואָס האָט געשריבן וועגן דעם זעלבן ענין אויף אַ מערקווירדיקן אָפּן. און דער פּאָעט איז פֿון ייִדישן אָפּשטאַם. זיין נאָמען איז לעשמיאַן, באַלעסלאָוו לעשמיאַן. געבוירן אין זאַמאַשטש, אין דער זעלבער שטאָט וואָס פּרץ. ער איז שוין, דאָכט זיך, געבוירן ניט קיין ייִד, אַבער פֿון ייִדישע עלטערן. ער איז איינער פֿון די גרעסטע פּוילישע פּאָעטן. איך האָב אים געקענט, האָב אים געזען אין וואַרשע אין זעקס און דרייסיקסטן יאָר. אַ נידעריקער, געווען אַ פּראָוויזאָר אין אַן אָפּטייק. האָט ווער אים אַנגעקוקט האָט קיינער זיך ניט געקענט פֿאַרשטעלן, אַז ער איז איינער פֿון די גרעסטע פּאָעטן אין פּוילן און אַפֿשר איינער פֿון די גרעסטע אין דער וועלט, לויט מיין געפֿיל, לויט מיין געשמאַק. אַ פּאָעט וואָס האָט באַשאַפֿן אַן אייגענע שפּראַך און אַן אייגענע מיטאַלאָגיע, דורכגעברענט מיט אַ פֿאַנטאַסטיק וואָס קען זיך פֿאַרגלייכן נאָר מיט אַ באַדלער צי עדגאַר פּאָ. איז אַט דער באַלעסלאָוו לעשמיאַן האָט ערבֿ דער צווייטער וועלט-מלחמה, אין 1937, אַנגעשריבן אַ טראַקטאַט וועגן פּאָעזיע. ס'הייסט טאַקע אויף פּויליש אַזוי – Traktat o poezji. ער האָט דאָס געזאָלט פֿאַרלייענען אין דער אַקאַדעמיע אין קראַקע, אַבער אַ טאַג צי עטלעכע טעג פֿאַר דעם איז ער געשטאַרבן, און דער כתב־יד איז געבליבן ליגן. ער איז טאַקע געווען שוין ניט קיין ייִד, אַבער די דייטשע האָבן מיט דעם זיך ניט גערעכנט, און זיין טאַכטער און זיין פֿרוי זיינען פֿאַרשפּאַרט געוואָרן אין וואַרשעווער געטאָ. און צוזאַמען מיט זיי דער כתב־יד. די טאַכטער איז, דאָכט זיך, אויך אַ געוויסע צייט געווען אין ארץ-ישראל, מע האָט זי געראַטעוועט, און אין ענגלאַנד, אין יאָרן אַרום, אין לאַנדאָן איז דערשינען דער דאָזיקער טראַקטאַט. דאָס איז אַ מערקווירדיקע שאַפֿונג און עטלעכע אויסצוגן וויל איך פֿאַר אייך איבערדערציילן, איבערלייענען, וויל עס קלינגט ווי אַ נבואה.

who you want to be, but [carry it through] right to the end,” applies to the poet. There is, however, a great art in recognizing oneself as a poet. As Moyshe Nadir⁴¹ said somewhere: “Not all that does not glisten is gold.”

In the Qur’an I read something even more vivid about personality: you know that I am an Israeli citizen, [...] and when I first came to the country, I started reading the Qur’an. [...] I found there some verses which made me tremble when I read them. There is one part where it speaks of personality, in the context of evildoers. What will happen to the wicked when they arrive in the world to come? The writer of the Qur’an says: they will be made to stand in a row, and a messenger or angel will come with burning lime, with which he will smear their faces, so that they all look the same. The greatest curse – to depersonalize! Removing the personality is, unfortunately the curse, not of the world to come, but of our time, when the human being is losing his personality in this world.

I want to tell you about a poet who wrote about the same issue in an extraordinary way. This poet is of Jewish origin. His name is Bolesław Leśmian.⁴² He was born in Zamość, the same town as Peretz. I believe he was not born as a Jew, although he had Jewish parents.⁴³ He is one of the greatest Polish poets. I knew him, I saw him in Warsaw in 1936. He was a small man who worked as a pharmacist. If you looked at him you would never have imagined that he was one of the greatest poets in Poland or perhaps in the world – that is, according to my opinion and taste. He was a poet who created his own language and mythology that burned with a fantasy reminiscent of Baudelaire or Edgar Allan Poe. Before the Second World War, in 1937, Bolesław Leśmian wrote a tractate about poetry – it is called in Polish *Traktat o poezji*. He was to do a reading in the Academy in Krakow, but the day before, or a few days before, he died, and the manuscript was abandoned. Though he was not [officially] Jewish, the Germans ignored this and his wife and daughter were imprisoned in the Warsaw ghetto. They had the manuscript with them. The daughter was saved and, I believe, spent some time in Israel, and years later Leśmian’s tractate appeared in London. It is an extraordinary work, and I would like to tell you about some extracts, to read them to you, because they sound like a prophecy.⁴⁴

41 Moyshe Nadir, (pseudonym of Yitskhok Rayz 1885–1943), born in Eastern Galicia, emigrated to New York in 1898. Became famous as a Yiddish humorist and satirist.

42 Bolesław Leśmian (1877–1937), one of the most influential poets of the early 20th century in Poland.

43 It is clear that Sutzkever means that he was not registered or brought up as a Jew.

44 In fact Sutzkever only reads this one short statement from Leśmian’s tractate!

אזוי זאגט דאָרט לעשמיאָן אין דעם טראַקטאַט וועגן פּאָעזיע: „ניצשע זאָגט אַרויס אין איינעם פֿון זיינע ווערק אַזאַ אַפּאָריזם: וואָס מען זאָל ניט זאָגן וועגן דער פֿרוי, איז אמת. מיר קענען איבעראַנדערשן און איבערקערן דעם זאָך; וואָס מען זאָל זאָגן וועגן פּאָעזיע, וועט זיין ניט אמת.“ פּאָעזיע מײַדט אויס יעדע באַצײכענונג. אַ באַצײכענונג איז פֿאַר דער פּאָעזיע אַ מין גלעזערנע טרונע וועלכע טויט מיט איר דורכזיכטיקייט.

איך האָב געזען אין אַ זאָלאָאָגישן גאַרטן בוטשאַנען וואָס האָבן זיך געדרייט אויף דער פֿרײַ און ניט געוויזן קיין חשק אַוועקצופֿלײַען. ס'האָט זיך געקענט דאַכטן, אַז אין דעם רוים פֿון גאַרטן האָט זיך געהאַלטן די אינסטינקטיווע צוגעבונדנקייט צום שטיקל ערד און צום עסן. איך האָב אָבער געהאַט אַ טעות. דער היטער פֿון באַ-טאַנישן גאַרטן האָט מיר דערקלערט אַז כדי זיי צוצושמידן צום אָרט, האָקט מען אונטער מיט אַ שער אַ געוויסן טייל פֿון זייערע פֿליגל. און דעריבער קענען ניט די פֿיגל באַנוצן זייערע פֿליגל. אַ מאָל דערמאָנען זיי זיך וועגן זייער איינגעבוירענער באַפֿליגלטקייט און מיט פֿלוצעמדיקן גלויבן פֿרווון זיי זיך אַ הייב טאָן – אָבער אומזיסט. זיי פֿאַכען נאָר אויפֿן אָרט מיט די פֿליגל, אָבער פֿלײַען קענען זיי שוין ניט. מען האָט זיי איינגעשפּאַרט אין גאַרטן מיט אויבנאויפֿיקער באַפֿליגלטקייט און מיט פֿלומרשטער פֿרײַהייט, אזוי אַז ס'איז שווער מיטן ערשטן בליק צו באַנעמען דעם ווייטיקדיקן סוד פֿון זייער ערדישן זײַן, פֿון זייער רירעוודיקן אָבער תּפֿיסהדיקן דרייען זיך אין פֿאַרכישופֿטן קרײַז פֿון זאָלאָאָגישן גאַרטן.

אָדער מען איז אַ פֿליגל, אָדער מען איז ניט. קיין האַלבע פֿליגל זיינען ניט פֿאַראַן. ניט-קיין-פֿולקומענע פֿליגל הערן אויף צו זײַן פֿליגל. אָדער דאָס וואָרט באַפֿרײַט זיך פֿון די געדאַנקען-צוימען [אָדער] ס'נעמט אויף זיך מיטן אייגענעם ווילן די קייטן.

ס'באַווייזט זיך אַ שול וואָס האַלט אַז מען דאַרף שרײַבן מיט ניט-באַפֿרײַטע ווערטער, מיט אידעיש-צוזאַמענגעשאַפֿענע זאַצן, אזוי, אַז דער געדאַנקען-אינ-האַלט זאָל הערשן אין זאָך איבער דעם ניט-עמאַנספּירטן וואָרט. [...] דער מין פּאָעזיע שטרעבט אונדז צו פֿאַרכישופֿן ניט מיט דעם צויבער פֿון ווערטער נאָר מיט דעם אינהאַלט פֿון זאַצן. די ווערטער און לידער פֿון אַזעלכע פּאָעטן פֿאַרלירן זייער אמתדיקע זעלבסטשטענדיקייט, זייער געפֿילמעסיקע אומאָפּהענגיקייט, די לידער באַפֿרײַען זיך פֿון די שפּערישע קאַפּריוזן, פֿון די ניסים און ווונדערס אין דער איבערצײַגונג אַז פֿאַרכליניעט מיט אַלגעמיינע אידעיש-באַצײכנטע זאַצן וועלן זיי באַקומען ערנסטקייט, געזעלשאַפֿטלעכע וויכטיקייט און וועלן זיך פֿאַרלײכטערן דעם וועג צו די נשמות פֿון דער ברייטער געזעלשאַפֿט.

אַזאַ פּאָעט באַמײַט זיך ניט אויסצוטיילן, נאָר צו זײַן ענלעך צו דער סבֿיבָה. אַנשטאָט צו שטרעבן צום נײַעם, וואָס אין קונסט מיינט עס ניט איבערגעחזרטע אינדיווידוואַליטעט, שטרעבט דער פּאָעט צו דעם קעגנזאַץ. וועגן קונסט ווייסן נאָר די פּאָעטן וועלכע קוקן מיט [...] חוצפּהדיקייט אין וועלט דורך אַ מאָדערנער ניט-אויסגעפֿונענער לאָרנעטע אין דער איבערצײַגונג אַז זיי דערנענטערן זיך צו דער פֿאַרפֿולקומטער צוקונפֿט.

Thus Leśmian says in his tractate about poetry: “Nietzsche writes this aphorism in one of his works: ‘Whatever one says about woman, is true.’ We can alter this sentence and turn it round: ‘Whatever one says about poetry, will not be true.’” Poetry resists any definition. A definition is for poetry a kind of glass coffin, which kills with its transparency.

In a zoological garden I once saw storks that were roaming freely and showed no desire to fly away. I had the impression that in the garden they had an instinctive feeling of connection to that little piece of earth and to their food. But I was wrong. The storks’ keeper explained to me that in order to chain them to that place, they cut off part of their wings with scissors, so that they cannot use them. Sometimes the birds remember their innate winged state, and, inspired by a sudden faith, they try to fly – but in vain. All they can do is stand and flap their wings, but fly they cannot. They have been imprisoned in the garden, apparently free to fly, so that at first glance it is difficult to perceive the painful secret of their earthbound state, and the touching significance of their, captive, restless roaming around in the enchanted circle of the zoological garden.

Either one is a bird, or one is not. There are no such things as “half-birds”. Incomplete wings are not wings any more. Either the word liberates itself from the confines of thought or it accepts the chains of its own free will.⁴⁵

There is a school of thought which believes that one should write with unfree words, with sentences whose ideas hang together logically, so that in the sentence the thought content has precedence over the unemancipated word. [...] That kind of poetry tries to enchant us not with the magic of words but with the content of sentences. The words and poems of such poets lose their true self-sufficiency, their emotional independence, the poems liberate themselves from creative caprices, from miracles and wonders, because of the [poet’s] conviction that when choked up with sentences of a general ideological nature they will take on seriousness and social importance, which will ease their path to the souls of the wider society.

A poet like this does not try to be distinctive, but to fit in with his environment. Instead of striving towards the new, which in art means unrehearsed individualism, that poet aspires to the opposite of this. The only poets who know anything about art are those who look [...] daringly at the world through a modern, still uninvented lorgnette, convinced that they are drawing closer to the perfect future.

45 Sutzkever actually says here “Either...and”, but he clearly means to make the contrast between the “confined” word and the “emancipated” word.

דער אומגלויבן אין יחיד אין זיין אייגנארטיקייט און דער גלויבן אין קאלעקטיוו אין אָפֿטע גרויע זיך איבערזורנדיקע דערשיינונגען מוז סוף-כל-סוף דערשטיקן די אומאָפֿעהענגיקע פֿרייע מאַכט פֿון דער מענטשלעכער נשמה. די כוחות וואָס זיינען ביז איצט געוועזן אַ באַצייכענונג פֿון אויספֿעלן אין יעטצטיקן טאַלאַנט ווערן אַ טאַלאַנט פֿון נייע פּאָעטן, און זייער באַרימטע אייגנשאַפֿט איז רעכט צום טאַלאַנט. (דאָס זיינען נבאִישע ווערטער.)

דער כוח און ווונדער פֿון דיכטונג און פֿון ייִדישן לשון האָט זיך אַנטפלעקט פֿאַר מיר דער עיקר אין ווילנער געטאָ. דאָרט האָבן איך באמת געקענט זאָגן: „החיים והמוות בידך ייִדיש לשון“. די שפּראַך, מיין ייִדיש, איז געווען דער פּישוף-פּאַנצער אָן וועלכן ס'האָבן זיך אָפּגעשלאָגן די פֿיילן פֿון טויט. מיטן ליד בין איך אַפֿילו אין געטאָ געווען אַ פֿרייער מענטש. פֿריי ביז דער אומענדלעכקייט.

איך דערמאָן זיך אין סעפטעמבער 1941, ווען מיטן לעצט געבליבענעם ווילנער רבֿ, רבֿ גוסטמאַן (איצט אַ ראָש-ישיבֿה אין ניו-יאָרק), ווען אונדז ביידע האָט מען געפֿירט שיסן צו די שעסקינער בערג. ס'איז געווען פֿאַר טאָג, גאָלדענער פֿרי, און מע האָט אונדז געפֿירט צווישן פֿאַרלאָזענע גערטנער. ייִדן זיינען שוין ניט געווען, די גע-רטענער זיינען ווילד פֿאַרוואַקסן געוואָרן, און איך... גייענדיק צום טויט, האָבן איך מיט אַ מאָל פֿאַרקוקט אויף די גרויסע טויען, אויף די גרינע קרויטבלעטער. כ'האָבן דעמאָלט ביי זיך געטראַכט: קוק זיך איין, דו נאַר, וואָס האָט געלעבט באַלד דרייסיק יאָר און האָסט קיין מאָל ניט באַמערקט, אַז אויף קרויטבלעטער זיינען די טויען אַזעל-כע גרויסע, גרעסער פֿון אומעטום. דאָס האָבן איך דעמאָלט געטראַכט.

און ווען מען האָט אונדז ביידן אַרויסגעפֿירט אין די בערג, אויף שעסקינער בערג און מען האָט אונדז געהייסן גראָבן פֿאַר זיך אַ גרוב, און איך האָבן געגראָבן די גרוב, און דערזען אַ ווערעמל און צעשניטן דעם ווערעמל, גראָבנדיק, האָבן איך געטראַכט ביי זיך: קוק זיך איין, אַ קליין ווערעמל, דו צעשניידסט אים, הערט ער ניט אויף צו לעבן, פֿאַרקערט, ס'ווערן צוויי ווערעמלעך, און ווייטער אַ שניט - ווערן דריי. און דעמאָלט האָבן איך טאַקע אָנגעשריבן אַט דאָס ליד „עקזעקוציע“. אָנגעשריבן אין קאָפּ, און שפּעטער, ווען איך בין געבליבן לעבן, ווי איר זעט, וויל מען האָט געשאַסן איבער אונדזערע קעפּ, מע האָט זיך געוועלט אַזוי צו זאָגן אַ ביסל אָנשפּילן מיט אונדז, נאָך דעם האָט מען אונדז געפֿירט דעם זעלבן טאָג אין געטאָ, - האָבן איך פֿאַרצייכנט אַט יענע איבערלעבונג.

Lack of faith in the individual and his originality and the [contrary] belief in the collective, in its often grey, repetitive manifestations, must in the end stifle the free independent power of the human soul. The powerful features which until now have been used to denote a lack of contemporary talent will be considered a positive aspect in new poets, and their well-known characteristics will be accepted as talent. (These are prophetic words.)

The power and the wonder of poetry and of the Yiddish language revealed themselves to me above all in the Vilna ghetto. There I was able to say truly: "Life and death are in your hands, Yiddish language."⁴⁶ The language, my Yiddish was the magic armor which repelled the arrows of death. With my poetry I was a free man, even in the ghetto. Free for all eternity.

I remember how in September 1941 I was taken, together with Rabbi Gutsman, the last rabbi in Vilna, (who is now the head of a yeshiva in New York), to be shot in the Šeškinė hills. It was dawn, a golden morning, and we were led along between deserted gardens. There were no Jews left there, the gardens were very overgrown, and I – on the way to my death – suddenly began to stare at the large amount of dew on the green cabbage leaves. At that moment I thought to myself: "Have a good look at it, you fool, who have been alive for almost thirty years and haven't ever noticed that on cabbage leaves there is more dew than anywhere else." That is what I was thinking at that moment.

And when they led us both into the hills and told us to dig a trench for ourselves, and I was digging the trench, I spied a little worm which, as I dug, I cut in two, and I thought to myself: "Look at this little worm, when you cut him in two, he doesn't stop living, in fact the opposite: he becomes two worms, and with another cut, there are three." And in my head I wrote my poem "Execution".⁴⁷ I did survive, as you see, because in fact they shot over our heads – they just wanted to have a little game with us, so to speak, and led us back to the ghetto the same day – and later I wrote down this experience:

46 לחיים ומוות בידך יידיש לשון (*hakhayim vehamoves beyadekh, yidish loshn*) This is a variation of a common Hebrew saying: החיים והמוות ביד הלשון (*Hakhayim vehamoves beyad haloshn*, Life and death are in the hands of language), denoting the power and importance of words. This Hebrew saying is in turn a slight misquotation of Proverbs 18: 21: מות וחיים ביד-לשון ואהביה יאכל פריה (*Moves vekhayim beyad-loshon veohaveyho yokhal piryoh*, Death and life are in the power of the tongue: and they that love it shall eat the fruit thereof.)

47 First published in Sutzkever 1945: 48, then as second section of אַ טאָג ביי די שטורמיסטן (*A tog bay di shturmistn*, A day with the storm troopers) in Sutzkever 1948b: 29; Sutzkever 1953b: 116; Sutzkever 1963 (I): 254; Sutzkever 1968a: 22f.

גראָב איך אַ גרוב ווי מען דאַרף, ווי מען הייסט,
זוך איך בעת־מעשה אין דר'ערד אויך אַ טרייסט.

אַ גראָב און אַ שניט, און אַ ווערעמל קליין
עס צאַפלט פֿון אונטן – דאָס האַרץ קען צעגליין.

צעשניידט אים מיין רידל און – ווונדער דערביי –
צעשניטענערהייט ווערן צוויי, ווערן דריי.

און ווייטער אַ שניט ווערן דריי, ווערן פֿיר,
און אַלע די לעבנס באַשאַפֿן דורך מיר?

קומט ווידער די זון אין מיין טונקל געמיט,
און אַ גלויבן נעמט שטאַרקן מיין אַרעם:

אויב אַ ווערעמל גיט זיך ניט אונטער דעם שניט,
ביסטו ווינציקער דען פֿון אַ וואַרעם?

די גרעסטע אָנערקענונג וואָס איך האָב באַקומען פֿאַר פּאָעזיע איז געווען די פרע-
מיע וואָס כ'האָב באַקומען אין ווילנער געטאָ פֿאַר מיין פּאָעמע „דאָס קבֿר-קינד“.
די פרעמיע איז באַשטאַנען אין אַ שריפֿט אויף פּאַרמעט אָנגעשריבן, אונטערגע-
שריבן פֿון אַלע די דעמאָלט לעבעדיקע ייִדישע און העברעיִשע שרייבער און אַ
גאָלדענע צען־רובלדיקע.

ווי שטאַרק עס איז דער כּוח פֿון ליד, דער כּוח פֿון ריטעם, האָב איך זיך איבערצייגט
אין 1944, מערץ, ווען איך האָב געדאַרפֿט זייענדיק אין די פּאַרטיזאַנישע וועלדער,
אַריבערגיין אַ מינענפֿעלד, אַ פֿעלד פֿאַרזייט מיט מינעס. און וווּ עס ליגן די מינעס,
האָט קיינער ניט געוווּסט. האָב אויך געזען צעריסענע מענטשן, קענטיק אַ פֿויגל
וואָס האָט ניט קיין שכל, האָט זיך גראָד געוואָלט אַוועקטאָן אויף אַ מינע און צע-
ריסן געוואָרן. ווי אַזוי, אין וועלכער ריכטונג זאָל איך גיין? וווּ שטעלן דעם פֿוס?
איין ריר איז טויט, נישט שטעלן איז לעבן, האָב איך אַריינגענומען אין זיך אַ ניגון,
און אָט אין ריטעם פֿון יענעם ניגון בין איך געגאַנגען אַ קילאָמעטער לאַנג איבערן
מינענפֿעלד און איך בין אַריבער. נאָר אפֿשר קענט איר מיר איצט דערמאָנען וואָס
פֿאַר אַ ניגון דאָס איז געווען? איך געדענק אים ניט.

די ביאָגראַפֿיע פֿון אַ ליד איז אַ סך לענגער ווי די דאַטע וואָס איז אונטערגע-
שריבן אונטערן ליד. איין ליד ווערט אַ מאָל אויסגעטראָגן דורך לאַנגע יאָרן, דורך
אַ גאַנץ לעבן. און אפֿשר קומט עס גאָר ווי אַן אָפּקלאַנג, אַ בענקשאַפֿט, אַ ירושה פֿון
טאַטן, פֿון זיידן צי פֿון אַדום הראשון, ווער ווייס? אָבער כּדי דאָס ליד זאָל געבוירן,
מוז עס באַפֿרוכפּערט ווערן מיט אַ סודותדיקער טרער, וואָלט איך געזאָגט. די

I'm digging a trench as I must, by command,
and I search in the earth: is there comfort at hand?

A dig and a spade cut, and up from below
a tiny worm wriggles – it touches me so.

My spade slices through him, but, amazing to see,
the cut-up little worm becomes two, becomes three.

Another spade cut, there are four, not just three,
have all these new lives been created by me?

And the sunshine returns to my dark gloomy mood,
and faith starts to strengthen my arm:

If a wee little worm won't submit to the cut,
what of you? Are you less than a worm?

The greatest mark of recognition I ever received for poetry was the prize I won in the Vilna ghetto for my *poeme* "The Grave Child". The prize consisted of a certificate written on parchment, signed by all the Yiddish and Hebrew writers who were alive then, as well as a gold ten-rouble coin.

It was in March 1944 that I realized how strong the power of the poem, the power of rhythm is. While living in the forests with the partisans, I had to cross a field scattered with live mines. No one knew exactly where the mines were sited. I saw human beings torn to pieces, and a bird that obviously had no sense, decided to sit on a mine and was blown to bits. I wondered how, and in what direction I should go. Where to put my foot down? One false move meant death, not putting my foot down was life, so I managed to get a melody into my head, and to the rhythm of that melody I walked for a kilometer across that minefield and got safely across. Perhaps you can remind me what the melody was? I can't remember.

The biography of a poem goes back a great deal further than the date written at the bottom. Sometimes a poem is carried within you for long years, sometimes throughout your whole life. And perhaps it comes like an echo, a yearning, an inheritance from your father, your grandfather or Adam himself, who knows? But in order for the poem to be born, I would say that it has to be fertilized by a mysterious tear. The tear, the sudden impulse, the

טרער, דער צאָפּל, דער פּינקל קען זיין די באַוועגונג פֿון אַ צווייג, אַ שמייכל, אַפּילו אַ לוויה. אָבער אַן דעם לעצטן אויפֿצאָפּל וואָס פֿאַרוואַנדלט ווערטער אין געזאַנג, אַן אָט דער קלייניקייט, וואָס איר נשמהדיקע פֿונקציע איז אומדערקלערלעך ווי דער סוד פֿון לעבן, קאָן דאָס ליד ניט געבוירן ווערן. און עס טרעפֿט, אַז בלויז ביים אַטעם פֿון טויט בלאָזט אַריין דער פּאָעט אין זיין ליד לעבן.

די שטימונג, דאָס בילד און דער אויסדרוק פֿון מיין פּאָעמע, למשל, „ערבֿ מיין פֿאַרברענונג“, האָבן ווי קוילן אין מיר געטלעכט און געמאַנט אַ תּיקון פֿונעם יאָר 1941, האַרבסט, ווען איך בין געצוונגען געוואָרן צו טאַנצן אַ נאַקעטער מיטן אַלטן אַכציק־יעריקן רבֿ פֿון מיין גאַס, הרבֿ קאַסל, אַרום ברענעדיקע ספֿר־תּורות. ביזן האַרבסט פֿונעם יאָר 1949 אין ארץ־ישׂראל איז מיר נאַכגעגאַנגען אָט יענער גרוילבילד. די פּאָעמע האָט פֿאַר די אַלע יאָרן זיך געריסן צו דער פֿריי, ווי אַ געבונד דענער פּויגל. אָבער ערשט דעמאָלט ווען איך האָב דערזען אַ וואָלקן איבערן כּרמל וואָס האָט אויסגעזען ווי דער אין פֿייער פֿאַרכאַפטער רבֿ דעמאָלט ביים שייטער מיט יאָרן צוריק, ערשט דעמאָלט, קענטיק, איז געשען אָט יענע באַפֿרוכפּערונג, אָט יענע טרער האָט אַ פּינקל געטאַן וואָס האָט די פּאָעמע געבוירן.

די טרער וואָס האָט באַשאַפֿן מיין לידער־ציקל „אַ בריוו צו די גראָזן“ איז געווען – איר וועט לאַכן – אַ לעצט געבליבענע פֿלוים וואָס איך האָב צופֿעליק, ניט צופֿעליק באַמערקט אין אַ סאָד ערגעץ אין גליל. די פֿלוים איז געווען אַפּגעפּיקט פֿון אַ הונגעריקן ראָב, און ס'האָט זיך אַרויס אַנטפּלעקט איר בלישטשענדיקער יאָדער. גלייך ווי איך האָב עס דערזען, זיינען אַנגעלאָפֿן אין מיר קלאַנגען, אַסאַציאַציעס, און אָט די ווייטערדיקע פֿיר שורות, וואָס האָבן שפּעטער אַנגעשטעקט דעם גאַנצן לידער־ציקל אין אַ סכּום סובלימירטע איבערלעבונגען פֿון דער סאַמע קינדהייט ביז דעמאָלט.

די געלע פֿלוים דערמאַנט אַן מיר אַליין,
 עס קלאַפט צעווישן ביידן אַ צוואַמענדיקער אָדער:
 וויפֿל ס'זאָל דער פֿעלדזונראָב ניט פּיקן מיין געביין,
 וועט ער ניט קאַנען אויפֿזיגלען מיין בלישטשענדיקן יאָדער.

אָבער גאָר צום סוף אַז איך האָב אַזוי פּיל גערעדט, ווילט זיך פֿאַרט פֿרעגן: וואָס איז פֿאַרט פּאָעזיע? וויל איך ענדיקן מיט אַ קורצער מעשהלע. עס קען קלינגען ווי סימבאָליש, אָבער דאָס איז אַ מעשה פֿון מיין איבערלעבונג, איינע פֿון מייע טיפֿע

spark can be the movement of a branch, a smile, even a funeral. But without the final impetus, which transforms words into song, without this tiny thing whose spiritual function is as indescribable as the secret of life itself, the poem cannot be born. And it can sometimes happen that only with the breath of approaching death can the poet breathe life into his poem.

The mood, the imagery and the expression of my poem “Before My Burning”, for example, glowed like live coals inside me and demanded to be given expression from the autumn of 1941, when I was forced to dance naked with the 80 year-old rabbi from my street, Rabbi Kosl, around a pile of burning Torah scrolls. That ghastly image pursued me until the autumn of the year 1949, in Israel. All those years the poem was struggling to break free, like a trussed-up bird. But it was not until I saw a cloud over the Carmel that looked like that rabbi caught in the fire all those years ago that this fertilization happened – the tear sparkled and the poem was born.⁴⁸

The tear that created my poem cycle *A letter to the grasses*⁴⁹ was – you will laugh at this – a last remaining plum that by chance – or not by chance – I noticed in an orchard in the Galilee. The plum had been pecked by a hungry raven, so that its shining kernel was visible. As soon as I saw it, sounds and associations welled up in me, and the following four lines [emerged], which later sparked off the whole poem cycle, with a host of sublimated experiences stretching from my early childhood until the present day:

The yellow plum reminds me of myself.
 Between us both there beats a common pulse:
 however much the raven pecks my bones,
 he will not manage to expose my shining kernel.

But finally, having talked so much, I still want to ask: what is poetry after all? I would like to end with a little story which, though it sounds symbolic, is indeed the story of one of my deep experiences.⁵⁰ This story, or legend, hap-

48 In fact Sutzkever wrote an earlier poem about this experience, דער צירק (*Der tsirk*, The circus) which was not published until 1979 (cf. Sutzkever 1979: 6–9). Sutzkever writes at the end of the poem: 1941 אָנהייב יולי געשריבן אין אַ באַהעלטעניש, אָנהייב יולי (written in a hiding place, beginning of July 1941). For a discussion of the relationship between this and the later poem cf. Valencia 2012: 109–128.

49 P. 119–123.

50 This experience is the inspiration for one of the prose pieces in גרינער אַקוואַריום (*Griner akvarium*, Green aquarium): דאָס רינגעלע (*Dos ringele*, The ring) Sutzkever 1955: 98–102; 1963 (II): 246–249; 1975: 24–27.

איבערלעבונגען. און געשען איז די דאזיקע מעשה, לעגענדע, אין 43סטן יאָר, נאָך דעם ווי איך מיט אַ גרופע חברים, צוזאַמען מיט מיין פֿרוי און שמערקען, ע"ה, זיינען מיר אַנטלאָפֿן פֿון געטאָ און דערגרייכט דעם וואַלד, די נאַראַטשער וועלדער. אין אַ חודש-אַנדערטהאַלבן נאָך דעם ווי מיר זיינען געקומען, זיינען מיר אַרומ-גערינגלט געוואָרן פֿון פֿופֿצן טויזנט דייטשן. ס'איז געוואָרן אַ בהלה אין וואַלד, די פֿאַרטיזאַנער האָבן ניט געקענט אויפֿנעמען דעם ניט-גלייכן קאַמף, און זיי האָבן באַשלאָסן אָפֿצוטרעטן, זיך דערשפּרייטן איבער די וועלדער, די דערבייזיקע. מיר זיינען געווען אומבאַהאַלפֿן, ניט געוויסט וווּ זיך צו קערן, ווהיין זיך צו ווענדן. אונ-דזערע אַנפֿירער זיינען אויך ניט געוואָרן.

בין איך צוזאַמען מיט שמערקען און מיט מיין פֿרוי פֿאַרקראַכן אין די זומפן און דאָרט געלעגן, דאָרט זיך באַהאַלטן. פֿאַר וואָס אין די זומפן? דערפֿאַר ווייל די דייטשן פֿלעגן גיין מיט שפּיריהינט און מיט זעגן. די שפּיריהינט פֿלעגן אָבער פֿאַרליי-רן זיך ביי זומפן, ביי וואַסערן. די דייטשן פֿלעגן כאַפֿן דער עיקר אַ ייִדישן פֿאַרטיזאַן, פֿלעגן זיי אים צעזעגן. זיינען מיר דעמאָלט פֿאַרקראַכן אין די זומפן. ס'איז געווען קאַלט. כ'געדענק, כ'האַב זיך אויפֿגעכאַפט איין מאָל אין דער פֿרי, האָט זיך מיר געדוכט אַז איך בין צוגעשמידט צו דער ערד. וואָס איז געווען? די וואַסערן פֿון די זומפן זיינען פֿאַרפֿרוירן געוואָרן אַרום מיר און כ'האַב אַ מאַך געטאַן מיטן קאַפּ, האָב איך צערבראַכן אַרום זיך די ראַם... אַזוי ווי גלאָז.

זיינען מיר געלעגן דאָרט אַ דריי מעת-לעת און געגעסן די ווילדע יאַגדעס און עטלעכע נאַסע אַרבעט וואָס זיינען נאָך געלעגן אין קעשענע. די שטיוול זיינען פֿאַרפֿרוירן געוואָרן אויף די פֿיס, האָבן מיר באַשלאָסן, מיר מוזן כאַטש אויף אַ האַלבער שעה אַרוויסקריכן פֿון די זומפן זיך אָפֿטריקענען אין דער זון. האָבן מיר געקלעטערט, געקראַכן, אַרוויסגעקראַכן אויף אַ בערגל און זיך אַוועקגעזעצט אויף דער זון דערוואַרעמען די גלידער.

מיט אַ מאָל האָבן מיר דערהערט דייטשע שטימען. האָבן מיר ווידער געצויגן צוריק אין די זומפן אַריין. און אַזוי קריכנדיק ווייטער אין די זומפן ביזן האַלדז, האָט זיך מיט אַ מאָל דערמאַנט מיין פֿרוי אַז אויפֿן בערגל פֿריער וווּ מיר האָבן זיך גע-טריקנט האָט זי איבערגעלאָזן איר רינגעלע וואָס איך האָב איר געגעבן אַ מתנה צו דער חתונה און וואָס זי האָט זיך איינגערעדט, אַז דאָס איז אַ מזל-רינג. מיטן רינגעל-לע איז זי געווען פֿיר מאָל אין געסטאַפּאַ, איז אַרוויסגעקראַכן, געווען אין לוקישקער טורמע, איז שוין געווען אין פּאַנאַר – דער רינגעלע האָט זי געראַטעוועט. זאָגט זי: וואָרט אויף מיר אַ וויילע, איך קריך צוריק כ'וועל געפֿינען און נעמען דעם רינגעלע. און איידער מיר האָבן באַוויזן נאָך עפעס איר צו זאָגן, איז זי שוין ניט געוואָרן. מיר וואַרטן צען מינוט און צוואַנציק, און אַ שעה און צוויי, און זי איז ניטאָ. מיר הערן שטימען פֿון דערשאַסענע, [...] פֿון געכאַפטע... קולות, און ס'ווערט ביטער, מיר

pened in the year 1943 after I together with my wife and Shmerke⁵¹ o”h and a group of comrades, had escaped from the ghetto and reached the Narocz forest⁵².

One and a half months after our arrival we were surrounded by fifteen thousand Germans. There was chaos in the forest, the partisans could not engage in such an unequal battle, so they decided to retreat and disperse all around the neighboring woods. We were helpless and didn’t know where to turn, in which direction to go. Our leaders had disappeared.

Shmerke, my wife and I crawled into the swamps and lay hidden there. Why did we go into the swamps? Because the Germans had dogs and saws, and when they captured a partisan, especially a Jewish one, they would saw him to pieces. The dogs, however, became disorientated in the swamps, and that’s why we crawled there to hide. It was cold. I remember that once when I woke up in the morning, it seemed to me that I was welded to the earth. What had happened? The water in the swamp had frozen round me, and when I moved my head, the frame broke up round me – like glass.

We lay there for about three days, eating the wild berries and a few wet peas we still had in our pockets. Our boots were frozen onto our feet, so we decided that we must scramble out of the swamp for at least half an hour to dry ourselves in the sun. We clambered, crept, climbed onto a hillock and sat there so that the sun could warm our limbs.

Suddenly we heard German voices, so we went back to the swamps, and as we crept further in, my wife suddenly remembered that she had left the ring that I had given her as a wedding present, which she had persuaded herself was a good-luck ring, on the hillock where we had dried ourselves. Wearing that ring she had been in the hands of the Gestapo four times, and had escaped, she had been in the Lukishki prison⁵³, she had even been at Ponary⁵⁴ – and the ring had saved her. So she said: “Wait a while for me, I am going back to rescue my ring.” And before we could say anything, she had disappeared. We waited ten minutes, twenty minutes, one hour, two hours, but she did not come back. We heard the voices of people being shot or captured [...]. It was terrible. We tried to crawl back but both Shmerke

51 Shmerke Katsberginski (Kaczerginski, 1908–1954), Vilna left-wing Yiddish poet and activist, one of the founders of the *Yung Vilne* group of poets, worked with Sutzkever in the “paper brigade” (cf. p. 244). He settled in Argentina after the war and died in a plane crash in 1954.

52 Narocz (Narotsh) forest: an area of forests, lakes and swamps to the east of Vilna, where groups of partisans operated. Sutzkever and his wife, and Katsberginski escaped from the Vilna ghetto in September 1943 and joined a Jewish partisan unit (cf. p. 246).

53 The Lukishi (Lithuanian: Lukiškės) Prison, in the centre of Vilna, was used by the Nazis to imprison Jews (cf. Sutzkever 1947: 37 f.) It is still in operation as a prison.

54 Cf. p. 241.

פרוואן קריכן צוריק, פֿאַל איך מיט שמערקען אַרײַן אין אַ זומפּ, מיר ווערן שיער ביידע ניט דערטרונקען. קוים מיט מאַטערניש, אין אַ פּאַר שעה אַרום, זײַנען מיר געקומען צוריק צום בערגל, איר געזוכט, קײן סימן, קײן שפור ניטאָ פֿון איר. שטעלט אײך פֿאַר: מיר זײַנען ביידע געווען פֿאַרײַאושט, געמײנט אַז זי איז געכאַפט געוואָרן, אַז זי לעבט שוין ניט. און אַזוי זײַנען מיר געלעגן ביידע אויפֿן בערגל. די זון האָט זיך געהאַלטן בײַם אונטערגײן. פֿאַלט מיר אַרײַן אַ מאָדנע זאַך: אויפֿן בערגל האָב איך דערזען אַ בוים. אַ פּוסטער בוים. [...] און פֿון פֿאַרצווייפֿלונג לויף איך צו צום בוים, כאַפּ אונטן אַ שטיין און נעם זעצן מיטן שטיין אין בוים אַרײַן, קלערנדיק דערבײַ אַז אַפֿשר איז זי ערגעץ פֿאַרפֿלאַנטערט געוואָרן צווישן די זומפּ, זי וועט דערהערן דעם קלאַפּ, וועט זי פֿאַרשטיין אַז מיר זײַנען דאָ און זי וועט אַרויסקריכן.

און איך קלאַפּ מיטן שטיין אין בוים אַרײַן, איך קלאַפּ און דער שטיין ווערט צעבראַכן און איך ווער צעבראַכן, איך פֿאַל אַנידער, אַ מידער, אַ פֿאַרשוויסטער אונטערן בוים און איך בלײַב ליגן אין האַלבע אָנמאַכט. און אַזוי ווי איך ליג אַזוי אונטערן בוים, אַ פֿאַרצווייפֿלטער, אַ פֿאַרײַאושטער, דערזען איך מיט אַ מאָל צווישן די ווילדע צווייגן, ווילדע קוסטן וואָס איבער די זומפּן, באַוועגט זיך עפעס אַ גע־שטאַלט. ס'אָ מאָדנע געשטאַלט. די האָר אין גאַנצן פֿונאַנדער געלאָזן, דער קער־פּער האַלב־נאַקעט, אין פּאַסן בלוט רינען... רינט איבערן האַלדז, די קליידער צע־פֿליקט, מיט דערנער, מיט יאַשטשערקעס, מיט שלאַנגען אַרומגעוויקלט. וואָס איז, אַ באַבע־יאַגע איז אַרויסגעקראַכן צי ווער? פֿרײער האָב איך געמײנט אַפֿשר אַ געש־פענסט, אַפֿשר דוכט זיך מיר, נאָר די געשטאַלט איז געקומען נענטער, נענטער... מיט אַ מאָל האָב איך דערזען ווי עס פֿינקלט אויף איר פֿינגער דער גאַלדענער רינגעלע. האָב איך לויטן גאַלדענעם רינגעלע פֿאַרשטאַנען אַז דאָס איז מיין פֿרוי. זי האָט טאַקע געווען געלעגן אין אַ זומפּ, האָט זיך ניט געקענט געפֿינען, ניט געוואוסט וווּהיין, דעם רינגעלע האָט זי פֿרײער יאָ געפֿונען, אָבער גייענדיק צוריק האָט זי זיך פֿאַרבלאַנדזשעט און, הערנדיק מיין קלאַפּן, איז לויטן קלאַפּ געגאַנגען. האָב איך דעמאָלט געטראַכט, און איך טראַכט דאָס ביז איצט אַז אײַגנטלעך מיטן דיכטער קומט אויך אַזוינס פֿאַר.

ווען דער דיכטער איז שוין אין גאַנצן פֿאַרײַאושט, פֿאַרצווייפֿלט, כאַפט ער עפעס אַ וואָרט און הייבט אָן מיטן וואָרט און מיטן קאַפּ און מיטן האַרץ זיך צו קלאַפּן אָן אַ טויבער וואָנט און ער קלאַפט אַזוי לאַנג ביז ער פֿאַלט פֿאַרײַאושט, מיד, צעבראַכן, און דעמאָלט טרעפֿט, אין אַ געבענטשטער מינוט, ווען ער ליגט שוין אַ פֿאַרײַאושטער, אַז עס באַווייזט זיך ערגעץ פֿון דער ווילדעניש זײַן ליד, זײַן אַרויסגערופֿענע ליד, אויך דערשראַקן, פֿאַרבלוטיקט, אָבער עס פֿינקלט אויפֿן ליד אַ גאַלדן רינגעלע און דאָס ליד שמייכלט דורך טרערן.

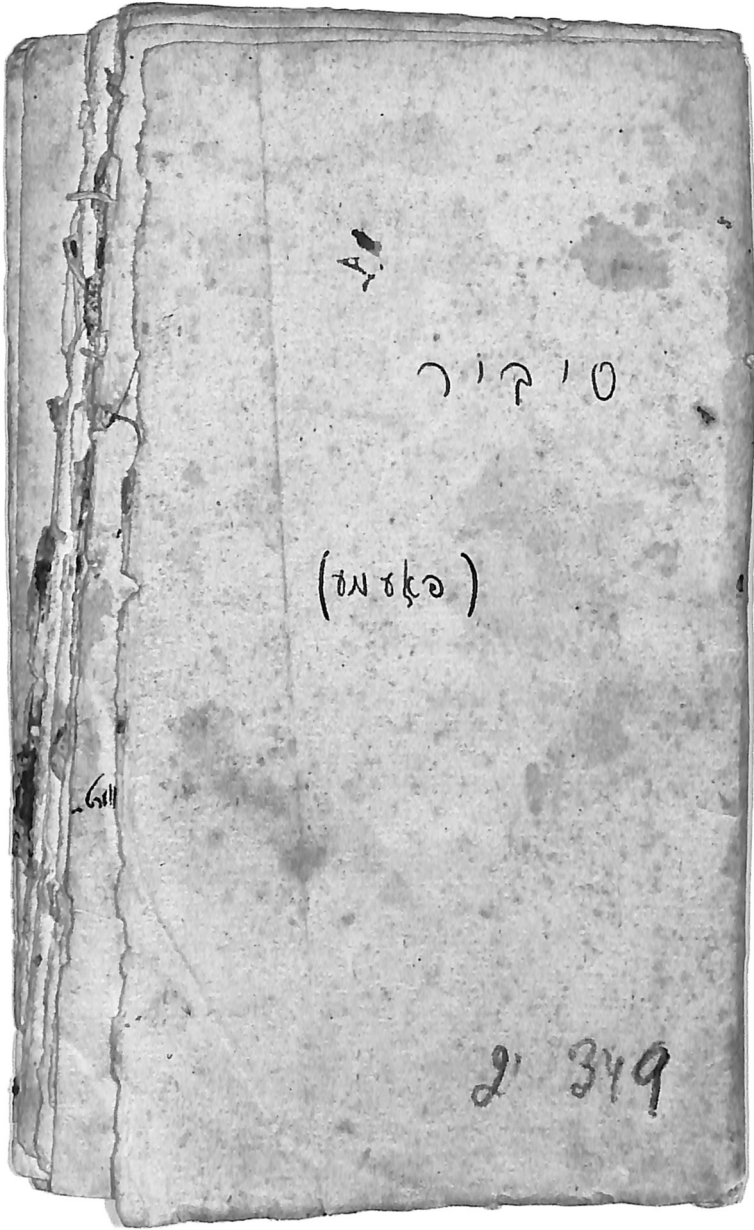
and I fell into a swamp and almost drowned. Finally, after several hours of frantic effort, we managed to get back to the hillock and searched for her, but found no trace of her.

Imagine how we felt: we were both in despair, thinking that she had been captured and was no longer alive. We lay on the hillock as the sun went down. Suddenly I noticed something strange: on the little hill I saw a hollow tree. [...] And in my despair I ran to the tree, grabbed a stone and began striking the tree with it, thinking perhaps that if she had got lost somewhere among the swamps, she would hear the knocking, would realize that we were here and would be able to crawl back.

As I was hitting the tree, the stone broke up and I was broken too; I collapsed in exhaustion, covered in sweat, despairing, and lay there, half-conscious. And while I was lying there in my anguish and despair, I suddenly saw among the undergrowth of branches and bushes, a strange figure moving across the swamp. Her hair was dishevelled, her body half-naked, with blood running down her neck in rivulets... her clothes torn to pieces, spiked with thorns, and she was encircled with lizards and snakes. Was this some sort of Baba-Yaga who had crept out of the swamps? At first I thought it was a ghost, but the figure came nearer and nearer... and suddenly I saw that on her finger sparkled the gold ring. Because of the gold ring I realized that this was my wife. She had indeed been lying in a swamp and had been unable to find her way back. She had found the ring, but had got lost, and hearing my knocking, she had followed it and found her way. I thought then, and still believe to this day, that actually something similar happens with the poet.

When he is completely anguished and despairing, the poet grabs some word or other and begins to beat with the word and with his head and with his heart against a deaf wall⁵⁵, and he carries on beating until he collapses in despair, exhausted, broken, and then it happens, in a blessed moment, when he is still lying there in despair, that his poem emerges out of the wilderness, the poem he has summoned. It is also frightened and bloody, but on his poem sparkles a gold ring, and the poem smiles through its tears.

55 In Yiddish, the idiom that means "stone deaf" is טויב ווי די וואנט (*toyb vi di vant*, as deaf as the wall).



Front-page of the manuscript of *Sibir* (Siberia), copied out by an unknown person in the Vilna ghetto and rescued by Sutzkever after the liberation of Vilna, NLI, ARC 4°1565, 2:349

1935 – 1941

סיביר

אין בוטער

א

זונפֿאַרגאַנג אויף אייִזיק בלאַע וועגן.
 זיסע דרעמלפֿאַרבן אין געמיט.
 ס'לייכט פֿון טאַל אַ שטיבעלע אַנטקעגן
 מיט אַ שניי פֿון זונפֿאַרגאַנג באַשיט.
 ווונדערוועלדער הוידען זיך אויף שויבן,
 צויבער־שליטנס קלינגען אין אַ קרייז.
 אויפֿן פּיצל בוידעם וואַרקען טויבן,
 וואַרקען אויס מיין פנים. אונטער אייז,
 דורכגעשטרייפֿט מיט בליציקע קרישטאַלן
 צאַפלט דער אירטיש אין האַלבער וואַר.
 אונטער אויסגעשוויגענע קופֿאַלן
 בליט אַ וועלט - אַ קינד פֿון זיבן יאָר.

ב

אינעם ליכטיק־טונקעלן, פֿאַרשנייטן
 בוטער פֿון מיין קינד־הייט אין סיביר,
 בליען פֿון די שאַטן־אַפלען - קווייטן,
 קוועקזילבערנע קווייטן אָן אַ שיעור.
 אין די ווינקלען אָפּגעלאַשן מאַטע
 בלאַזט אַריין לבנה איר געבלענד.
 ווייס ווי די לבנה איז דער טאַטע,
 שטילקייט פֿונעם שניי - אויף זיינע הענט.
 ער צעשניידט דאָס שוואַרצע ברויט מיט בלאַנקן
 רחמימדיקן מעסער. ס'פנים בלויט.
 און מיט ניי צעשניטענע געדאַנקען
 טונק איך אינעם זאַלץ דעם טאַטנס ברויט.

ג

מעסער. טאַטע. רויכיקע לוטשינע.
 קינד־הייט. קינד. אַ שאַטן נעמט אַראָפּ
 ס'פֿידעלע פֿון וואַנט. און דין־דין־דינע
 שנייענקלאַנגען פֿאַלן אויף מיין קאָפּ.

Siberia

In the Hut

1.

Sunset on the blue and icy pathways.
 Sweet slumber colors in my heart.
 A little house shines from the valley
 covered with the snow of sunset.
 Wondrous forests swing across the windows,
 enchanted sledges jingle round and round.
 In the tiny attic doves are cooing,
 tracing out my face. And under ice,
 threaded through with glittering crystals
 the River Irtysh quivers, – real, or dream.
 Under still and silent domes
 blooms a world: a seven-year-old child.

2.

In the bright-dark, snowy hut,
 my Siberian childhood home,
 from the eyes of shadows, blossoms gleam,
 quicksilver blossoms, numberless.
 Into the dull extinguished corners
 the moon breathes out her dazzling light.
 Whiteness of the moon is on my father,
 silence of the snow upon his hands.
 With a merciful, shining knife
 he slices the black bread. His face gleams blue.
 Then, full of fresh-sliced thoughts, I dip
 into the salt my father's bread.

3.

Knife. Father. Smoky fire stick.
 Childhood. Child. A shadow takes
 the fiddle from the wall. And soft-soft
 snow sounds fall upon my head.

שטיל. דאָס שפּילט דער טאַטע. און די קלאַנגען -
 אויסגראַווירט אין לופֿטן, ווי אין פֿראַסט
 זילבערלעך מיט אַטעם בלאָ צעהאַנגען
 איבער שניי לבנהדיק באַגלאָזט.
 דורך אַן אייזיק אַנגעפעלצטן שייבל
 שמעקט אַ וואָלף צום פֿלייש פֿון דער מוזיק.
 שטיל. אין אונדזער טויבנשלאַק אַ טייבל
 פּיקט זיך פֿון אַן אייעלע, פּיק-פּיק.

פֿאַר טאַג

די סימנים־לאַפעס, וואָס אַ חיה
 האָט פֿאַרווייט ווי ריוון אינעם שניי,
 ווען די זון, אַן אומבאַקאַנטע, נייע,
 האָט דערלאַנגט איר שפּיזיקן געשריי -
 זענען קוים באַגילדט פֿון אויבן. אונטן
 פֿינצטערט נאָך. די וואַרצלען פֿונעם וואַלד
 קריצן מיט די ציין אין טיפֿע גרונטן.
 פֿונעם הונט, געשפּאַנט אין שליטן, פּראַלט
 לעבעדיקער דאַמף. דער דאַמף באַגעגנט
 שטייגנדיק אַ קוימענרויך וואָס העלט
 און אַ מענטשן־אַטעם פֿון דער געגנט -
 ביז אין לופֿט בלייבט הענגען אַ געצעלט.

דערקענטעניש

א

„זאַג, וווּ ענדיקט זיך די וועלט, אַ טאַטע?!“
 פֿילאַסאָפֿיש מאַן איך אַ באַשייד.
 קומט אַן ענטפֿער: „הינטער יענער כאַטע
 אויפֿן באַרגשפיץ, וווּ די זון פֿאַרגייט.“
 אמת טאַקע? אויב אַזוי, - ניט קלערן,
 אַניאָגן די שקיעה! און איך לויף
 אויבן, דורך אַ זילבערנעץ פֿון טרערן,
 וווּ די וועלט זיך ענדיקט, באַרג אַרויף.

Silent. Father's playing. And the sounds –
 etched on the air, like breath of blue
 on silvery frost, hang lingering
 over the moon-glazed snow.
 Through an ice-furred windowpane,
 a wolf can scent the flesh of father's music.
 Stillness. In our dovecot a baby dove
 pecks and picks its way out of an egg.

Dawn

The pawprints, which some creature
 planted like roses in the snow,
 when the unknown, new-born sun
 cast down her shrieking rays like spears –
 now are barely gilded from above. And down below
 it is still dark. The forest roots
 grind their teeth deep underground.
 Harnessed to a sledge, a dog pours out
 a cloud of living vapor. And mounting up,
 the vapor meets bright chimney smoke
 and human breath from near at hand –
 till a tent shape hovers in the air.

Realization

I.
 “Tell me, father, where does the world end?!”
 Like a philosopher, I demand to know.
 He answers: “Behind that little hut
 up on the mountain, where the sun goes down.”
 Is this the truth? If so, don't think,
 but hunt the sunset! And I run
 upwards, through a silver net of tears,
 to where the world ends, towards the mountain top.

ביים סיבירער גאָט די אויגן מאָנען,
 ס'זאָל ניט זיין מיין בענקעניש אומזיסט.
 אַלע יאָרן ביז-מיר, יאָר-מיליאָנען,
 צאָפלען פֿון די שנייען: זיי באַגריסט.

ב

הינטער מיר – אַ פינטעלע אַ טאָטע.
 ס'האַרץ, דער זון אַנטקעגן, אין גאַלאָפּ.
 שוין, דערלאָפֿן אויבן צו דער כאָטע!
 נאָר די שפּאַנונג מאַניעט, לאַזט ניט אָפּ.
 מיינע ליפּן ציען זיך צום שייטער,
 וואָס באַשיינט דעם וואַיענדיקן דנאָ.
 טאַטינקע! עס ציט די וועלט זיך ווייטער,
 און קיין סוף – ניטאָ, ניטאָ, ניטאָ.
 טאַטע הערט ניט. שטערן פֿאַלן גרינע.
 טאַטע זעט ניט, אַז פֿון העלער הויט
 ווער איך פֿון אַ יינגל – אַ לאַווינע,
 וועמען ליכט און ווונדער האָט געבויט.

ווי אַ שליטן אין פֿאַרבענקטן קלינגען

אויפֿן שניי דעם דימענטענעם, בלאָען
 שרייב איך מיטן ווינט ווי מיט אַ פען,
 בלאַנדזשע אויף די גלימערדיקע דנאָען
 פֿון זיין קינדהייט. האָב נאָך ניט געזען
 אַזאַ לויטערקייט, וואָס קען באַצווינגען
 אַלע עלנט-שאַטנס פֿון געדאַנק.
 ווי אַ שליטן אין פֿאַרבענקטן קלינגען
 גלעקלט דאָ מיין לעבן דין און לאַנג
 דורכן אַוונטסטעפּ, וואָס אין זיין שפיגל,
 צוגעטוליעט מיט דער נאָז אַראָפּ,
 לויטערט די לבנה, און צוויי פֿליגל
 שלאָגן אָפּ.

To the Siberian God my eyes are pleading,
 let not all my longing be in vain.
 All the millennia which came before me
 rise quivering to greet me from the snows.

2.

Behind me, father – just a tiny dot.
 My heart is galloping towards the sun.
 Now I have reached the top and found the hut!
 But still excitement grips me, drives me on.
 My lips are drawn towards the radiant fire
 that illuminates the howling depths.
 Dear little father! Look, the world goes on,
 and has no end – no end, no end at all.
 Father does not hear. And green stars fall.
 Father does not see, as out of the blue I change
 from a young boy to – an avalanche,
 created by a miracle of light.

Like a Sledge Jingling with Longing

On the blue, diamond-sparkling snow
 I write with the wind as with a pen.
 I ramble through the glimmering depths
 of the snow's childhood. Never have I seen
 such purity, which has the power to banish
 every lonely shadow from the mind.
 Like a sledge jingling with longing
 rings out my life's path, thin and long,
 across the evening steppe – and in its mirror,
 nestling, peering down, the moon,
 is crouching, and two wings
 are beating.

פֿייערדיקער פעלץ

פֿעלדער – בלאַנקע, בלענדיקע מעטאַלן,
 ביימער – אָפּגעגאַסענע מיט פֿעלדז.
 שנייען האָבן מער ניט וווּ צו פֿאַלן,
 ס'טראָגט די זון אַ פֿייערדיקן פעלץ.
 מיט זײַן דימענט־פענדזל אויף מיין שאַרבן
 מאַלט דער קינסטלער פֿראַסט ווי אויף אַ שויב
 זײַנע שניי־לעגענדעס פֿול מיט פֿאַרבן,
 „שרײַבט זיך אונטער“ מיט געפֿלי פֿון טויב.
 זון פֿאַרגייט אין מיר. ניטאָ די זון מער.
 בלויז מע זעט איר פֿייערפעלץ אַליין
 אויף אַ לאַנגער צווייג. און איך – אַ שטומער –
 אַנטאָן וויל אים ערבֿ זײַן פֿאַרגיין.

אין אַ סיבירער וואַלד

א

יונגע זון, וואָס אייביקט נײַ געבאַרן,
 קײַקלט זיך אין שניי מיט מיר באַנאַנד.
 זאָגט דער טאַטע: „קינד מײַנס, לאַמיר פֿאַרן
 ברענגען האַלץ פֿון וואַלד.“ און ס'ווערט געשפּאַנט
 אונדזער זילבער־לאַשיק אין אַ שליטן.
 ס'בלאַנקט די האַק. אין פֿלאַמעשניי דער טאַג
 פֿון געשלייפֿטע זונמעסערס צעשניטן.
 פֿונקענשטויב – דער אָטעם! און אַ יאָג
 איבער סטעפּ פֿון שלאַפֿנדיקע בערן
 דורכן זונגעוועב. דער שניי קלינגט צו.
 אַלע נעכטן אָפּגעשיטע שטערן
 ליגן איצט פֿאַרפֿאַרענע, אין רו.

ב

וואַלד. אַ פֿרישע בליציקייט אויף צווייגן
 אָטעמט אויס דעם וואַלפֿישן געהייל.
 אַנגעגליטער עכאָ פֿונעם שווייגן –
 שיסט אין מיר אַרײַן אַ הייסע פֿײַל.
 יעדער שניי איז אַ פֿאַפֿראַרן גלעקל,

Fiery Fur

Fields – gleaming, dazzling metal,
 trees – forms cast in rock.
 Snows have nowhere left to fall,
 and the sun is clad in fiery fur.
 With his diamond brush the artist frost
 is painting on my skull, as on a pane,
 his snow legends bright with many colors.
 He signs them with the fluttering of a dove.
 Sun sets within me. No more sun at all.
 Only her fiery fur still hangs
 on a long branch. And I – a dumb watcher –
 long to put it on before it fades.

In a Siberian Forest

I.

The eternally new-born young sun and I
 are rolling round together in the snow.
 Father says: “My child, let’s ride into the forest
 to get wood.” And we harness
 to the sledge our silver colt.
 The axe gleams. Robed in fiery snow,
 the day is cut by sharp sun knives.
 Our breath is sparkling powder! And we race
 across the steppe where bears lie slumbering,
 through webs of sunlight. Snow rings out.
 Yesterday’s fallen stars lie sprinkled everywhere,
 frozen and at rest.

2.

Forest. A fresh gleaming on the branches
 breathes out the howling of the wolves.
 A glowing echo of the silence –
 a burning arrow, pierces me.
 Every snowflake is a frozen bell,

גיב אַ ריר און ס'ענטפֿערט מיט אַ קלונג,
און דער קלונג – אויף טויזנט אַ צעברעקל.
פלוצעם ווייזט אַ פֿיקסל מיר די צונג
פֿונעם שנייגעצעלט און שוין פֿאַרזונקען.
– „פֿיקסל, האָב ניט מורא!“ – און מיין באַק
וואַרעמט זיך בײַ הענגענדיקע פֿונקען,
ביז די זון פֿאַרגייט אין טאַטנס האַק.

ג

צײַען מיר אַהיים צום שטילן כוטער –
בלאָנדזשעט מיין נשמה נאָך אין וואַלד.
און דער וואַלד אַ גוטער, אַ באַרוטער,
וואַרעמט זי אין בוזעם און באַשטראַלט.
נעמען שטערן מיט געזאַנג מיר קריינען,
שטערן אויפֿגעבלאַזענע אין ווינט!
און לפֿבוד שטערן ווילט זיך וויינען...
ביז דער לעצטער בוים פֿון וואַלד פֿאַרשווינדט,
און עס בלייבן שטיין אין שניי די שניטן.
דעמאָלט וועקט מיר אויף דעם טאַטנס קול.
זע איך: די לבנה איז אין שליטן
מיטגעפֿאַרן צו מיין היים אין טאַל.

צום טאַטן

טאַטע, נאָכן שליטן מיט דיין אַרון
נאָכגעלאָפֿן בין איך דיר, כדי
אַנצויאָגן ערגעץ דיין זכרון
מיט אַ טויב אין בוזעם ווייס ווי שניי.
ווען עס האָט אַ כוטער דיר אַ נייעם
אויסגעהאַקט אַ האַרצקלאַפֿיקער לאָם,
און פֿאַרשלונגען האָט דיר באַלד אַ תהום,
ווי דו פֿינקלסט אונטער אייז עד-היום –
האָב איך דאָרט אַרײַנפֿאַלן געוואַלט!
נאָר מיין טויב איז דעמאָלט גראָד פֿאַרפֿלויגן,
אָונטזון באַקריינט מיט ווייסן גאַלד,
און אַרויף צום לעבן מיר געצויגן...

touch it, and it answers with a ringing sound,
 that shatters in a thousand splinters.
 A little fox sticks out its tongue at me
 from its snow tent, and straightway disappears.
 “Don’t be scared, little fox!” And now my cheek
 is warmed by hovering sparks,
 till the sun sets in my father’s axe.

3.

Traveling homeward to our quiet hut,
 my soul still wanders in the forest.
 The forest – kindly, tranquil friend –
 shines on it and warms it in his bosom.
 Stars begin to crown me with their song,
 stars kindled by the wind!
 Those stars make me feel like weeping...
 Then the last tree disappears from view,
 and in the snow our sledge tracks stop.
 I’m wakened by my father’s voice.
 And I see: the moon has travelled with us in the sledge
 to my home in the valley.

To My Father

Father, I pursued the sledge that bore your coffin,
 running after you, to catch
 some memory of you.
 A dove was in my bosom, white as snow.
 When the crowbar with its pounding heartbeat
 hacked out a new home for you,
 and a deep chasm swallowed you,
 where to this day you sparkle under ice –
 O, I wanted to leap in beside you!
 But suddenly just then my dove flew up,
 crowning the evening sun with her white gold,
 and drew me upwards with her, into life...

אירטיש

שטיל! פֿון וואָנען קוואַלט אַזאַ מין קלינגען?
 ס'וויל אַנטלויפֿן דער אירטיש פֿון ברעג!
 זוכט אין קאַלטע, כוואַליעדיקע רינגען
 אָפּגעפֿלייצטע פּנימער פֿון טעג.
 עפֿנט ער די אויגן צו די שטערן
 פֿון אַן אויסגעזעגטן ראָד: „ווי לאַנג
 וועט דער פֿרילינג מיין געבעט ניט הערן,
 וועט דעם אייז ניט שניידן מיין געזאַנג?“
 זשומעט נאַכט אין באַרד אַרײַן אַ סוד אים:
 – „ס'ווערט שוין אויסגעשמידט אַ זון!“ און גלייך
 פֿאַלט אַראָפּ אַ שטערנדל פֿון פֿאַדעם
 און – אַ קוש דעם ווינטערדיקן טײַך.

שניימענטש

א

שניימענטש, דענקמאָל נאָך אַ קינדהייט, היטער
 פֿון אַ קאַלטן אוצר! ניט אומזיסט
 גלייבן גלייב איר: דו ביסט מיין געביטער.
 זיי מיר, שניימענטש, טויזנט מאָל באַגריסט!
 ביסט דער גאָט פֿון קינדער און פֿון ווינטן,
 לעבן דיר מיין חלום שטייט געקניט.
 ס'קומען וועלף אין גאַנצענע געזינטן
 און זיי רופֿן: שניימענטש, היט, באַהיט!
 אייביק ביסטו שניימענטש, ניט צעשמאַלצן
 ווערט דיין פֿינקל-פּאַנצער פֿון קרישטאָל.
 אַ, ווי שוין דו טאַנצסט אויף דיניע שטאַלצן
 פֿאַר די שטערנמענטשעלעך אין טאָל!

ב

שניימענטש, אומגעלומפּער, מיט אַ טעפל
 אויפֿן קאָפּ אַנשטאָט אַ קרוין! באַווייז
 נאָך אַ מאָל דיין שמייכל פֿונעם נעפל,
 וואָרעם אָן מיין עלנט מיט דיין אייז.
 אויב מיין בענקשאַפֿט איז צו דיר דערגאַנגען –

The Irtysh

Hush! What is the source of this strange ringing?
 The Irtysh wants to overflow his banks!
 Seeking in cold, rippling circles
 ebbing faces of drowned days.
 From a circle sawn in the ice
 his eyes peer out to see the stars: “How long
 till the spring hears my prayer,
 till my song cuts the ice?”
 Night purrs a secret into his beard:
 “Already there’s a sun being forged!” And suddenly
 a little star falls off its string,
 and kisses the wintry river.

Snowman

1.

Snowman, monument to a childhood, guardian
 of a cold treasure! It’s not in vain
 that I most steadfastly believe: You are my master.
 Snowman, a thousand times I greet you!
 You are the God of children and of winds.
 My dream is kneeling down beside you.
 Packs of wolves are coming, calling out:
 “Snowman, save, protect us!”
 You are eternal, snowman. Sparkling crystal,
 your armor will never melt away.
 On your stilts, how beautifully you dance
 for the little starfolk in the valley!

2.

Clumsy snowman, with a pot upon your head,
 and not a crown! Show me again your smile
 that pierces through the mist.
 Let your ice warm up my loneliness.
 If the longing of my heart has reached you –

אין די זעלבע טריט-סימנים גיי,
וועסטו אין אַ שטיבעלע פֿון קלאַנגען
מיך געפֿינען תפֿילה טאָן צו שניי.
ניט געפֿונען – האָב ניט קיין פֿאַראיבל,
קענטיק, אַז מיר האָבן זיך געמייַדט.
ירשן מיין געוועזנקייט פֿון שטיבל
און פֿאַרענדיק אָטעמען מיין צייט.

סיבירער פֿרילונג

א

ס'נעמען פֿאַטשן פֿילקאָלירטע פֿליגל
איבער טייַגע-ווילדערניש אין ווינט.
ס'קוואַלט און ריזלט ווי צעלאָזטער שפיגל
מייל נאָך מייל און ביי די ראַנדן גרינט.
נאָסע שנייען זינגען אַ געזעגנס,
פֿליגלען, שפיגלען פֿול מיט פֿאַרב און קלאַנג.
מיטן יונגן לייבנברום פֿון רעגנס
פֿלאַקערט אויף דער קינדערשער פֿאַרלאַנג
אַנצוויאַגן אַלע ווילדע שטראַמען,
געבן זיך אַ פֿויגלדיקן טראַג
איבער מענטשן, וועלדער, פֿעלדזן, תהומען –
צו דעם נייעם, יום-טובֿדיקן טאָג!

ב

מיטן שימער פֿון די העלע גרינען
שלייפֿט זיך דער אירטיש אָן ווילד געשטיין.
וויל די כוואַליעס זיינע קריק געפֿינען,
וויילע קריעס האַלטן שוין אין גיין...
און אַנשטאָט צו קוקן שרעקיק-פֿינצטער
דורך זיין איינעם אויסגעזעגטן ראַד –
קוקט ער איצט מיט כוואַליע מיט דער מינדסטער
ווי עס גייט די וועלט אַ קאַראַהאָד
רונד אַרום דער זון, וואָס אי מיט העזה
וואַרפֿט זי שווערדן, אי זי לעקט אַצינד
ס'פֿינקלענדיקע אייזליכט פֿון בעריאַזע,
ווי עס לעקט זיין צוקערל אַ קינד.

follow in my footprints. Then
 you'll find me in a little hut of sounds,
 offering up a prayer to the snow.
 If you don't find me – bear me no grudge,
 we've simply missed each other on the way.
 Inherit my former presence in the hut
 and finish living out my days.

Siberian Spring

I.

Many-coloured wings have started beating
 across the windswept taiga wilderness.
 For miles and miles there's gushing, gurgling,
 like a melting mirror. At the edges,
 green appears. Wet snows sing farewell songs,
 wings and mirrors full of sound and color.
 With the rain's young lion roar
 flares up the longing of the child, to chase
 all the wild streams, and, like a bird, to soar
 over people, forests, cliffs and chasms –
 to the new, festive day!

2.

Amid the shimmer of the bright green places
 the Irtysh polishes himself on jagged rocks.
 He wants to find his waves again,
 as the ice floes drift away...
 Instead of peering darkly, fiercely
 through his single sawn-out circle –
 now he watches with his tiniest wavelet
 as the world dances in a ring
 round about the sun, which now audaciously
 throws swords, now licks
 sparkling ice light from the birches,
 like a child licking a sweet.

קירגיון

שלום אייך אין ווייטעניש, קירגיון,
 ביים אירטיש, פֿון שייטערן באַגילדט,
 ווו צעווישן טאַנצנדיקע שפּיזן
 וויקלט איר אַ ניגון און פֿאַרשפּילט
 אייער אומעט, ביז איר פֿאַלט אין דרעמל.
 יעדער זופּט ווי ברֶאַנפֿן זיין געוויין.
 און דער אַלטער הויקער פֿונעם קעמל
 שמייכלט מיט די קנייטשן, קאָן פֿאַרשטיין
 די מוזיק פֿון אייער געלן פֿיבער.
 ווען מיין לעבן צאַנקט ווי אַ לאַמטער,
 בייג איך מיין געזאַנג צו אייך אַריבער,
 עפֿן זיבן אויערן און – הער.

מיין חֶבֶרל טשאַנגורי

א

לעבסטו נאָך, מיין חֶבֶרל טשאַנגורי,
 אָדער ביסט אַ שנייִקע געשטאַלט?
 פֿון די וואַלקנס פֿלעמלט מיר דיין צורה
 מיט די אַפּלען אויסגעבאַרגט אין וואַלד.
 קום זיך שפּילן ווידער און געפֿינען
 וואָס מיר האָבן קיין מאָל ניט געהאַט.
 מיטן ערשטן אָטעם פֿון באַגינען
 לאַמיר קושן יעדער גראָז און בלאַט.
 לאַמיר זשליאַקען קליאַטשעמילך פֿון לאַגל
 און אויף סאָוועס מאַכן אַ געיעג.
 לאַמיר, ברודער, נאָכן לאַנגן וואַגל
 איינשלאָפֿן ווי דעמאָלט פּאַזע וועג.

ב

קום צו רייטן ווידער אויף דיין טויבן,
 הויקערדיקן קעמל, און געשווינד
 פֿאַרן פּיצל העמד אַ צי מיך אויבן, –
 און אַוועקגעלאָזן זיך אין ווינט,
 צו באַגעגענען אין שטילע ווינקלען

The Kirghiz

Greetings to you, distant Kirghiz
 by the Irtysh, gilded by your fires.
 There, among dancing spears
 you weave a melody to drive away
 your sorrow, till you sink in slumber.
 You sip your tears like fiery liquor.
 The wrinkles of the camel's ancient hump
 are smiling. They can understand
 the music of your yellow fever.
 When my life flickers like a lantern
 I bend my song towards you,
 open seven ears and – hear.

My Friend Tshanguri

1.

Are you still alive, my friend Tshanguri,
 or are you now a snowy form?
 From the clouds your face is flickering towards me
 with dark eyes borrowed in the woods.
 Come and play with me again, and find
 all the things we never had before.
 With the first breath of dawn
 let's kiss each leaf and blade of grass.
 Let's gulp mare's milk from a goatskin
 and race off, chasing owls.
 Brother, after wandering far and wide,
 let's go to sleep, as once we did, by the roadside.

2.

Come riding once again upon your deaf
 and humpbacked camel; swiftly pull me
 up behind you by my scrap of shirt, –
 and dash off in the wind,
 to meet in quiet corners

דעם געבורט פֿון שאַטנס ערבֿ נאַכט.
 אַלע גראָזן צויבערן און פֿינקלען,
 עס דערקענט אַליין זיך ניט די פראַכט.
 פֿלעקן לעבנס טונקלען אין די ווייטן,
 דער אירטיש, אַ וואָלקנדיקער, גליט,
 ס'בלויט דער קעמל. און מיר ביידע רייטן
 צו די בלאַנקע פֿעלדזן פֿון גראַניט.

ג

ווען די בערג די שטאַציקע פֿאַרשווינדן -
 גיט אַ שווימ אַ פֿיאָלעטער וואַלד.
 ס'נעמט אַ לאַנגע אָוונטהאַנט פֿאַרבינדן
 אַלצדינג וואָס באַזונדער זיך באַהאַלט.
 אויף אַ יאָדלע טאַנצט דאָס לעצטע פֿלעמל.
 אויף די ליפֿן טאַנצט דאָס לעצטע וואָרט.
 אין אַ גראָזן-חלום קניט דער קעמל.
 טונקעלער. און בלויז די שטילקייט קלאָרט.
 פֿייכטן וואָלקן שניידט אַדורך אַ בראַנע.
 עפֿנט זיינע סודות. נאַכט קומט אָן.
 און מיר עסן ביידע די לבֿנה
 ווי אַן אויפֿגעשניטענעם קאַוואָן.

ביים שייטער

א

בלאָזט די נאַכט פֿונאַנד אין וואַלד אַ שייטער,
 ווערן יונגע ביימער גראַ פֿון שרעק.
 צווישן קנאַקנדיקע צווייגן, קרייטער,
 פֿאַלן שאַטנס, וווּ עס בליצן העק.
 און קירגיזן - קינדער, פֿרויען, מענער -
 שפיגלען זיך אין זייער שאַרפֿן ראַנד.
 ס'קנאַקן צווייגן מיטן קריי פֿון הענער.
 און ווי פֿערל פֿון געפֿלאַצטן באַנד
 פֿאַלט אַ טוי אויף שטייגנדיקע פֿונקען,
 פֿאַלט אַ טוי אויף בעטנדיקע הענט.
 און אַ פֿויגל אין דער נאַכט פֿאַרוונקען -
 קומט צו פֿליען, און זיין פֿידל ברענט.

the shadows' birth before the night has fallen.
 The grasses sparkle, weaving magic spells.
 The splendor is still unaware
 of itself. Tiny specks of life
 darken in the distance, and the cloudy Irtysh glows.
 The camel turns to blue. And we two together
 are riding to the shining granite cliffs.

3.

When the steep mountains disappear –
 a violet forest rises up before us.
 A long twilight hand unites
 all that was isolated, hidden.
 On a fir tree dances the last flame.
 On our lips dances the last word.
 In a dream of grass the camel kneels.
 Darker. Only the silence gleams.
 A harrow cuts through a moist cloud,
 opening up its secrets. Night is here.
 And we eat the moon together,
 like an opened watermelon, you and I.

Beside the Fire

I.

Night fans a fire in the forest.
 Terror turns the little saplings grey.
 Among the plants and crackling branches
 shadows fall, where axes flash.
 And the Kirghiz – children, women, men –
 are mirrored in their sharp and gleaming edge.
 Branches crack like cockerels crowing,
 and like pearls from a snapped string
 dew falls on rising sparks,
 dew falls on praying hands.
 A bird, from deepest night
 soars upwards, and his fiddle burns.

ב

איצט דערלאַנגט אַ פֿלאַטער פֿול מיט גבֿורה
 לעבן פֿלאַם אַ בראַנדזענע געשטאַלט.
 און אין טאַנץ מיט זילבערנער באַנדורע -
 אַ געדריי צוזאַמען מיטן וואַלד.
 אַ געדריי. אַ פּויק. אַ הייסער ניגון.
 ביז אין פֿונקען־ריטעם פֿון קאַנצערט -
 נעמט די געגנט גלאַקיק זיך צעוויגן,
 פֿאַלן לעצטע שטערן אין די בערד.
 נעמען שיכור צוטאַנצן קירגיזן
 אין אַ קייט ביים פֿלאַקערדיקן טיש.
 און מיט כּוואַליעס, לויפֿנדיקע שפּיזן,
 קיצלט האַריזאָנטן דער אירטיש.

צפֿון־שטערן

צפֿון־שטערן, שפּאַנסט מיט מיר אין איינעם,
 כ'בין דיין שניימענטש אין אַ קלייד פֿון הויט.
 פֿאַר מיין קעלט צעלויפֿן זיך די שכנים,
 בלויז בעריאָזעס בלייבן לעבן פּלויט.
 צפֿון־שטערן, ביזן טויט געטרייער,
 וויפֿל מילדקייט וועקסטו און דערמאַנסט!
 אַלע זומער שנייט אויף מיר אַ פֿייער,
 אַלע ווינטער גלינסטו מיר און גלאַנסט.
 זאָל די ניט־פֿאַרגאַנגענע דערמאַנונג,
 צו דיין בלאַען שמייכל זיין געווענדט.
 זאָלן אַט די קלאַנגען, זאָל די מאַנונג,
 בלייבן איבער מיר אַ מאַנומענט.

2.

Now, with powerful sinuous movements,
 a great bronze figure leaps beside the flames.
 A silver lute accompanies his dance –
 a dance that whirls together with the forest.
 Whirling. Drumbeat. Fiery melody.
 To the rhythm of the leaping sparks
 the landscape, bell-like, swings and sways.
 The last stars fall into their beards, and now
 intoxicated, the Kirghiz start to dance,
 forming a chain around the flickering table.
 And with waves like rippling spears,
 the playful Irtysh tickles the horizon.

North Star

North Star, you and I stride along together,
 I am your snowman in a cloak of skin.
 From my coldness all the neighbors flee,
 only the birch trees stay beside the fence.
 North Star, faithful unto death,
 how many tender memories you revive!
 Each summer – fire snows down upon me,
 each winter you resound like pealing bells.
 May my memory, unextinguished,
 always turn its face to your blue smile.
 May these sounds, this summons,
 remain above me as a monument.

1936

בלאָנדער באַגינען

עס הענגט איבערן טאָל דער מאָרגן-שטערן
ווי אַ גילדן גלעקעלע און – וואַכט.
איבער ווייסע פֿינגערדיקע צווייגן
פֿון בעריאָזקעס גייענדיקע ברענט
אין וויינענדיקע פֿייערן די נאַכט.

קוק זיך איין אין דעם געבורט פֿון וועלטן!

גראָזן פּלאַפּלען. וואַרצלען לאַכן. הימלען העלן.
ביימער זענען שטומע וויאָלאַנטשעלן.
און די טויזנט שטילקייטן באַזונדער
ריידן אויף דער בלאָנדער שפּראַך
פֿון זאַנגען.
די זאַנגען זענען נאָך מיט ערד פֿאַרדעקט,
נאָר עס שמעקט
פֿון זיי מיט בלאַנדן יום-טובֿ.
שטיל. די טויען קושן זיך. עס פּאַטשן
זילבערדיקע פֿליגל. בלעטער וויינען.
אַ פּאַסטעך זינגט אַ פּויגלשע מעלאָדיע
דורכן טאָל
און זיין ליד האָט אַלע זיבן חנען.

איך הייב זיך אויף פֿון שטעכלקע-געלעגער
און שפּרייז אַוועק אַ באַרוועסער אויף דעמערדיקע שטעגן.
גראָזן טראַכטן וועגן מיר –
איך פּלאַטער זיי אַנטקעגן.
שטילקייטן צעריידן זיך אַלץ העכער.
אַ ווינטל הענגט זיך אויף מיין האַלדז
און וויל מיין בענקשאַפֿט רויבן...

מיט מאָרגנטריט אַ וואַנדערער קומט אָן.
איך גיב אים אַפּ מיין לעצטן שטיקל ברויט
און פֿון זיין וואַנדער-טאַרבע נעם איך – גלויבן.

דער טאָל ווערט אויפֿגעהילכט,
ס'איז הוילער קלאַנג.
דער מאָרגן-שטערן וואַכט.
די פֿאַרבן רינען.

Blond Dawn

Over the valley hangs the morning star
like a little golden bell and – watches.
Over the white finger-like branches
of moving birch trees, burns
in weeping fires, the night.

Look and see the birth of worlds!

Grasses chatter. Roots are laughing. Skies are brightening.
Trees are mute violoncellos.
And each of the thousand silences
speaks the blond language
of the ears of corn.
The ears of corn are covered still with earth,
but you can smell
their blond, festive joy.

 Silence. Dews are kissing. Silver wings
 are beating. Leaves are weeping.
A shepherd sings the melody of a bird
all through the valley
and his song has all the seven charms.

I get up from my thorny pillow
and stride out barefoot on the dawning paths.
Grasses are thinking of me –
I fly towards them.
Silences converse more loudly still.
A little breeze drapes itself around my neck
and tries to steal my yearning...

With morning steps a wanderer appears.
I give him my last piece of bread
and from his knapsack I take – faith.

 The valley now resounds
 with a pure sound.
 The morning star is watchful.
 The colors flow.

איך וואָש אַראָפּ אין סאַזשלקע
פֿון זיך די בלאָע נאַכט
און גרייט זיך צו דעם יום־טובֿ
פֿון באַגינען.

אין טאַרבע פֿונעם ווינט

אַ באַרוועסער וואַנדראַווניק אויף אַ שטיין
אין אָוונטגאַלד
וואַרפֿט פֿון זיך אַראָפּ דעם שטויב פֿון וועלט.
פֿון וואַלד אַרויס
דערלאַנגט אַ פֿלי אַ פֿויגל
און טוט אַ כאַפּ דאָס לעצטע שטיקל זון.

אַ ווערבע פּאַזע טייך איז אויך פֿאַראַן.

אַ וועג.

אַ פֿעלד.

אַ צאַפֿלדיקע לאַנקע.

געהיימע טריט

פֿון הונגעריקע וואַלקנס.

ווי זענען די הענט, וואָס שאַפֿן ווונדער?

אַ לעבעדיקע פֿידל איז אויך פֿאַראַן.

איז וואָס זשע בלייבט צו טאָן אין אַט דער שעה,

אַ, וועלט מיינע אין טויזנט פֿאַרבן?

סיידן

צונויפֿקלייבן אין טאַרבע פֿונעם ווינט

די רויטע שיינקייט

און ברענגען זי אַהיים אויף אָוונטברויט.

אַן עלנט ווי אַ באַרג איז אויך פֿאַראַן.

In a pond I wash off
 the blue night.
 And prepare for the festival
 of dawn.

In the Knapsack of the Wind

A barefoot wanderer upon a stone
 in the gold of evening
 casts off the dust of the world.
 Out of the wood
 a bird soars into flight
 and snatches the last particle of sunlight.

And there's a willow by the stream.

A path.
 A field.
 A quivering meadow.
 Secret footsteps
 of hungry clouds.
 Where are the hands that can create such miracles?

And there's a living fiddle.

So what is left to do at this very hour,
 o, my world of a thousand colors?
 Except
 to gather in the knapsack of the wind
 all the red beauty
 and take it home for supper.

And there's a loneliness, as heavy as a mountain.

געשריי

מיט דער נאָקעטער ברוסט צו דער ערד,
 מיטן פנים אין גראָזן פֿאַרגראָבן, -
 אַזוי ליג איך און שריי, ביז עס ווערט
 מיין ברייטברוסטיקער שרייען דערהערט
 פֿון בעריאָזעס, פֿון שטערן און ראָבן:

פֿאַרוואַנדל מיך אין לופֿט,
 פֿאַרוואַנדל מיך אין רוים
 און ווילסטו - אין אַ פֿויגל
 אויף דיין שענסטן בוים.

איבער מיר טוט אַ פֿלייץ דער באַגין
 מיט אַ האַרדע געצונדענע שטראַמען.
 מיין געשריי, ווי אַ בליץ אַזוי דין,
 פֿאַלט אַראָפּ אויפֿן פֿעלדישן גרין,
 וווּ עס יאָגט אַ געשטאַלט אָן אַ נאָמען:

באַפֿריי מיך פֿון מיין גוף,
 וואָס איז צעבראַכן, מיד,
 און איך וועל דיך באַגלייטן
 מיט מיין שענסטן ליד.

די געשטאַלט ווערט אַ רעגן פֿון פֿרייד,
 נעמט מיר צוואַנגן די ערדענע גלידער
 און אַנטהילט פֿון איר ווינטיקן קלייד,
 און מיט וואַרעמע וואַלדיקע רייד,
 לייגט זי העל ביי מיין זייט זיך אַנידער:

פֿון שרייקן געבעט
 זאָל ווערן אַ געבאַט - - -

אַבער ווען איך דערזע, איך דערשפיר
 די פֿאַרוואַרונג פֿון מיינע געבעטן,
 זייער וואַרעמען פֿינגער-באַריר
 אין מיין גייסט, אין מיין לעבן, אין מיר, -
 וואַרף איך ווידער געשרייען-ראַקעטן:

Scream

With my naked breast pressed to the earth,
 with my face buried deep in the grass, –
 here I lie and I scream, till at last
 my mighty screaming is heard
 by the birches, the ravens, the stars:

“Change me into air,
 change me into space,
 or if you will – into a bird
 on your loveliest tree.”

Above me surges the dawn
 with streams of burning light.
 My scream, as thin as a lightning flash
 falls on the green of the fields,
 where a nameless figure roams:

“Free me from my body
 that’s broken, tired and worn,
 and I will delight you
 with my loveliest song.”

The figure turns into a joyful rain,
 that soaks my earthen limbs,
 then, freed of her airy clothes,
 murmuring warm forest-words,
 and shining, she lies down beside me:

“Your screaming demand
 shall become my command – – –”

But when I see, when I feel
 the fulfilment of my prayers,
 the warm touch of their fingers
 on my spirit, my life, and my *self*, –
 then once more I hurl my screams:

באַשאַף מיך אויף דאָס נײַ
מיט אויגן, האַרץ און ציין,
פֿאַרוואַנדל מיך צוריק
פֿון אַ לץ אין מיר אַליין.

1937

*

אַלץ איז ווערדיק פֿאַר מיין אויגס געוואָגל,
אַלץ איז חשובֿ, טײַער פֿאַר מיין סטראָף:
גראָזן, ביימער, ערד, אַ קוואַל, אַ לאַגל
און די ווייטע פֿאַרביקייט פֿון שלאָף.
און אין אַלץ באַגעגן איך אַ שפּליטער
פֿון איין־סוף.

כ'זע מיין לײַב אין ווייס פֿון דער בעריאָזע,
כ'פּיל מיין בלוט אין בלוֹנג פֿון אַ רויז,
און אויס דער נאַטורס מעטאַמאָרפּאָזע
וועב איך פֿון דערקענטעניש אַ הויז.
און אין אַלץ אַנטפּלעקט זיך מיין געביטער
טיף און גרויס.

פּראָסטע שטויבן ריידן פֿון פֿאַרגיבשאַפֿט,
שטילער טוי - פֿון לײַכטנדיקן גנאָד.
עפּל זאָגן אָן פֿון קלוגער ליבשאַפֿט
צו דעם ווייסן, אָפּגעשיידטן סאָד.
און ס'איז יעדע רגע אָן אַ הימען -
מיר אַ שאַד.

אַלץ, וואָס ווערט פֿון מיר דערפּילט, איז מיניק.
ווי נאָר ס'גרייכט מיין וואָרט, בין איך פֿאַראַן.
ווי אַ קוואַל אין מידבר שלאָגט דער תּענוג
און ער לאַקט מיין לעבנס קאַראַוואַן.
און אין אַלץ, אין אַלץ איז דאָ דער סימן
פֿון מיין שפּאַן.

“Create me now anew
 with eyes and heart and teeth,
 transform me once again
 from *all* into my self.”

1937

*

Everything is worthy of my roaming eye,
 everything is good and precious for my verse:
 grass, trees, earth, a drinking vessel and a spring,
 and the distant colors of kind sleep.
 There is a splinter of infinity
 In everything I meet.

I see my body in the whiteness of the birch,
 feel my blood throb in the blossoming rose,
 and from nature's transformations,
 my understanding weaves a dwelling place.
 And in everything my Master is revealed –
 deep and great.

Simple specks of dust speak of forgiveness,
 quiet dew – of shining grace.
 Apples tell of their wise love
 for the white orchard, out of sight.
 To me each moment where no hymn rings out
 brings no delight.

Everything I feel belongs to me entirely.
 Wherever my word reaches, there I stand.
 My pleasure gushes like a desert spring,
 drawing with it my life's thread.
 And in everything I see the imprint
 of my tread.

לאַנדשאַפֿט

דער הימל – ווי דער חלום פֿון אַ דולן,
 ניטאָ אין אים די זון. זי בליט און קוועלט
 מגולגל אין אַ הייסן, פֿולן
 און ווילדן רויזנביימל אויפֿן פֿעלד.
 דער ווינט איז אַ מכשף. ער פֿאַרקנעפלט
 דעם טאָג מיט נאַכט.
 אַ וואָרצל צו אַ וואָרצל עפעס פרעפלט.
 אַ וואַלקן לאַכט
 פֿון שלאָף. עס ווינקט פֿון וואַלד אַ בליציק אייגל.
 ווי פֿאַלנדיקע שטערן פֿליען פֿייגל.

אַ צווייגל קאַרשן

כ'האַב געבראַכט פֿאַר דיר אַ צווייגל קאַרשן,
 ציטיק, צאַפֿלדיק, ווי מיין געדאַכט.
 הער, ווי ס'אַטעמט נאָך. פֿאַרנעם און ירשן
 זיינע ליניעס, פֿאַרבן, צייכנס, – ביזקל
 זייער גלי פֿאַראַשיקט ניט די נאַכט.

קוק עס אָן! אין יעדער קאַרש באַזונדער
 עקבער־אײַן דעם נײַגעריקן בליק,
 און דערפֿיל, ס'גייט אויף אַ קליינע זון דיר
 פֿון דער זאַפֿט וואָס קרייזט אין אַ געריזל,
 אונטער הייטל, פֿול מיט פֿיין און גליק, –

פֿיין פֿון אויפֿשפּראַך, בליעכץ און באַבלעטער,
 וואָרצלדיקער שטראַם דורך טעג און נעכט;
 פֿרייד פֿון זון אין פֿרילינגדיקן וועטער
 און דאָס גליק בײַם זען אַ פֿרי הענגען,
 אין געבליץ און שטורעמדיק געפֿעכט.

ס'איז פֿאַראַן אין דעם אי מוט, אי גלויבן,
 זון־פֿאַרליבטקייט, אימפעט און געיאָג,
 גבורהשאַפֿט אַרויסצוטאַנצן אויבן,
 פֿון די טיפֿענישן, און זיך ברענגען
 צו דער לופֿט, צום רעגן און צום טאָג.

Landscape

The sky is like a madman's dream, without a sun.
 Instead, the sun is blossoming and swelling,
 transformed into a hot
 wild rosebush in the field.

The wind's a sorcerer. He buttons
 day and night together.

A root is muttering something to another root.

A cloud is laughing in its sleep.

In the wood a bright eye beckons from afar.

Birds fly like falling stars.

A Bunch of Cherries

I have brought for you a bunch of cherries,
 ripe and trembling like my thoughts.
 Hear – it's still breathing. O, perceive, inherit
 its lines and signs and colors, –
 till their glow turns the night to ash.

Gaze at it! and let your curious eye
 pierce into the cherries, one by one,
 and feel a small sun rising up inside you
 from the juice that's trickling and pulsing,
 full of pain and joy, under the fragile skin, –

The pain of growing, blossoming and greening
 streams from the roots through days and nights together;
 the joy of sunshine in the warm spring weather,
 the happiness of seeing a fruit hang safely,
 despite the lightning of a clashing storm.

In such a thing there is both faith and courage,
 sun adoration, eagerness and haste,
 the mighty power to rise up
 from the depths and dance out merrily
 to greet the air, the gentle rain, the day.

קוק עס אָן - און פֿיל, ווי זויבער, זוניק
 ס'בייגט זיך דאָס פֿאַרוויינטע צווייגל. שפיר
 זיין געציטער - דין, באַהאַרצט און סטרוניק,
 ווייך און שטיל ווי אָטעם אויסגעברענטער, -
 און זיין גלוסט אַרײַנצוגיין אין דיר.

איצטער איז שוין די נס דאָס צווייגל קאַרשן:
 האָסט דערקענט דעם ווונדער פֿון זיין שטאַם.
 האָסט דערקענט - אַצינד זיין שיינקייט ירשן!
 בייג צו אים די ציינער דייענע נענטער
 און פֿאַרויך פֿון אייביקייט דעם טעם!

מוראַשקע-נעסט

מוראַשקע-נעסט, דו וואָלדס אונטערבאַוווסטזיין,
 צענישטערט פֿון אַ נײַגערקן שטאַק, -
 מיט לאַבירינטן דייענע, שטאַק נאָך שטאַק
 צעפֿאַלענע אין שטויב, זאָל דיר באַוווסט זיין:
 ווי דו בין איך. מיין שאַרבן פֿאַלט. אָט ווערט ער
 צעטראָגן פֿון מוראַשקעלעך - פֿון ווערטער.

און יעדער וואָרט - אַרויף, אַראָפּ, אַריבער,
 פֿון נערוו צו נערוו, דורך רויך און קויל.
 און אַלע יאָגן פֿון די שטיבער
 מיט ווייסן אייעלע אין מויל.

1940

י.ל. פּרץ

גלייך אַ קוואַל וואָס שליפֿט זיך אָן דעם חושך אונטערערדיק,
 יעדער מאָל אַלץ קלערער קלינגט אַרויף צו אונדז דיין קול.
 האָסט פֿאַרוואַנדלט אין אַ באַרג אַ יאָמערדיקן טאַל,
 און אַדיין אַ רוף געטאָן דאָס פֿאַלק דערפֿרייט און ווערדיק.

Gaze at it – and feel how pure and sunshine-bright
 the bunch of cherries bends, weeping with joy.
 Sense its trembling – thin, bold, violin-string-taut,
 soft and still like a spent breath, –
 and its desire to enter into you.

Now it's entirely *yours*, the bunch of cherries.
 You've recognized the wonder of its being.
 This you have recognized – inherit now its beauty!
 Bend your mouth towards it, nearer, nearer,
 and try the taste that is eternity!

Anthill

Anthill, subconscious of the forest,
 demolished by a curious, poking stick, –
 those labyrinths of yours, floor upon floor
 crumbled to dust. This you should know:
 I am like you. My skull disintegrates. And see: its shards
 are borne away by little ants – by words.

And every word – going up and down, criss crossing
 from nerve to nerve, past bullets and through smoky fog.
 Each one rushes from its home,
 in its mouth a tiny pure white egg.

1940

I. L. Peretz

Like a subterranean spring that hones itself on darkness,
 your voice rings up to us more clearly every day.
 You changed a vale of tears into a mountain,
 and called the people to it, dignified and glad.

נאָר דאָס פֿאַלק איז מיד געווען פֿון דורותדיקן קלעטער.
 וויפֿל מאָל איז עס געבליבן שטעקן אין דער מיט!
 האָסטו פֿון פֿאַרגאַנגענקייט אַ ליכט אַזאַ געשמידט
 וואָס פֿאַרקניפט זי ווי אַ רעגן־בויגן מיטן שפעטער.

און פֿון קונצן־מאַכערס, פֿון משוגענע בטלנים
 האָסטו אויסגעשטאַלטיקט אונדזער לעבן, אונדזער מיין,
 ווי דער סקולפּטאָר, וואָס פֿון ווילדן גליווערדיקן שטיין
 קנעט ער אויס אַן אויסגעטרוימטן גלייבנדיקן פנים.

אונדזער ביסטו. פֿייגל צירלען דיין געזאַנג אויף דעכער.
 קינדער מאַכן לעבעדיק דיין וואָרט מיט זייער הויך.
 און בשעת מיר פֿרעגן: וועלן מיר דערגיין דיין הייך?
 ענטפֿערט אונדז אַ יום־טויבֿדיקע שטים: אויב ניט נאָך העכער!

But the people, tired from struggling through the generations,
kept stumbling while climbing up to reach you!
From the chains of their past you forged a light
that joins it to the future like a rainbow.

From pranksters and from crazy dreamers
you fashioned us: our life and meaning,
like the sculptor, who from raw hard stone
kneads out a trusting face that he has dreamed.

You are ours. Birds trill out your song on roofs.
The breath of children brings your word to life.
And even as we ask: will we ever reach your heights?
A joyful voice gives answer: If not higher!

1941

אין בלטהר

~~זענען געווען אלע אידן אין בלטהר ווען
 זיי זענען געקומען אין בלטהר~~
 ביז צו צוואנציגסטן אין דעם
 סעפט אין טאג א בלטהר אנטקומן
 בארבעהויפט מיט נאכצוהערן באט.
 ווען צו ווערן אלקסאנדער אין די טאגן
 צו דער שולע קען זען אין א קעגן
 אדער טראסן אפגעווערן ווען טאגן
 טעגן בורק דעם יומא. אנטדע אפי.
 אפגעווערן אין סעפטעמבער קעטעאטן
 בארבעהויפט דער אומטע. און וועט און דעם
 אנטדע אפגעווערן דעם קעטעאטן
 דעם א וועט מיט טענדעראק באשטייט.

אין דער היים. אין בלטהר דעם באשטייט
 טאגס א מוסער אין אדאלטן געלט...
 (דא דעם באשטייט מיט דער אלטע קעטע
 און דעם געלט אלע אים דער האט באקן פאלט...
 צווישן באשטייט אפגעווערן מאטע
 אפגעווערן א קעטעאטן געלט און ארט צו ארט.
 וועט ווען די אפגעווערן אפגעווערן דער טאטע,
 סיגורט אפגעווערן צו דעם צוועטן אפגעווערן
 דער צו דעם צוועטן דאס אלעאנדער געלט מיט זעכסן
 יענען זען חזק, טאק. פאלטאט.
 און אין זען: זעאלטענדער פארקענעפטאלט
 זען איר דאס זענען דעם דעם.

"In khuter" (In the hut), from the Vilna ghetto manuscript of *Siberia*, with an alteration to the first line in Sutzkever's handwriting, NLI, ARC 4°1565, 2: 349

1941 – 1944

איך ליג אין אן אָרון

איך ליג אין אן אָרון,
ווי אין הילצערנע קליידער,
איך ליג.
זאָל זיין, ס'איז אַ שיפֿל
אויף שטורמישע כוואַליעס,
זאָל זיין, ס'איז אַ וויג.

און דאָ,
ווי עס האָבן זיך גופֿן
געשיידט מיט דער צייט,
רוף איך דיך, שוועסטער,
און דו הערסט מיין רופֿן
אין ווייט.

וואָס טוט זיך אין אָרון אַ צאָפֿל
אַ לייב אומגעריכט?
דו קומסט.
איך דערקען דיין שוואַרצאָפֿל,
דיין אָטעם,
דיין ליכט.

אזוי איז אַ פנים דער סדר:
היינט דאָ,
מאָרגן דאָרט,
און איצט אין אן אָרון,
ווי אין הילצערנע קליידער,
זינגט אַלץ נאָך מיין וואָרט.

ווילנע
30סטן אויגוסט
1941

I Lie in a Coffin

I lie in a coffin
 as in clothes made of wood,
 here I lie.
 Let it be a boat
 on wild stormy waves,
 let it be a cradle.

And here,
 where bodies have
 parted with time,
 I call you, sister,
 and you hear my voice
 from afar.

Suddenly, here in the coffin,
 a body is moving. How can it be?
 You approach.
 And I know you: your eyes
 and your breath
 and your light.

This, it seems, is the order of things:
 here today,
 there tomorrow,
 and now, in a coffin,
 as in clothes made of wood,
 still my word sings.

Vilna
 August 30
 1941

גלוסט זיך מיר צו טאָן אַ תפילה

גלוסט זיך מיר צו טאָן אַ תפילה – ווייס איך ניט צו וועמען,
דער, וואָס האָט אַ מ אַ ל געהערט מיך, וועט זי ניט פֿאַרנעמען,
ווייס איך ניט צו וועמען –
האַלט זי מיך אין קלעמען.

אפֿשר זאָל איך בעטן ביי אַ שטערן: „פֿריינד מיין ווייטער,
כ'האָב מיין וואָרט פֿאַרלוירן, קום און זיי אים אַ פֿאַרבייטער!“
אויך דער גוטער שטערן
וועט עס ניט דערהערן.

נאָר אַ תפילה זאָגן מ ו ז איך, עמעץ גאָר אַ נאָנטער
פֿייניקט זיך אין מיין נשמה און די תפילה מאָנט ער, –
וועל איך אָן אַ זינען
פלאַפלען ביז באַגינען.

ווילנער געטאָ

17טן יאָנואַר

1942

צום קינד

צי פֿון הונגער,
צי פֿון גרויסער ליבשאַפֿט, –
נאָר אַן עדות איז דערביי דיין מאַמע:
איך האָב געוואָלט דיך איינשלינגען, מיין קינד,
ביים פֿילן ווי דיין גופֿל קילט זיך אַפֿ
אין מיינע פֿינגער,
גלייך איך וואָלט אין זיי געדריקט
אַ וואַרעמע גלאַז טיי,
פֿילנדיק דעם איבערגאַנג צו קאַלטקייט.

ווייל דו ביסט ניט קיין פֿרעמדער, ניט קיין גאַסט,
אויף אונדזער ערד געבוירט מען ניט קיין צווייטן, –
זיך אַליין געבוירט מען ווי אַ רינג,
און די רינגען שליסן זיך אין קייטן.

I Long to Say a Prayer

I long to say a prayer – to whom, I do not know.
 He who used to comfort me will not hear it now,
 and so I do not know –
 it fills my heart with woe.

Perhaps I'll pray to a star: "Hear, my distant friend,
 I have lost my word; oh, come and take its place!"
 But even the good star
 will not hear my prayer.

But I must say a prayer. In my soul some being,
 my closest friend, in torment, demands that I should pray, –
 so I'll babble senselessly
 until the break of day.

Vilna ghetto
 January 17
 1942

To My Child

Whether from hunger,
 or my great love for you
 – only your mother can bear witness to it –
 I wanted to devour you, my child,
 when I felt your little body cooling down
 between my fingers,
 as if I'd clasped them
 round a glass of warm tea
 and felt its slow transition into coldness.

For you are not a stranger, not a guest.
 On our earth one gives birth not to another
 but to oneself – that self is like a ring,
 the rings linking together to form chains.

קינד מיינס,
 וואָס אין ווערטער הייסטו: ליבשאַפֿט,
 און ניט אין ווערטער ביסטו עס אַליין,
 דו – דער קערן פֿון מײַן יעדער חלום,
 פֿאַרהוילענער דריטער,
 וואָס פֿון די וועלטישע ווינקלען
 האָסטו מיטן ווינדער פֿון אַן אומגעזעענעם שטורעם
 צונויפֿגעבראַכט, צונויפֿגעגאַסן צווייען
 צו באַשאַפֿן דיך און צו דערפֿרייען: –

פֿאַר וואָס האָסטו פֿאַרטונקלט דעם באַשאַפֿן,
 מיט דעם וואָס דו האָסט צוגעמאַכט די אויגן
 און געלאָזט מיך בעטלערדיק אין דרויסן
 צוזאַמען מיט אַ וועלט אַן אויסגעשנייטער,
 וואָס דו האָסט אָפּגעוואַרפֿן אויף צוריק?

דיך האָט ניט דערפֿרייט קיין וויג,
 וואָס יעדער איר באַוועגונג
 באַהאַלט אין זיך דעם ריטעם פֿון די שטערן.
 עס מעג די זון צעברעקלען זיך ווי גלאַז –
 ווייל קיין מאָל האָסטו ניט געזען איר שײַן.
 אַ טראַפֿן סם האָט אויסגעברענט דיין גלויבן,
 דו האָסט געמיינט:
 ס'איז וואַרעם־זיסע מילך.

 איך האָב געוואָלט דיך איינשלינגען, מײַן קינד.
 כדי צו פֿילן דעם געשמאַק
 פֿון מײַן געהאַפֿטער צוקונפֿט.
 אפֿשר וועסטו בלײַען ווי אַ מאָל
 אין מײַן געבליט.

נאָר איך בין ניט ווערט צו זײַן דיין קבֿר.
 וועל איך דיך אַוועקשענקען
 דעם רופֿנדיקן שניי,
 דעם שניי – מײַן ערשטן יום־טובֿ,
 און וועסט זינקען
 ווי אַ שפּליטער זונפֿאַרגאַנג

My child,
 in words your name is love.
 But not in words alone:
 you are the kernel of my every dream,
 that third person concealed.
 From the corners of the world,
 through the miracle of an unseen storm,
 you brought together, fused two human beings
 to create you and rejoice.

Why have you darkened all Creation
 by closing your eyes
 and leaving me outside, a beggar,
 together with a snowed-up world,
 which you have cast behind you?

No cradle has delighted you,
 its every rocking movement
 concealing in itself the rhythm of the stars.
 Let the sun smash itself like glass
 since you have never seen its light.
 A drop of poison has burnt out your trust.
 You thought:
 it's warm sweet milk.

 I wanted to devour you, my child,
 to experience the taste
 of my hoped-for future.
 It might be you would blossom in my blood
 as once you did.

I am not worthy, though, to be your tomb,
 so I will part with you
 and give you to the calling snow,
 to the snow – my first delight –
 and you will sink
 like a splinter of the sunset

אין זיינע שטילע טיפן
און אָפּגעבן אַ גרויס פֿון מיר
די איינגעפֿירטע גרעזלעך - - -

ווילנער געטאָ
18טן יאָנואַר
1943

ווי אַזוי?

ווי אַזוי און מיט וואָס וועסטו פֿילן
דיין בעכער אין טאָג פֿון באַפֿרייונג?
ביסטו גרייט אין דיין פֿרייד צו דערפֿילן
דיין פֿאַרגאַנגענקייטס פֿינצטערע שרייונג
ווי עס גליווערן שאַרבנס פֿון טעג
אין אַ תּהום אָן אַ גרונט, אָן אַ דעק?

דו וועסט זוכן אַ שליסל צו פֿאַסן
פֿאַר דיין פֿאַרהאַקטע שלעסער.
ווי ברויט וועסטו בייסן די גאַסן
און טראַכטן: דער פֿריער איז בעסער.
און די צייט וועט דיך עקבערן שטיל
ווי אין פֿויסט אַ געפֿאַנגענע גריל.

און ס'וועט זיין דיין זכרון געגליכן
צו אַן אַלטער פֿאַרשאַטענער שטאַט.
און דיין דרויסיקער בליק וועט דאָרט קריכן
ווי אַ קראַט, ווי אַ קראַט - -

ווילנער געטאָ
14טן פֿעברואַר
1943

into its still depths
and greet for me
the frozen blades of grass...

Vilna ghetto
January 18
1943

How?

How and with what will you fill
your cup on the day of deliverance?
Are you ready to feel in your joy
the dark screams of your past,
where the skulls of the days petrify
in a bottomless, limitless pit?

You will search for a key which would fit
the jammed locks of your doors.
For bread you will gnaw on the streets
and will think: the past times were better.
And time will drill silently through you
like a cricket trapped in a fist.

And your memory will come to resemble
an ancient buried city.
And your gaze will creep all around there,
like a mole, like a mole – –

Vilna ghetto
February 14
1943

קערנדלעך ווייץ

היילן, דערלאַנגט זיך אַן עפֿן,
צעשפּאַלט זיך פֿון אונטער מיין האַק!
איידער די קויל וועט מיך טרעפֿן –
איך ברענג אייך מתנות אַ זאַק.

אַלטינקע, תכלתנע דפֿן
מיט פּורפור אויף זילבערנע האָר,
ווערטער אויף פּאַרמעט, געשאַפֿן
דורך טויוזנטער גרויזיקע יאָר.

ווי ביים באַשיצן אַן עופֿל –
איך לויף מיטן ייִדישן וואָרט,
נישטער אין איטלעכן הייפֿל,
דער גייסט זאָל ניט ווערן דערמאָרדט.

שטרעק אינעם שייטער די אָרעמס
און פֿריי זיך: דער עיקר איז דאָ!
מיינס איז נאָך אַמסטערדאַם, וואָרעמס,
ליוואָרנע, מאַדריד און ייוואָ.

אַ, ווי מיך פּייניקט אַ שיימע
פֿאַרטראַגן אין רויכיקן ווינט!
ס'וואָרגן מיך לידער געהיימע:
– באַהאַלט אונדז אין דיין לאַבירינט!

גראַב איך און פֿלאַנץ מאַנוסקריפטן,
און גיט מיר דער ייאַוש אַ פֿלייץ,
קומט מיר אין זינען: עגיפטן,
אַ מעשה מיט קערנדלעך ווייץ.

דעמאָלט די שטערן דערצייל איך:
אַ מאָל האָט ביים נילוס געבויט
זיין פּיראַמידע אַ מלך,
צו קיניקן דאָרט נאָכן טויט.

Grains of Wheat

Caves, open up quickly,
split apart under my axe!
Before I am killed by a bullet –
I bring you gifts in a sack.

Ancient azure pages
purple on silvery hair,
words on parchment, created
over thousands of years of despair.

As if protecting a baby – ,
I run with the Yiddish word,
digging in every courtyard,
that the soul may not be destroyed.

I stretch my hands into the bonfire
and rejoice, for the essence is saved!
I still possess Amsterdam, Worms,
Livorno, Madrid and YIVO.

How I grieve to see one sacred page
carried off by the smoky wind!
Secret poems choke me; they whisper:
“O, hide us in your labyrinth!”

I dig and plant manuscripts deep,
and my heart is flooded with grief;
then I suddenly think of Egypt,
and a story of grains of wheat.

Once a king built a pyramid high
– to the stars I tell the story –
by the banks of the River Nile,
after death to reign there in glory.

זאָל מען אין גילדענעם אָרון
 אָנשיטן, האָט ער באַפֿעלט,
 קערנדלעך ווייץ - לזכרון
 פֿון אונדזער, דער ערדישער וועלט.

ניין טויזנט יאָר האָבן זונען
 געביטן אין מידבר דעם גאַנג,
 ביז מ'האָט די קערנער געפֿונען
 אין דער פּיראַמידע ניט לאַנג.

ניין טויזנט יאָר שוין פֿאַרגאַנגען!
 נאָר ווען מ'האָט די קערנער פֿאַרזייט, -
 האָבן אין זוניקע זאַנגען
 צעבליט זיך אַ בייט נאָך אַ בייט.

 אפֿשר אויך וועלן די ווערטער
 דערוואַרטן זיך ווען אויף דעם ליכט -
 וועלן אין שעה אין באַשערטער
 צעבליען זיך אויך אומגעריכט?

און ווי דער אוראַלטער קערן
 וואָס האָט זיך פֿאַרוואַנדלט אין זאַנג, -
 וועלן די ווערטער אויך נערן,
 וועלן די ווערטער געהערן
 דעם פֿאַלק, אין זיין אייביקן גאַנג.

ווילנער געטאָ
 מאַרץ
 1943

“Pour into my golden coffin,”
 – thus his command was heard –
 “grains of wheat, for a memory
 of this, our earthly world.”

For nine thousand years the suns
 in the desert would come and go,
 till the grains of wheat were discovered
 in the pyramid, not long ago.

Nine thousand years had passed,
 but when the grains were sown, –
 sunny ears of wheat
 blossomed, row upon row.

 Perhaps these words will also
 live to see the light –
 and in the destined hour,
 will blossom again, shining bright?

And like the ancient grain
 transformed into wheat once more,
 these words will also nourish
 these words will also belong
 to the people, for evermore.

Vilna ghetto
 March
 1943

יעדער שעה, יעדער טאָג

יעדער שעה, יעדער טאָג, -
 איז מער ניט קיין שעה,
 איז מער ניט קיין טאָג,
 ס'איז אַ גרייטער מזבח בײַ דיר אין געביין,
 וווּ פֿאַרשלונגען ווערט אַלץ, וואָס דו פֿילסט, וואָס דו זעסט,
 און דו זינגסט נאָך דערביי, ווען דו פֿרעסט
 זיך אַליין.

ווילנער געטאָ
 27סטן אַפּריל
 1943

פֿאַרברענטע פּערל

ניט דערפֿאַר ווײַל מײַנע ווערטער וואַרפֿן זיך
 גלײַך ווי הענט צעבראַכענע נאָך רעטונג,
 ניט דערפֿאַר, ווײַל ציינערדיק זיי שאַרפֿן זיך
 צו אַ לײב אין פֿינצטערניש, - נאָך זעטונג, -
 בלאַזסטו אויף די קוילן פֿון מײַן גרימצאָרן,
 דו געשריבן וואָרט, - מײַן וועלטס פֿאַרבייטער;
 נאָר דערפֿאַר, ווײַל דײַנע קלאַנגען גלימצערן
 ווי פֿאַרברענטע פּערל
 נאָך אַן אויסגעצאַנקטן שײַטער,
 און קיינער - אויך ניט איך - דורך טעג צעריבענער,
 דערקענט שוין ניט די פֿרוי אין פֿלאַם געוואַשן,
 וואָס פֿון אַלע פֿריידן איז געבליבן איר
 גראַ-פֿאַרברענטע פּערל אין די אַשן - -

ווילנער געטאָ
 28סטן יולי
 1943

Every Hour, Every Day

Every hour, every day, –
 is no longer an hour,
 is no longer a day,
 it's a sacrificial altar prepared in your bones,
 where all that you feel, that you see, is consumed,
 yet still you sing, as you devour
 yourself.

Vilna ghetto
 April 27
 1943

Burnt Pearls

It's not because my words are trembling
 like broken hands, yearning for rescue;
 it's not because, like teeth, they hone themselves
 on flesh in darkness, – craving satisfaction, –
 that you fan up the flames of my great rage,
 you written word – my alternative world;
 but it's because your sounds are glimmering
 like burnt pearls
 in a pyre that has died down,
 and none – not even I – crushed by the days
 can recognize the woman washed in flames,
 whose only remnant now of all her joys
 are grey burnt pearls in the ashes – –

Vilna ghetto
 July 28
 1943

די בלייענע פלאַטן פֿון ראָמס דרוקערייַ

מיר האָבן ווי פֿינגער געשטרעקטע דורך גראַטן
 צו פֿאַנגען די ליכטיקע לופֿט פֿון דער פֿריי -
 דורך נאַכט זיך געצויגן, צו נעמען די פֿלאַטן,
 די בלייענע פֿלאַטן פֿון ראָמס דרוקערייַ.
 מיר, טרוימער, באַדאַרפֿן איצט ווערן סאָלדאַטן
 און שמעלצן אויף קוילן דעם גייסט פֿונעם בליי.

און מיר האָבן ווידער געעפֿנט דעם שטעמפל
 צו עפעס אַ היימישער אייביקער הייל.
 מיט שאַטנס באַפֿאַנצערט, בייַ שיין פֿון אַ לעמפל -
 געגאַסן די אותיות - אַ צייל נאָך אַ צייל,
 אַזוי ווי די זיידעס אַ מאָל אינעם טעמפל
 אין גילדענע יום־טובֿ־מנורות - דעם אייל.

דאָס בליי האָט געלויכטן ביים אויסגיסן קוילן,
 מחשבות - צעגאַנגען אַן אות נאָך אַן אות.
 אַ שורה פֿון בבל, אַ שורה פֿון פּוילן,
 געזאַטן, געפֿלייצט אין דער זעלביקער מאָס.
 די ייִדישע גבורה, אין ווערטער פֿאַרהוילן,
 מוז אויפֿרייסן איצטער די וועלט מיט אַ שאַס!

און ווער ס'האָט אין געטאָ געזען דאָס בליי־זיין
 פֿאַרקלאַמערט אין העלדישע ייִדישע הענט -
 געזען האָט ער ראַנגלען זיך ירושלים,
 דאָס פֿאַלן פֿון יענע גראַניטענע ווענט;
 פֿאַרנומען די ווערטער, פֿאַרשמאָלצן אין בלייען,
 און זייערע שטימען אין האַרצן דערקענט.

ווילנער געטאָ

12טן סעפטעמבער

1943

The Lead Plates of Romm's Printing House

Like fingers stretched out through the bars of a prison
to capture the bright air of freedom –
so we ran through the night, to capture the plates,
the lead plates of Romm's printing house.
We dreamers must now become soldiers, and melt
into bullets the soul of the lead.

And now once again we have broken the seal
to enter a cavern, familiar, eternal.
Armed only with shadows, by the light of a lamp
we poured out the letters – line after line,
just like our grandfathers once in the temple
poured into golden menorahs the oil.

The lead shone as from it we poured out the bullets,
thoughts melted together – letter by letter.
One line from Babylon, one line from Poland
seethed, flooded into identical moulds.
And now Jewish valor, concealed in these words
must with a gunshot, tear open the world!

And he who has seen, in the ghetto, a weapon
grasped in courageous Jewish hands –
then it's Jerusalem's struggle he's witnessed,
the fall of those great granite walls;
he can hear all the words that were forged into bullets,
and their voice he has recognized deep in his heart.

Vilna ghetto
September 12
1943

זינג ניט קיין טרויעריקס

זינג ניט קיין טרויעריקס,
טו ניט פֿאַרשעמען
דעם טרויער.
ווערטער פֿאַרראַטן.
עס שטעלן זיך נעמען
קאַפּויער.

קוק אויפֿן שניי
און באַלייכט מיט זיין רו
דיין זכרון:
ליכט איז די שפּראַך פֿון דיין האַרצן.
און דו -
ניי־געבאָרן.

שטרעק דייע פֿינגער צום שניי,
צו די קאַלטע
געוועבן.
אויסלייזן וועסטו אין זיי
דאָס באַהאַלטענע
לעבן.

נאַראַטשער וועלדער
5טן פֿעברואַר
1944

פֿאַרפֿרויענע יידן

האַסטו געזען איבער פֿעלדער מיט שניי
פֿאַרפֿרויענע יידן, אַ ריי נאָך אַ ריי?

זיי ליגן אָן אָטעם, פֿאַרמירמלט און בלאָ,
נאָר טויט איז אין זייערע קערפּערס ניטאָ.

ווייל ס'פֿינקלט אויך ערגעץ פֿאַרפֿרוירן דער גייסט,
ווי אַ גילדענער פֿיש, אין אַ כּוואַליע פֿאַראַייזט.

Sing no Sad Songs

Sing no sad songs,
do not shame
sorrow.
Words only deceive.
Names turn themselves
upside down.

Gaze at the snow.
Let your memory shine
with its peace:
light – your heart's language,
and you –
are reborn.

Let your fingers reach out to the snow,
to its icy cold
webs.
And your touch will release
the life that awaits there,
concealed.

Narotsh woods
February 5
1944

Frozen Jews

Have you seen, across fields full of snow
frozen Jews lying, row upon row?

They lie, marbled and blue, without breath
and yet in their bodies there is no death.

For somewhere still their spirit gleams,
like a golden fish, in a frozen stream.

זיי ריידן ניט. שווייגן ניט. יעטוועדער טראַכט.
און די זון ליגט פֿאַרפֿרוירן אין שניי אויך ביי נאַכט.

עס גליט אויף אַ ראָזלעכער ליפּ אין געפֿרייר
אַ שמייכל און קען זיך ניט געבן קיין ריר.

אַ טראַט לעם דער מאַמען ליגט הונגעריק ס'קינד
און מאַדנע: זי קען עס ניט זייגן אַצינד.

און ס'גליווערט אַ פֿויסט ביי אַ נאַקעטן גרייז
און קען ניט זיין כּוח באַפֿרייען פֿון אייז.

כ'האַב אַלערליי טויטן פֿאַרזוכט ביז אַהער
און ס'קען מיך שוין קיינער ניט ווונדערן מער.

נאָר אַצינד אין דער יוליקער היץ אויף אַ גאַס
באַפֿאַלט מיך אַ פֿראַסט ווי ס'באַפֿאַלט משוגעת:

עס גייט מיר אַנטקעגן דאָס בלאַע געביין -
פֿאַרפֿרוירענע יידן אויף שנייקן פֿליין.

מיין הויט ווערט באַצויגן מיט מירמלנער שיכט,
און אַפּשטעלן נעמט זיך דאָס וואָרט און דאָס ליכט.

און אויך מיין באַוועגונג פֿאַרפֿירט, ווי ביים גרייז,
וואָס קען ניט זיין כּוח באַפֿרייען פֿון אייז.

מאָסקווע

10טן יולי

1944

They speak not. Are not silent. *Thoughts* fill each head.
By night, frozen in snow, the sun lies dead.

Glowing on rosy lips in the frost
there's a smile, that can't move, and is lost.

A hungry child lies by its mother, quite near
but, strangely, the mother can't suckle it here.

The fist of a naked old man, petrified,
can't free its strength and escape from the ice.

I've experienced all kinds of deaths from before,
and none can surprise me or shock any more.

But now in July, in the city's heat,
frost attacks me, like madness, here in the street.

And all the blue corpses come toward me again –
frozen Jews on a snowy plain.

A layer of marble spreads over my skin,
and slowly the word and the light start to dim.

My limbs freeze, like the old man, petrified,
who could not free his strength and escape from the ice.

Moscow

July 10

1944

שמירת קה"ק אוקטובר 1943

יום 28 - 29 נכחתי בחדר, אה
התקומת קיבלתי מן הממונה ביד
משה ג-ש ויהיה חזקתו אצל.
9 איגודי נכחתי ביום 30 בישיבה
התקומת ובה נדונה הצעת יום
מדינות.
יום 31 נכחתי בחדר שבו באה אה
משה ג-ש ויהיה חזקתו אצל.
התקומת ביום 1 בנובמבר 1943
נכחתי בחדר שבו באה אה
משה ג-ש ויהיה חזקתו אצל.
התקומת ביום 2 בנובמבר 1943
נכחתי בחדר שבו באה אה
משה ג-ש ויהיה חזקתו אצל.
התקומת ביום 3 בנובמבר 1943
נכחתי בחדר שבו באה אה
משה ג-ש ויהיה חזקתו אצל.

יום 4 בנובמבר 1943 אה קה"ק
יום 5 בנובמבר 1943 אה קה"ק
יום 6 בנובמבר 1943 אה קה"ק
יום 7 בנובמבר 1943 אה קה"ק

A page from Sutzkever's ghetto diary, dealing with the liquidation of the ghetto and the planned escape of the Jewish partisans, NLI, ARC 4°1565

1945 – 1948

צום דינעם אָדערל אין קאָפּ

צום דינעם אָדערל אין קאָפּ פֿאַרטרוי איך זיך אין גאַנצן.
 מיין וואָרט זיך נערט אין זיין קרישטאָליק-זינגענדיקן שטויב.
 און אַלע זיבן חכמות, וואָס דער ווירבל וויל פֿאַרפֿלאַנצן –
 זיי פֿאַלן אָפּ אַנטפֿליגלטע ווי האַגל אָן אַ שויב.

איך ליב דאָס וואָרט פֿון איין געשמאַק, וואָס זאָל אין זיך ניט פֿאַלשן,
 און ניט קיין זיס-און-זויערן היברייד מיט פֿרעמדן טעם.
 אַלץ איינס, צי שטייג איך הויך אויף מיינע ריפּן צי איך פֿאַל שוין –
 דאָס וואָרט איז מיינס. אין שוואַרצאַפּל פֿון טויט – אַ שטיקל פֿלאַם.

ווי גרויס עס זאָל ניט זיין מיין דור – איז גרעסער נאָך זיין קליינקייט.
 נאָר אייביק איז דאָס וואָרט מיט גאָר זיין מיאוסקייט און פּראַכט.
 צום דינעם אָדערל אין קאָפּ פֿאַרטרוי איך לעצטע שיינקייט:
 אַ ווינט. אַ בינטל גראַז. דעם לעצטן שטערן פֿון דער נאַכט.

1945

*

ווען כ'וואָלט ניט זיין מיט דיר ביינאַנד,
 ניט אָטעמען דאָס גליק און וויי דאָ, –
 ווען כ'וואָלט ניט ברענען מיטן לאַנד,
 ווולקאַניש לאַנד אין חבֿלי-לידה;
 ווען כ'וואָלט אַצינד, נאָך מיין עקדה,
 ניט מיטגעבוירן מיטן לאַנד,
 וווּ יעדער שטיינדל איז מיין זיידע –
 געזעטיקט וואָלט מיך ניט דאָס ברויט,
 דאָס וואָסער ניט געשטילט מיין גומען.
 ביז אויסגעגאַנגען כ'וואָלט פֿאַרגויט,
 און בלויז מיין בענקשאַפֿט וואָלט געקומען...

1947

To the Thin Artery in My Head

To the thin artery in my head I entrust myself entirely.
 My word is nourished by its singing crystal dust.
 And all the seven wisdoms, which the whirlwind tries to plant –
 They lose their wings and fall, like hail on window panes.

I love the word that has one single flavor, – pure, not false,
 no sweet and sour hybrid with a foreign taste.
 It matters not if I rise high or if I fall –
 The word is mine. In the pupil of death's eye – a little flame.

However great my generation – greater still its smallness.
 But the word with all its ugliness and splendor, is eternal.
 To the thin artery in my head I entrust the final beauty:
 a wind. A tuft of grass. The last star of the night.

1945

*

Had I not been here with you
 breathing in your joy and pain, –
 had I not burned together with the land,
 volcanic land in her birth pangs;
 had I now, after my *akeyde*,
 not been born together with the land,
 where every little stone is my grandfather –
 then bread would not have satisfied my hunger,
 water not have quenched my thirst.
 I would have perished as an exile,
 and only my yearning would have reached its home...

1947

דער שניי אויפן חרמון

מאי קאָ משמע לן דער שניי, וואָס אויפן חרמון אויבן?
 ער אַנטפּלעקט מיר אַ באַשנייטע, אָוונטיקע כאַטע,
 ווען באַגאַרטלט מיט אַ זעג עס קומט אַריין מיין טאַטע,
 און די זון, וואָס בלאַנדזשעט אינעם וועלדל אויף די שויבן,
 פּינקלט אין זיין באַרד זיין אַנגעאייזיקטע, אין כאַטע.

ער דערמאָנט מיר אָן די יידן, וואָס ווי שנייען קלאָרע,
 זענען זיי געפּאָלן שטומערהייט אַ גאַנצן ווינטער
 און זיי ליגן הינטער מייע שוואַרצאַפּלען, – אַהינטער,
 בענקען אַז אַ פּרילינג זאָל זיי מאַכן אַ הזכּרה.
 נאָר איז דען פּאַראַן אַזאַ מין פּרילינג אַ צעגרינטער?

פּויגל פּונעם חרמון! וואָס איך האָב געשלאָסן קאַנטשאַפּט
 נאָך אין אלצהעפּור מיט דיין האַרציקער נגינה, –
 ברענג א שניי אַ קינדישן אויף דיינע פּליגל דינע
 פּון מיין היים, דער עיר ואם, – וועט ליבער זיין די לאַנדשאַפּט.
 אַנעם שניי וועט קאַלט זיין אין דער פּלאַמיקער מדינה.

1948

הירשן ביים ים־סוף

דער זונפּאַרגאַנג האָט זיך פּאַרעקשנט מיט העזה
 צו בלייבן אין ים־סוף ביי נאַכט, ווען עס קומען
 צום פּאַלאַץ פּון וואַסער – די אומשולדיק ראָזע,
 די איידעלע הירשן צו שטילן דעם גומען.

זיי לאָזן די זיידענע שאַטנס ביים באַרטן
 און לעקן אין ים־סוף די רינגען פּון קילקייט
 מיט פּידלענע פּנימער לאַנגע. און דאָרטן
 געשעט די פּאַרקנסונג ביי זיי מיט דער שטילקייט.

געענדיקט – אַנטלויפּן זיי. רויזיקע פּלעקן
 באַלעבן דעם זאַמד. נאָר עס בלייבן פּול יאָמער
 די זונפּאַרגאַנג־הירשן אין וואַסער און לעקן
 די שטילקייט פּון יענע, וואָס זענען ניטאָ מער.

The Snow on Mount Hermon

What means to me the snow upon Mount Hermon?
 It reveals to me a snowed-in hut at evening,
 when my father, girdled with his saw, comes in,
 and the sun, wandering through the forest on the windows,
 sparkles in his frosted beard, in our hut at evening.

It reminds me of the Jews, who, like pure flakes of snow,
 silently *fell* all winter long,
 and they lie behind the pupils of my eyes,
 yearning for a spring to come and give them a memorial.
 But can such a verdant spring exist upon the earth?

Bird of Mount Hermon! It was in *El hatzipor*
 that I first met you and your joyful song. –
 Bring me back some childhood snow upon your tiny wings
 from my home, my *ir veeym* – and I will love this landscape more.
 Without that snow it will be cold in this hot fiery land.

1948

Deer at the Red Sea

The sunset has boldly and stubbornly lingered
 in the Red Sea at evening, till the hour when they come
 to the palace of water – the rosy and innocent
 noble deer, eager to soothe their parched throats.

On the shore they abandon their shadows of silk
 and lap in the Red Sea the circles of coolness
 with long slender violin faces. And there
 the betrothal takes place between deer and the stillness.

They finish – and flee. And flecks of rose color
 give life to the sand. But the sunset deer linger
 alone in the water, lamenting,
 and lapping the silence of those that are gone.

פֿעלדזענע שפיגלען

אויב זען ווילסטו איין מאָל די אייביקייט
 פנים-אל-פנים,
 און, אפֿשר, ניט שטאַרבן –
 די אויגן באַהאַלט,
 דריי אַראָפּ זיי
 ווי קנויטן אין שאַרבן.
 און דעמאָלט
 אַן אין-זיך-געצונדענער,
 גיי, וווּ עד-היום
 דיין וואַנדערשאַפֿט איז ניט מסוגל געווען זי צו טרעפֿן –

און גיב זיך אַן עפֿן
 אַנטקעגן די פֿעלדזענע שפיגלען פֿון ירושלים.

1947

פֿון: קאָמענטאַרן צו אַ פנים אין שפיגל

און וועסטו פֿאַרמאָלן דאָס בילד פֿון דער ייִדישער גאַס,
 מיט פענדול געטונקט אין דיין זוניקן, נייעם פּאַלעטער, –
 זיי וויסן: די פֿאַרבן די איצטיקע וועלן זיך שוילן.
 דאָס געוועזענע בילד מיט אַ האַק וועט באַפֿאַלן דיך שפעטער,
 פֿאַרווונדן אַזוי, אַז דאָס נייע וועט קיין מאָל ניט היילן.

1949

פֿון: אַ בריוו צו די גראַזן

.1
 מיר איז אומעטיק און גוט,
 ווי ערבֿ מיין געבאַרן.
 אַפּגענאַפֿלט פֿון זכרון,
 ווי אַ רויז אין וואַזע,

Mirrors of Stone

If you yearn to look once on eternity
 face to face,
 and, perhaps, not die –
 cover your eyes,
 turn them down
 like wicks in your skull.
 And then,
 with the light burning inside yourself,
 go, where till now
 your wandering has never been able to find it –

And open your eyes
 face to face with Jerusalem's mirrors of stone.

1947

From: Commentaries on a Face in the Mirror

And if you paint over the picture of past Jewish life,
 with a brush that you've dipped in your sunny new palette, –
 then know that these colors, now glowing, will peel.
 The past image will later take hold of an axe and attack you,
 and will wound you so badly, the new one can never more heal.

1949

From: A Letter to the Grasses

I.

I feel sad and happy,
 like a baby in the womb.
 Severed from my memory,
 like a rose in a vase,

קושט זיך מיטן זונפֿאַרגאַנג צונויף
 מיין עולם-הזה.
 היינט האָב איך צעשניטן זיך אומישנע
 מיט א שטיקל גלאָז מיין האַנט,
 געוואָלט זיך איבערצייגן,
 צי דער גאָלדשמיד פֿון יסורים
 האָט נאָך זיין טאַלאַנט.
 געזען אַז יאָ –
 האָט ביזן סאַמע דנאָ
 אַ זעלטן גליק באַצווונגען מייע גלידער:
 גוט נאָוונט גראָזן, אַ גוט נאָוונט ווידער!

.5

די ליפן קניען פֿאַרן וואָרט דעם אָפּגעזונדערטן און מאַנען:
 „הלמאי געלאָזן אונדז אַליין, מיר זאָלן זינגען מער ניט קאָנען?
 צו וואָס די פֿליעניש צו גאָט? אַז אַן דיין זוניק ליכט – ווי בלעטער
 פֿאַרוועלקן מיר און וועפן אויס אין גאַרנישטקייט אין פֿיאָלעטער!
 אַ קיניגין פֿון בינשטאַקס מויל, אַרויסגעפֿלויגן און ניטאָ מער –
 אַזוי ביסטו פֿון אונדז אַוועק אין רעגנס תאוהדיקן יאָמער.
 אין ווינקלען אונדזערע ווי אַש, – די מענטשנינדער צאַנקען, צאַנקען:
 באַאַטעם זיי מיט דיין געפֿלאַם, באַלעב דאָס לעבן מיט געדאַנקען!
 דיין היים, וואָס בלאַנדזשעט אויף דער ערד, ווי דו – איז קיין מאָל ניט געשטיגן,
 מיר וועלן זינגען שטומערהייט, זאָלסט קומען וועדליק אונדזער ניגון“.

די ליפן אָפּגעשיידט פֿון וואָרט, – זיי מאַנען, זוכן אין דער פּוסטקייט
 אַ מינדסטן פֿליגלפֿאַך אין ווינט, און צאַנקען אויס אין אומבאַווסטקייט.

.9

עס האָט געלוינט, אַן ספֿק,
 איבערשווימען דעם סמבטיון
 צו זען די געלע פֿלויים.
 נאָר וואָלט, למשל,
 אַ פֿעלדזנראָב ניט אָפּגעפּיקט פֿון איר
 אַ פּיצל שאַרבן,
 און ס'וואָלט ניט אָפּגעקלאַפט פֿון איר
 אַ בלישטשענדיקער יאָדער –
 וואָס זשע וואָלט מיר אָנגעגאַנגען
 יענע געלע פֿלויים,
 אַפֿילו ווען דער גאַנצער בוים

the sunset and my sensual delight
 meet in a kiss.
 Today, deliberately, I cut my hand
 with a shard of glass,
 to ascertain
 whether the goldsmith of pain
 still retains his talent.
 When I found he does indeed –
 then to the very depths of me,
 great joy took possession of my limbs:
 good evening, grasses, I greet you once again!

5.

The lips kneel down before the separated word, demanding:
 “Why have you deserted us, so we can sing no more?
 Why did you fly to God? Without your sunny light – like leaves
 we wither, and fade to purple nothingness!
 A queen has flown out from the beehive’s mouth and disappeared –
 thus you left us for the passionate lamentation of the rain.
 In our ashy corners – human beings flicker, dying:
 Breathe your flames into them, bring life alive again with thoughts!
 Your home, that wanders on the earth like you – has never risen up.
 We will sing mutely. Come, respond now to our melody.”

Separated from the word, the lips demand, and search the emptiness
 for the slightest wingbeat in the wind, then fade into unconsciousness.

9.

It was worthwhile, without a doubt,
 to swim across the Sambatyen,
 to see the yellow plum.
 But if, for instance,
 a raven had not pecked from it
 a tiny piece of skull,
 and had not exposed
 a shining kernel –
 what would it have meant to me,
 that yellow plum,
 even if the tree itself

אויף איר איז אָנגעהאַנגען,
 ווי אַ גרינער בגד אויף אַ נאַגל?
 ס'וואָלט דעמאָלט ניט פּדאי געווען דער וואָגל.

די געלע פֿלויים דערמאָנט אָן מיר אַליין,
 עס קלאָפט צעווישן ביידן אַ צוזאַמענדיקער אָדער:
 וויפֿל ס'זאָל דער פֿעלדזנראָב ניט פּיקן מיין געביין,
 וועט ער ניט קאָנען אויפֿזיגלען מיין בלישטשענדיקן יאָדער.

.12

איידער כ'וועל מיט שאָטן זיך באַהעפֿטן -
 ענטפֿערט, גראָזן, אויף אַ קליינע שאלה:
 צווישן אַלע איינערע געשעפֿטן,
 קלערט איר וועגן מענטשן אויך אַ וויילע?

.14

אַז איר זאָלט קאָנען ענטפֿערן,
 אַז איר זאָלט קאָנען פֿרעגן, -
 מוז איך קודם זיך פֿאַרוואַנדלען אין אַ ווילדן רעגן,
 דעמאָלט וועט איר איינזאָפֿן ביז ווייטיק מיינע טראָפּנס.

צום ווידערזען

אין צימערל,

אין חלום מיינעם, גראָזן.

צום לידערזען

אין שימערל,

וואָס איך האָב אייך געלאָזן -

און פֿאַרגעסט ניט אויפֿבלען אַ מאָל ביי מיין צוקאָפּנס.

had been attached to it,
 hanging like a green garment on a nail?
 The journey then would not have been worthwhile.

The yellow plum reminds me of myself.
 Between us both there beats a common pulse:
 however much the raven pecks my bones,
 he will not manage to expose my shining kernel.

12.

Before I am united with the shadows once again –
 answer, grasses, just a little question that I ask:
 though you're busy with so many tasks
 do you also think about us humans now and then?

14.

So that you can answer,
 so that you can ask, –
 I must first transform myself into torrential rain,
 and then you will drink in my raindrops till you ache.

Till we meet again
 in my dream,
 in my own room, grasses.
 Till we sing again
 in the gleam
 that I have left you, grasses –
 And don't forget to blossom some day beside my bed.

1948

דער מיינ פון מיינ היינטיקן רעפערט איז אדערקוואל אין אלער
 מייני פארשידענע אדרים פון דער שרייבער אין דינסטאלד אקאדעמ
 און = וויילן די א גלפא וואס זאמן רייזן - און א קרבן
 פון רעפערט קער ~~פאר~~ האט דער זיין קייטאז וויילן
 און, און אקטאבער 1929 פון דערמאן מאל פאקטעמאלט
 פאר די איינער. די סטעינאלי ביאגראפיע, מיט שאפולא פון
 פארט און קאנאל פארט און פראפאגאנדע, האט איהר
 זאמן רייזעס אן איבערשיכט: דער איינציגער פון וואס וויילן
 אן דער ווייניגער איבערשריבן:

ס'איז באמערקט אז אריינאגאס. דאס רעקורד ישראלי
 האט אקאדעמיעלע זיין פרייער האפערדיקע רעסעס. משה
 קאלבאק, אקאדעמיע אקאדעמיע קו-זיר, האט איינגעקלאפן פאר
 די וואס = וויילן זיין אקאדעמיעלע אקאדעמיע:

און דאס פארט וויילן
 דאס פארט איז דערמאנט
 א וויילן
 דאס פארט
 דאס פארט
 דאס פארט
 דאס פארט

שטעינער - און וואס דיין אונדן יונגערן דאס - זאמן דאס פארט
 נייע שרייבער און דינסטאלד, און און איינער זיין
 אריינאגאס האט דאס און וויילן דאס פארט און וויילן

דאס פארט און דינסטאלד און וויילן דאס פארט און וויילן
 דאס פארט און דינסטאלד און וויילן דאס פארט און וויילן
 דאס פארט און דינסטאלד און וויילן דאס פארט און וויילן
 דאס פארט און דינסטאלד און וויילן דאס פארט און וויילן

אדער דאס פארט און דינסטאלד און וויילן דאס פארט און וויילן
 דאס פארט און דינסטאלד און וויילן דאס פארט און וויילן
 דאס פארט און דינסטאלד און וויילן דאס פארט און וויילן
 דאס פארט און דינסטאלד און וויילן דאס פארט און וויילן

1950 – 1959

אָדע צו דער טויב

I

זעלטן, אַ מאָל אין דער קינד־הייט, באַווייזט זיך קאָליריק און בלענדיק
אונטער די שטערן אַ מלאך, זיין ניגון וועט נאָכשפּילן שטענדיק.
האָט זיך באַוווּן – אַנטרונען אויף יענער זייט וועלטישן גדר,
איבערן היימישן קוימען אַ סימן געלאָזן – אַ פֿעדער.

גאָר ניט קיין פשוטער מלאך, ווי קומט אים אַ יינגל אין זינען?
וונדער! אַ טויב איז די פֿעדער אין שנייען־מאַנגעט פֿון באַגינען.
פֿלאַטערט די טויב ערשט־געבוירן, צו לערנען זיך – ניט קיין סעקונדע,
ביזקל זי פֿאַלט ביי זיין גאַניק אין זילבערנע שוועבונגען רונדע.

פֿינגערשע נעסטן פֿון יינגל דערוואַרעמען זי און זיי קושן.
וואַרקען מיט זוניקן אָטעם אויף ס'ניי אירע שנייקע פּליושן.
לערנט דער יינגל זי פֿליען, אַ פּיק טאָן ווי אַרבעס דעם נעפל.
– האָסט מיך געראַטעוועט, ליבער, – דערלאַנגט זי אַ קנייטש מיטן קעפל –

וואַסער מתנה פֿאַרלאַנגסטו, נאָר שלאָג זיך ניט לאַנג מיט דער דעה,
אפֿשר דעם סוד פֿון מיין ווייסקייט, אַן אייביקן שניי, אַ קמיע?
ענטפֿערט דער יינגל בגילופֿן: מיין ליבינקע, בין איך דיר טייער,
קום, אַז אַ מאָל כ'וועל דיך רופֿן אין רעגן אין שניי און אין פֿייער.

II

קלאַנגען אין ליפֿן געפֿאַנגען, ווי פּערל אין ימיקע שלעסער,
שטומען שוין טויזנטער יאָרן, און איבער דער שטומקייט – אַ מעסער.
– טייעלע, קינד פֿון דער קינד־הייט, גיב לשון די ליפֿן, גיב לשון,
הער דאָס געוויין פֿון די קלאַנגען, אַניט איז אַ חלום פֿאַרלאָשן ...

פלוצעם – אַ קוש מייער ליפֿן. ווער בין איך, וווּ בין איך? די שלעסער
שליסן אַליין זיך פֿונאַנדער. די שטומקייט – צעשניטן פֿון מעסער.
פּערל און פּערל און פּערל, מיט ימיקע רוישן געהיימע,
רעגענען שוין פֿון די ליפֿן, ס'באַפֿאַלט מיך אַ פּערלנע אימה.

Ode to the Dove

I.

Seldom, but sometimes in childhood, appears brightly colored and shining
under the starlight an angel, his melody lingers for ever.
Then he escapes and flies off to the regions beyond the horizon,
leaving behind, floating over my chimney, a sign that he's been here – a feather.

Not just an ordinary angel, what would put him in mind of a boy?
A miracle! His feather's turned into a dove in the snow-white magnet of dawn.
The baby dove, fluttering, endeavors to fly – but in less than a second
she sinks down in silvery circles beside the boy's threshold.

The boy's finger nests encircle the dove and they warm her with kisses.
Her snowy soft feathers coo once again, with a breath warm as sunshine.
He teaches the dove how to fly, and to peck through the mist with her beak.
“You have saved me, my dearest” she says to him, graciously bowing her head.

“What gift would you have? You must answer me swiftly, don't ponder too long;
an amulet? Snow everlasting? Or the secret, perhaps, of my whiteness?”
Drunk with delight the boy answers: “My dear one, if truly you love me,
then come, if sometimes I should call you, in rain and in snow and in fire.”

II.

Sounds imprisoned in lips, like pearls in undersea castles,
have been mute for thousands of years, and above their muteness – a knife.
“Little dove, child of my childhood, give words to these lips, let them speak,
hear how the captive sounds weep; if you don't, then a dream is extinguished...”

All at once there's a kiss on my lips. Who am I, where am I? The castles
open up all by themselves. The silence – cut by the knife.
Pearls upon pearls upon pearls, with mysterious sounds of the sea,
rain suddenly down from my lips, and a pearly terror invades me.

... גרילן, ווי שוסטערלעך, קלאַפן די גראָזן אַרײַן אין מיין שטערן,
 ס'קומט אויפֿן בוידעם אַ לאַנקע און לאַזט אויף מיין באַק אירע טרערן.
 ס'קרייען געקוילעטע הענער לכבוד אַ רגע פֿון טרויער.
 שנייען צעגאַנגענע גיסן געצונדענעם ספירט אין מיין אויער.

ווער האָט פֿאַרשיכורט די פֿינגער, זיי זאָלן באַשאַפֿן אַ שורה:
 „אַלע וואָס ענדיקן לעבן פֿאַרזייען אין מיר זייער גבורה?“
 – טײַבעלע, האָסט מיר געשאַנקען אַ בלעטל פֿאַפיר ווי אַ שפיגל,
 האָסט מײַנע ווערטער וואָס בלאַנקען מיר איבערגעשפּרייט מיט די פֿליגל!

III

בלעטל פֿאַפיר, ביסט אַ דענקמאָל, אַ נעסט בויט די טויב אין דיין חומר,
 בלעטל, אין דיר, ניט אין מאַרמאָר, איז אייביק דאָס פנים פֿון טרוימער.
 דאָ, צווישן אַפּקלאַנגען רויע, פֿאַרזונקענע, ליימיקע פֿאַרמען,
 זאַמל איך זילבערנע זילבן, צו קענען מיין טײַבעלע קאַרמען.

זונפֿאַרגאַנג זינגט אין אַ לעמפל. און אונטערן מאַגישן לעמפל
 בוי איך פֿון ביינערנע קלאַנגען, באַגאַסן מיט בלוט מײַנס, – אַ טעמפל.
 ער האָט דאָס וואָרט ניט דערזונגען, אַזוי איז דאָס וואָרט ניט־דערשליפֿן!
 גליט דער ווילקאָן פֿון פֿאַעזיע פֿאַרזיגלט אין בראַנדזענע טיפֿן.

דאָ, מיט דער פען, דיריזשיר איך אַן אייגענע, שטילע קאַפעליע:
 קומען אין רעגן נשמות און טריפֿן אַרײַן דורך דער סטעליע.
 קאַרשן, פֿאַרמויערט אין ביימער, באַפֿעל איך צו בײַטן די ערטער,
 קומען אויף פּורפורנע פֿיסלעך צו לעבן ווי קאַרשן אין ווערטער.

ווייזט זיך אין טעמפל אַ וואָרעם. אַזאַ צויבערײַ איז אים פֿרעמדלעך.
 אמתע קאַרשן אין ווערטער צעראַצן זײַן גומען ווי זעמדלעך.
 וואָרקעט די טויב ווי אַ שוועסטער: באַפֿעל, זאָלן קומען די קאַרשן,
 דו ביסט די מאָס און דער מעסטער, פֿאַרשווינדענע זעונגען ירשן!

... Crickets, like cobblers, are tapping the grasses right into my forehead,
 in the attic a meadow is growing, its tears fall onto my cheeks.
 Slaughtered cockerels are crowing to honor a moment of sadness.
 Snows, disappearing, now pour burning spirits right into my ear.

Who has made these fingers so drunk, that they have created a verse:
 “All those who are dying have planted in me their great valor?”
 “A white sheet of paper you’ve given to me, little dove, as a mirror
 and over my lost, wayward words you protectively spread out your wings!”

III.

Paper, you are a monument, the dove builds a nest in your body.
 Oh, paper, in you, not in marble, the dreamer’s face lives on forever.
 Here, among harsh unripe echoes, and sunken amorphous clay forms,
 like a hunter, I catch silver syllables, food for my own little dove.

The sunset sings in a lamp. And under this magical lamp
 from sounds made of bone, and doused with my blood, I am building a temple.
 The word, still raw and unformed, was not perfectly sung by the sunset!
 Poetry, a glowing volcano, lies sealed within caverns of bronze.

Now, with my pen, I conduct my own silent orchestra here:
 souls appear in the rain; see how they drip through the ceiling.
 Cherries are walled up in trees, I command them to move from their prison,
 to come on their small crimson feet to a new life as cherries in words.

There appears in the temple a worm. To him all this magic is alien.
 Real cherries in words are scratching his palate like sand grains.
 My little dove coos like a sister: “Command the cherries to come.
You are both potter and vessel – the vanished visions inherit!”

IV

טענצערין מייןע, ווער ביסטו, צי האָט דיר געבוירן אַ פֿידל?
אונטער דיין טאָנץ ווערט צעגראָבן מיין גאַרטנדיק לייב מיט אַ רידל.
קראַנק איז די קליינע, לונאַטיש, אין זילבערנעם נאַכטהעמד, ניט זעלטן
שווימט זי אַוועק ווי אַ כוואַליע אין קאַלטע, צעפליעסקעטע וועלטן.

פֿול איז מיין קאַפּ מיט רעצעפטן צו היילן איר הימלישן פֿיבער –
האָט אַ לבנהדיק ייִנגל פֿאַרליבט זיך דערווייַל אין מיין ליבער.
וואַרף אין אים שפּיזן ווי שאָול – באַהאַלט זיך דער ייִנגל אין צווייגן,
וויילסטו אים בינדן אין לידער – באַווייזט ער דיר זילבערנע פֿייגן.

טאַפעלע שויבן באַשטעל איך צו שיצן מיין גליק פֿון די מענער ...
בלייבן זיי גאַנץ ווי מיין ליבע און זויבער און טאַפל, נאָר יענער
שלינגט זי אַרויס פֿון די שויבן, פֿאַרנאַרט מיט אַ שיינער מתנה,
איידער צו טאַנצן אין טעמפל שוין טאַנצט זי ביים ראַנד פֿון לבנה.

– טייִבעלע, זאָג דער לבנה, זי זאָל זיך ניט צו פֿיל צעברענגען,
לערן די טענצערין פֿלען, אַרומפֿלען מוז מען דאָך קענען!
כ'וועל דיר באַלוינען מיט קערנער, וואָס יעדער צו דעם איז אַ בעלן,
זאָל זי ניט פֿאַלן אויף דערנער, אויב יאָ – אויף מיין ברוסט זאָל זי פֿאַלן.

V

בויען און בויען דעם טעמפל, מיט זוניקן שכל אים בויען!
קומט אין אַ פֿייער דער טייִוול צו ברענגען מיין טויב צום נסיון.
גראָ איז די זון. אַלע פֿאַרבן פֿאַרשפינט ער מיט גראַע לישייעס,
איבערגעברענט איז דער טעמפל, ס'אַנטלויפֿן די זיילן ווי חיות.

קינדער, ווי גאַלדענע פֿייגל, צעלייגט ער אַצינד אין סקעלעטן,
סם אויף די ליפֿן פֿון קלאַנגען, זיי זאָלן פֿאַרסמען פֿאַעטן.
פּנימער שטעקן אויף העלדזער ווי שאָטנס פֿון העק אין דער נידער.
גליקלעכע זענען די טויטע ווען אייזן און פֿלייש זענען ברידער.

זומפיק די ערד און דער הימל, און איך ביזן האַלדזו בין געזונקען.
פֿייער – און מיר אַזוי פֿינצטער. אַ שטיין מיט פֿאַרלאַשענע פֿונקען.
בלויז אין די גלייביקע פֿינגער דאָס בלעטל פֿאַפּיר דאָס פֿאַרהיטע,
מוזן די פֿייערן קניען, זיי האָבן אויף דעם ניט קיין שליטה.

IV.

My dancer, beloved, who are you, were you born from a violin?
 Your dance delves into my body, like a spade preparing a garden.
 The little one's ill, she is moonstruck; in her silvery nightdress she often
 ebbs away like a wave, into cold, watery worlds.

My head's full of remedies – cures for her heavenly fever –
 but meanwhile a moon youth has fallen in love with my darling.
 If you pelt him with spears like King Saul – this cunning lad hides among branches,
 if you try to bind him with verses – he gives you the silvery finger.

Double windows I buy to protect my beloved from men...
 Intact are the panes like my love, and immaculate, double, but he
 sucks her out through the windowpanes, lures her with beautiful presents,
 and rather than dance in my temple, see her dance at the edge of the moon!

“Little dove, speak to the moon, it should not blaze up too fiercely.
 Teach the dancer to fly, she should master this wonderful art!
 I shall reward you with seeds of the kind that every dove longs for,
 only may she not fall upon thorns; if she falls, may it be on my breast.”

V.

Keep building and building your temple, with sunlit reason you'll build it!
 In the midst of a fire comes the devil, to lead my dove into temptation.
 He turns the sun grey and spins over all colors a grey web of lichens,
 the temple is burned to the ground, its columns flee off like wild creatures.

Children, like pure golden birds, he dissects and reduces to skeletons.
 Poison there is on the lips of the sounds, to poison the poets.
 Faces stick out on necks in the depths, like shadows of axes.
 Only the dead are happy, when metal and flesh meet like brothers.

The earth and the heavens are swamps, and I am sunk up to my neck.
 Fire – but for me there's such darkness. A stone with its sparks all extinguished.
 But there in the faithful fingers the leaf of white paper is rescued.
 The fires are forced to kneel down. Over it they have no dominion.

ווייס איך: די טויב איז דאָס בלעטל, וואָס לאָזט ניט פֿאַרגליווערן פֿינגער, ווערטער, ווי אייניקלעך, זאָלן געדענקען די צייט פֿון באַצווינגער. טעג אָן דער טויב זענען מילבן, אַ לויב צו די לויטערע פֿאַרמען! זאַמל איך זילבערנע זילבן צו קענען מיין טייבעלע קאַרמען.

VI

– יאָ, איך בין שולדיק, בין שולדיק, אַ זינד איז געווען צו פֿאַרלאַנגען, זאָלסט מיר די טענצעריין ברענגען צוריק צו די ערדענע זאַנגען. תהומיקער בראַנד האָט פֿאַרשלונגען איר יונגע איינמאָליקע בלאַקייט, זידן אַצינד מיינע שלייפֿן מיט פערל אין אַש – מיט איר גראַקייט.

– ניין, ביסט ניט שולדיק, ניט שולדיק, די טענצעריין טאַנצט מיטן זעלבן וואַרעמען טאַנץ פֿון דער יוגנט אין שמייכלענדיק-בלאָע געוועלבן. וואַנדער פֿון איין לאַנד אין אַנדער, שנייד אָפּ מאַמע־ערד פֿונעם נאַפּל, אויבן דער טאַנץ וועט דיר העלפֿן אַ נעם טאַן די וועלט אויף אַ גאַפּל.

– אויבן דער טאַנץ איז אַ חלום, ווהיין זאָל איך, טייבעלע, וואַגלען? אויגן פֿון טויטע ווי נעגל באַשלאַגן מיין גוף און זיי נאָגלען צו מיין נשמה צום גאַרניט. מיין ברויט און מיין זאַלץ – אַ רוינע. אונטער די טריט איז מיין היימלאַנד, באַשימלט מיט גראַז – מיין מדינה.

– כ'וועל מיינע פֿליגל דיר אַנטאָן, אַרויסציען וועל איך די נעגל, אַנבלאָזן וועט זיך מיט פֿרייהייט אַ וויסער געדאַנק ווי אַ זעגל. ביסט ניט ביים טויט אין אַרענדע, די טעג וועלן קרייזן און קרייזן, אייביק איז בלויז די לעגענדע און זי וועט אַ שמייכל באַווייזן.

VII

וועלט. וואָס איז וועלט? בלויז איר ניגון איז כוואַליק און וואַלדיק און וועלטיק, יאָמערט איר געטלעכער ניגון אין אַדערן מיינע: געוועלטיק! לעש איך דעם יאָמער מיט ימען, ס'באַגריסן מיך שטעט אומבאַקאַנטע. שטיי! מיט אַ רעגן טערצינען האָט דאָ זיך אַ שפּיל געטאַן דאַנטע.

– מייסטער פֿון גיהנום, צי ווילסטו זיך בייטן אַ ווייל מיט די גיהנומס? איך וועל אין דיינעם שפּאַצירן, און דו – אין די פֿייערן יענעמס... מינערן וועט עס ניט, מייסטער, דיין אייביקע, מאַרמאַרנע גלאַריע, דו ביסט נאָך אַלץ אַליגער, דיין גיהנום – נאָך אַלץ אַלעגאַריע.

I know then – the dove is the paper, which does not let fingers grow rigid,
 so that the words, like descendants, shall remember the time of the tyrant.
 Doveless days are like dust mites; a hymn of praise to pure forms!
 Like a hunter, I catch silver syllables, food for my own little dove.

VI.

“Yes, I am guilty, am guilty; for it was a sin to demand
 you should bring me the dancer to dwell once again among earth’s ears of corn.
 Chasms of fire have devoured her young and unique shining blueness,
 and now my temples are seared by pearls in ashes – her grayness.”

“No, you’re not guilty, not guilty, the dancer is dancing as ever
 the same warm dance of her youth in the smiling blue arch of the heavens.
 Wander abroad, and cut your umbilical cord from the earth,
 the celestial dance will help you confront the whole world without fear.”

“The celestial dance – a vain dream. O, where, little dove, should I wander?
 The eyes of the dead are like nails, they are piercing my body, and nailing
 my soul to the void. My bread and my salt – just a ruin.
 My homeland is trampled to death, moldy with grass is my country.”

“I will fasten my wings to your shoulders and pull out the nails from your body.
 And a white thought will fill up with freedom, like a sail blowing out in the wind.
 You are not in death’s clutches, your days will keep soaring and soaring.
 The legend alone is eternal, and it will smile graciously on you.”

VII.

World. What is world? Its melody only is wave-like and wood-like and world-like.
 Its heavenly melody weeps in my veins and commands: be the master!
 I quench her lamenting with oceans; I am greeted by cities unknown.
 Wait! Here is Dante, who’s playing a game with a shower of tercets.

“Master of Hell, will you swop our two hells for a while?
 I shall go walking in yours, and you – in the fires of the other...
 O Master, it will not detract from your marble, eternal glory,
 you will always remain Alighieri – but your hell will remain allegory.”

מענטשן... ווו זענען זיי, מענטשן! מקנא זיין דאָרף מען די שטויבן,
בלויז אין די ווערטער פֿון א י י נ ע ם איז דאָ זייער גייסט, זייער גלויבן.
ס'קלינגען בית-עלמינס - מע הערט ניט... פֿאַר מיר זענען זיי אַן אַכסניא.
שטיי! ווי אַ לייב האָט הלוי מיין בענקשאַפֿט געזונגען פֿון שפּאַניע.

העי, איר פּאָעטן, פּאָעטן, אָן אייך איז דאָס לעבן אַ דרעמל,
ס'וואָלט דאָך שוין לאַנג אָן פּאָעזיע געקניט פֿאַרן טויט ווי אַ קעמל.
ס'וואָלטן סײַ מענטש און סײַ חיה געפּייניקט זיך עלנטער, פֿרעמדער,
ס'וואָלט ניט מיין טויב מיין געטרייע באַגלייט מיט אַ פֿלייט איבער לענדער...

VIII

טענצערין, זאָג מיר ווו ביסטו? די האָר מיניע פֿילן דיין פֿלאַטער...
ענטפֿערן קאָן מיר די טויב ניט: אַווו איז דיין היים, דיין טעאַטער?
ס'ברענגט מיר אַ מאָל דייענע אויגן אַ סאַרנע אין זוניקע טויען,
ווער איז דער ציטער אין גאַרטן ווו ס'בליען שאַגאַלישע בלויען?

הינטערן וואַלד אין אַ רעגן ווער אַטעמט מיך איין רעגנבויגיק?
ווער איז די נאַקעטע כּוואַליע - אָן גלידער און דאָך אַזוי בויגיק?
ווער איז די שנייען-לאַווינע צעגליט איבער פֿעלדזענע ראַנדן?
קושן די בריסט וויל אַן אַדלער, באַשיט זי אים באַלד מיט גירלאַנדן.

ווער איז דער שפיגל אין טרערן? ווער זענען די פּנימער נייע?
ווער איז די פֿרוי אינעם אַרון, די רויזן-באַדעקטע לווייה?
ס'דרייען זיך, דרייען די רעדער און שלינגען און וויקלען מיין שאַטן,
היינטיקן טאָג האָט אַ רידל אַליין זיך אין קבֿר פֿאַרשאַטן.

ווער איז די ווייסע פֿאַרוואַנדלונג, וואָס קאָן ניט ארויס פֿון בעריאַזע?
ווער איז דער אָפּהילך פֿון שטילקייט און ווער איז די שטילקייט די ראַזע?
וועט מיר ניט ענטפֿערן קיינער? צי ברענען אין מיר משוגעתן?
היינטיקן טאָג האָבן שטיינער אַליין זיך פֿאַרשטיינט אין די גאַסן!

IX

ווייט אין דער וועלט איז געפֿאַלן אַ שטיין-מעטעאָר און זיין ניגון
האָט מיך געצויגן דורך דזשונגלען, ביז איין מאָל דערזע איך אים ליגן
פֿול מיטן ריח פֿון שטערן. דערביי האָט אַ לייב אויף אַ סקאַלע
ברומענדיק אויסגעשמידט גלעקער און פֿלאַם האָט צעשמאַלצן זיי אַלע.

Human beings... where are they, these humans! Indeed one should envy the dust.
 There is only *one* whose words can encompass their spirit, their faith.
 Graveyards ring out – no one hears them. For me they're a refuge.
 Wait! Like a lion, Halevi has sung of my longing from Spain.

Listen you poets, you poets, without you our life is a sleep.
 Without poetry, life would already have knelt before death like a camel.
 Humans and animals both would be still more tormented and lonely,
 and my dove could not come with me over the lands and accompany me on her flute.

VIII.

Dancer, o tell me, where are you? The hairs on my head feel your fluttering...
 Even my dove cannot tell me: where is your home and your stage?
 Sometimes a little doe brings me your eyes in the sunny bright dew,
 who trembles here in the garden, where the blues of Chagall are in bloom?

Behind the wood, in rain, who breathes me in like a rainbow?
 Who is the naked wave – that is limbless and yet is so supple?
 Who is the snow avalanche, incandescent, beyond the cliff's edge?
 An eagle is longing to kiss her breasts, but she showers him with garlands.

Who is the mirror in tears? Who are the new, unknown faces?
 Who is the woman in the coffin, the funeral covered with roses?
 The wheels are turning, turning; they envelop and swallow my shadow.
 Today was the day that a spade came and buried itself in a grave.

Who is the white transformation, which can't free itself from the birch tree?
 Who is the echo of silence, and who is the rose-colored silence?
 Will no one give me an answer? Is madness burning within me?
 Today was the day that stones stoned themselves in the street!

IX.

Far, far away a meteor fell to the earth, and its melody
 drew me, searching, through jungles. At long last I found it lying,
 still full of the fragrance of stars. On a cliff nearby roared a lion
 and his roaring forged bells. They all were melted in flames.

ווער איז דער שטיין? איז מיר קענטלעך. מוזיק אונטער גאָלדענע ריפן.
 ס'הימלקינד רופט מיך ביים נאָמען. עס ציען זיך ליפן צו ליפן.
 – איך בין די טענצעריין, פֿרעג ניט... אַ לויב צו דעם לויב מיט זיין ברומען!
 אַנגעזאָגט האָט מיר דער קיניג דיין קומען, דיין קומען, דיין קומען.

ס'גליווערן גלידער. ביז וואָנען מיין גוף, דער אין ליבע פֿאַרברענטער,
 אויסלעשן וועט זיך אין גאַנצן – אַ, שטיל מיינע ליפן, קום נענטער!
 לאָזן איך וועל דיר אַ סימן: די לעצטע, דריי בלוטיקע טראָפּנס,
 איידער עס וועט די לבנה מיר זיין אַ מצבָה צוקאָפּנס.

איך בין די שנייען-לאַווינע, די ווייסע בעריאָזע, דער שפיגל,
 איך בין דער אָפהילך פֿון שטילקייט, וואָס נעמט דיר אַרום אין אַן עיגול.
 זאַמל די קלאַנגען, די בילדער, אַ הונגער וועט צינדן דיין געגנט...
 לעב זיי, באַלעב זיי און שילדער!

אַזוי האָבן מיר זיך געזעגנט.

X

אונטער אַ בוים לעבן ים-סוף. די כוואַליעס דערקלינגען מיין אָדע.
 שטיל. אין זיין שאַטן – אַ מילשטיין, געדרייט פֿון דער זון מיט התמדה,
 אַטעם איך היישעריק-דיונעס – די היטער פֿון צייט און זכרון.
 דאָ האָט דאָס פֿאַלק זיך געצויגן דורך פֿערציק תנכישע יאָרן.

מייליקע טריט אונטער זאַמדן, און גרויס ווי דער מידבר די ציפֿער.
 זאָלן די היישעריק-דיונעס אַנטפלעקן די זעונגען טיפֿער!
 וווּ זענען מיינע פֿיר צענדליק, אין מידבר, צוזאַמען מיט יענע?
 ביינער געבליבן, בלויז ביינער – גענאָד פֿון אַ בלינדער היענע?

וואַרקעט די טויב אויף מיין אַקסל: גוט-מאָרגן! און איך וועל דיר פֿרעגן –
 יאָרן דאָס זענען דען ביינער? אַ בלאָז און זיי שפּילן אַנטקעגן.
 זאַנגען מיט קינדערשע אויגן באַוועגן זיך אונטער די דיונעס,
 תחית-המתים פֿון זאַנגען, און אויבן – אַ וואַלקן מיט סטרונעס!

– טייבעלע, ביסטו די זעלבע, די פֿליגל ניט גראָ, איז דאָס מעגלעך?
 זאָל איך דאָ בויען מיין טעמפל, ווי איך האָב געבויט אים טאַג-טעגלעך?
 זאָל איך מיין צויבערדיק לעמפל צעגרינען אויף ס'ניי און צעבלויען?
 – בויען און בויען דעם טעמפל, מיט זוניקן שכל אים בויען!

Who is the stone? Yes, I know it. Music plays under golden ribs.
 The heaven's child calls out my name. Lips are drawn to lips.
 "I am the dancer, don't ask any more. All praise to the lion:
 the roar of the king announced it to me: you are coming, are coming!"

Limbs stiffen. Until my body, that's burning with love,
 is about to be wholly extinguished – "Oh, come and quench my lips' thirst!
 Before I lie with the moon as a tombstone over my head
 I shall leave you a sign: my last three droplets of blood.

*I am the snow avalanche, the silver birch tree, the mirror,
 I am the echo of silence, which encompasses you in a circle.
 Gather the sounds and the images – your world will be lit by your hunger – ,
 Live them, depict, give them life!"*

Thus we parted, one from the other.

X.

Under a tree by the Red Sea. The waves ring out with my ode.
 Still. In its shadow – a millstone, which the sun is carefully turning.
 I breathe in locust dunes – the guardians of memory and time.
 Here my people wandered for forty long biblical years.

Miles of steps under the sands, their number as huge as the desert.
 Let the locust dunes show me these visions more deeply, more clearly!
 Where are *my* four decades – in the desert, together with those?
 Bones they remain, only bones – thanks to a sightless hyena?

My little dove coos on my shoulder: "Good morning! I just want to ask you –
 years are just bones?" One breath, and they come to perform here before me.
 Cornstalks with children's eyes are moving under the dunes,
 A resurrection of corn, and above them – a cloud violin!

"Little dove, are you still as you were, and your wings are not grey, can that be?
 Shall I build my temple here, as I built it day after day?
 Shall I make my magic lamp shine green again, and blue?"
 "Keep building and building your temple, with sunlit reason you'll build it anew!"

1954

פֿון: העלפֿאַנדן בײַ נאַכט

אין אָנהײב

אין אָנהײב איז געווען אַ שוואַרצער העלפֿאַנד.
זײַן העלפֿאַנדבײַן איז אויך געוועזן שוואַרץ
ווי ער אַליין.
פֿאַרן שטאַרבן האָט ער אין אַ טײַך
אַ העלפֿאַנדבײַן פֿאַרלוירן.
און אַזוי ווי ס'האָט אין טײַך
געבאָדן זײַך אַ רעגן־בױגן –
האָבן זײַנע פֿינגער
אַנגעכאַפט דעם העלפֿאַנדבײַן, וואָס איז געווען זײַן רעטער.

אויס דאָנקשאַפֿט האָט דער רעגן־בױגן
אים געטאָן אַ קוש.
דעמאָלט האָט דער העלפֿאַנדבײַן
באַקומען אויגן, צײַנער,
און איז געוואָרן מ ע נ ט ש –
דער עלטסטער פֿון די מענטשן.

און ווי דער עלטסטער מענטש
אַזוי בין איך:
שוואַרץ, ווי יענער העלפֿאַנדבײַן,
און רעגן־בױגן־ליכטיק.

העלפֿאַנדן בײַ נאַכט
יעגערליד

העלפֿאַנדן בײַ נאַכט, ווי שווערע גײַסטער
וואָס קומען אײַנער נאָכן צווייטן
באָדן זײַך אין טײַך,
זענען ניט קײַן העלפֿאַנדן,
זײַ טראָגן בלױז אַ מאַסקע.
איך, דער יעגער פֿון די נעכט,
וואָס האָב געזען ווי שטערן

From: **Elephants at Night**

In the Beginning

In the beginning was a coal-black elephant.
 His tusks were also black
 like him.
 Before he died, he lost
 one tusk in a river.
 Just then there was a rainbow
 bathing in the river –
 its fingers
 grabbed the tusk, which saved the rainbow.

Gratefully the rainbow
 kissed it.
 And then the tusk
 got eyes, and teeth,
 became a *human being* –
 the oldest of the human race.

And like that oldest man
 am I:
 black, like that tusk,
 and shining like a rainbow.

Elephants at Night **A Hunter's Song**

Elephants at night, like heavy spirits
 walking along in single file
 to bathe in the river
 are not elephants,
 they're simply wearing masks.
 I, the hunter of the night,
 I, who have seen stars

פֿאַרוואַנדלען זיך אין אַנטילאָפּן –
 האָב אַ מאָל ביים וואַסער
 נאָכגעלויערט, צווישן גראָז, אויף זיבן
 לבָנהדיקע העלפֿאַנדן
 וואָס ציען זיך צום ברעג.

יעדער האָט אַ ווייל באַטראַכט דעם טײַך
 צי קיינער זעט ניט,
 און אויסגעטאָן די העלפֿאַנדישע מאַסקע.
 אויסגעטאָן די אויערן, די ציין, די לאַנגע נעזער –
 און ס'האָבן זיך אַנטפלעקט פֿאַר מײַנע אויגן
 זיבן מיידלעך.
 זיבן מיידלעך שניידן אויף דאָס וואַסער מיט די בריסט,
 בייגן זיך ווי רייצנדיקע שטראַלן,
 שווימען, שווימען.

כ'האָב געוווּסט: זיי וועלן באַלד צוריקשווימען, און אַנטאָן
 די אויערן, די נעזער – ווערן העלפֿאַנדן אויף ס'ניי.
 און שטילער פֿון אַ שלאַנג בין איך דערקראַכן צו די מאַסקעס,
 מיטגענומען איינע און באַהאַלטן זיך צוריק.
 און ווען די זיבן מיידלעך, אין אַ הילעניש פֿון פּערל,
 האָבן זיך גענומען אַנטאָן אין די העלפֿאַנדקליידער –
 האָט פֿאַר איינער אויסגעפֿעלט אַ מאַסקע, און פֿאַרבליבן
 איז זי נאָקעט אויף אַ שטיין, מיט ציטערדיקער הויט,
 אָן אַ פֿריינד, אָן צערטלעניש, אָן לאַסקע.

און איך, דער יעגער,
 האָב חתונה געהאַט מיט איר – אַ מיידל אָן אַ מאַסקע.

בית-עולם פֿון העלפֿאַנדן

ווי שיף־סקעלעטן אויפֿן דעק פֿון ים –
 ליגן דאָ די העלפֿאַנדן מיט ברייט צעפּראַלטע בייכער,
 אין וועלכע די לבָנה קומט געבוירן אירע קינדער ...

די שוואַרצע פֿעלדזן אַרום זיי – מצבֿות
 מיט עפיטאַפֿן זילבערנע, אין קלוגן העלפֿאַנד־לשון.

change into antelopes,
 once lay in wait beside the water,
 in the grass, to spy on seven
 moonlit elephants
 walking to the river bank.

Each one gazed upon the river for a while
 to make sure no one saw,
 then they took off their elephant disguise.
 Took off their ears, their teeth, their long, long trunks –
 and before my eyes appeared
 seven girls.
 Seven girls cleave the water with their breasts,
 bending like charming rays of light,
 swimming, swimming.

I knew that they would soon swim back, and put on
 their ears, trunks – and turn into elephants again.
 And so, more silent than a snake, I crept up to the masks,
 snatched one and hid again.
 And when the seven girls, all covered in a spray of pearls,
 started putting on their elephant clothes again –
 one lacked a mask, and sat there,
 naked, trembling, on a stone,
 without a friend, or tenderness, or a caress.

And I, the hunter,
 married her – a girl without a mask.

The Elephants' Graveyard

Like ship skeletons on the bottom of the sea,
 the elephants lie, with bellies split wide open,
 where the moon comes to bear her children.

The black cliffs that surround them are tombstones
 with silver epitaphs, in wise elephant language.

קיינער ברענגט זיי ניט אָהער. זיי שפּאַנען
איינציגווייז דורך וויינענדיקע וועלדער
חדשים, יאָרן, ווען עס קומט די צייט פֿון זייער שטאַרבן.

אַט אַ שפּאַנט אַ העלפֿאַנד.
זיינע פֿיס – פֿיר דומפע דונערן –
פּויקן אויס דעם שטויב פֿון זיינע יאָרן די צעקנייטשטע.

נאָר אויפֿן רוקן רייט שוין די געשטרייפֿלטע היענע.
און ווען ער וועט זיך אויסקלייבן בשלום זיין געלעגער –
וועט זי אים די אייגעלעך די קינדערשע פֿאַרצוקן,
און ס'וועלן אים אַראָפּזעגן דעם העלפֿאַנדביין –
די זעגער.

דימענט-מיידל

ערגעץ אין דער טיפֿעניש פֿון קימבערלי,
אין קראַטערס,
און וווּ נאָר ס'בליצט די מאַמע-ערד
מיט כישופֿדיקן צוזאַג –
טאַנצט אַ דימענט-מיידל הינטער פֿענצטער פֿון איר פּאַלאַץ.

טאַג און נאַכט, ווי דאָרשטיקע טערמיטן,
ציען זיך צו איר פֿאַרליבטע מענער,
בלאָנדזשען צו איר שמייכל רויט צעפֿלאַקערטע פֿון תּאוּוה,
זעצן מיט די האַמערס אין איר פּאַלאַץ,
טוען תּפֿילה:

דימענט-מיידל,
יונגינקע לבֿנה אין דער ערד,
לאָז קושן דיינע פֿיס
די מידע שקלאַפֿן.
עס וואַקלען זיך די טויערן צו דיר פֿון שווערן האַמער
און דיין פֿאַרליבטער איז שוין טויט פֿון ליבע.

נאָר די וואַס טוען תּפֿילה מיט די שווייס-באַדעקטע האַמערס –
פֿאַלן מיט געפּלאַצטע הערצער
ביי די שוואַרצע טויערן.

No one brings them here. They walk
 in single file through weeping woods
 for months, for years, when the time comes for them to die.

Just now an elephant is walking.
 His feet – four muffled thunderclaps –
 drum out the dust of all his wrinkled years.

But already on his back the striped hyena rides.
 And when he has calmly chosen the place where he will lie –
 it will devour his childlike eyes,
 and men with saws will plunder
 his ivory tusks.

Diamond Girl

Somewhere in the depths of Kimberley,
 in craters,
 wherever mother earth is flashing
 with enchanting promise –
 dances a diamond girl behind the windows of her palace.

Day and night, like thirsty termites
 besotted lovers journey to her,
 wander to her smile, inflamed with fiery lust,
 attack her palace with their hammers,
 praying:

Diamond girl,
 lovely young moon that's buried in the earth,
 let your weary slaves
 now kiss your feet.
 Your gates are shaking from our mighty hammer blows,
 and your beloved has already died of love.

But they who pray with hammers drenched in sweat –
 fall down, their hearts burst open,
 by the black gates.

און זי טאַנצט ווייטער
מאַניעט אַ געפאַנגענע אין היכל.

טאַג און נאַכט, ווי דאָרשטיקע טערמיטן,
ציען זיך פֿאַרליבטע צו איר שמייכל.

דאָס זעלבסטמאָרדליד פֿון די הערעראַס

דעם רעגן-בויגן גייט ניט אָן. זיין פֿיל-קאַלירטע שווערד
פֿאַרהאַלט דעם רעגן. זאָגט אים: בלייב אין הימל.
און מיר באַגייען זעלבסטמאָרד אין די קנייטשן פֿון דער ערד,
עס איילט שוין די היענע גרין ווי שימל.

דעם רעגן-בויגן גייט ניט אָן.

די ביקסן-טרעגער מיט די ווייסע שקלאַפֿערישע הינט
פֿאַרנאָרן אונדז אין גאַלדמינעס מיט אַלע סאַרטן דריידלעך.
דעם רעגן-בויגן גייט ניט אָן, אַז אונדזער בלוט צערינט,
און אַז עס קוילען זיך אַליין די מיידלעך.

דעם רעגן-בויגן גייט ניט אָן.

אַ, פֿויגל אינסינגיזי, וואָס ביסט קלענער פֿון אַ צאָן,
דערצייל פֿון אונדזער זעלבסטמאָרד אין דיין קיניגרייך די געטער.
דעם רעגן-בויגן גייט ניט אָן. גייט שוידערלעך ניט אָן.
דערלויבן וועט ער גיין דעם רעגן – שפעטער.

דעם רעגן-בויגן גייט ניט אָן.

צו אַ טיגער

מיר האָבן פֿלוצעם זיך דערוען. די צייט איז ניט געוואָרן.
האַסט באַוואַכט דעם טויער פֿון גן-עדן.
איבער דיר צוויי וואַסערפֿאַלן –
שטראַמענדיקע פֿליגל.

She dances on,
seductive, a prisoner in her temple.

Day and night, like thirsty termites
besotted lovers journey to her smile.

Suicide Song of the Hereros

The rainbow does not care. Its many-coloured sword
holds back the rain. Commands it: stay in heaven.
And we commit suicide in the deep folds of the earth,
while swiftly, the hyena – green as mould – approaches.

The rainbow does not care.

The gunmen with their slavish white dogs lure us
into goldmines by all kinds of evil tricks.
The rainbow does not care, though we are bleeding,
though young girls kill themselves.

The rainbow does not care.

Oh insingizi bird, even smaller than a tooth,
tell the gods in your kingdom how we died.
The rainbow does not care. Horribly – does not care.
It will allow the rain to fall – but later.

The rainbow does not care.

To a Tiger

Suddenly we saw each other. Time disappeared.
You were guarding the gates of Paradise.
Above you, two waterfalls –
cascading wings.

ברודער! האָסט מיין בליק פֿון שווערן בליי
 צעשמאַלצן אין דיין פֿייערדיקער מילדקייט.
 פחדנות האָט מיר אָפגעטאָן אַ שפיצל, -
 ניט דערלאָזן דיִינע ליפן זאָלן מיך פֿאַרזוכן.

אַנשטאָט צו ליגן נאַריש אין דער ערד -
 וואָלט מיין בלוט געריזלט אין אַ טיגער!

צו שפעט. איך בין פֿון דיר דערווייטערט
 צען טויזנט מייל.
 צוריק צום וואָרט דעם אויסטערליש ניט־זאָטן.

און כאָטש מיר זענען ביידע פֿריי - גייען מיר אין קראַטן.

עלזע לאַסקער-שילער

געבויענע וויינען די אייזלען אין ירושלים,
 ניטאָ מער די הייליקע זקנה, די זינגערין עלזע.
 ניטאָ ווער ס'זאָל קאָרמען די אייזלען מיט בליציקן צוקער
 און העלפֿן זיי שלעפֿן די ווונדיקע שטיינער פֿון קאָסטעל;
 די שטיינער, וואָס פֿאַלן אַראָפּ מיט אַ „אוי“ פֿון די הערצער
 ביי אַלע וואָס קומען אין לאַנד - אַ מאַיאָנטעק מיט שטיינער! -
 צו בויען אַ היים פֿאַרן היימלאָזן מלך משיח.

אַ מאָל האָט פֿון באַרג זיך אַרונטערגעקוליעט אַן אייזל,
 פֿאַרלאָרן אַ פֿאָדערשטן צאָן. האָט די זקנה צעשמאַלצן
 איר חתונה־רינג ביי דעם גאַלדשמיד ר' ניסים פֿון אַלטשטאָט,
 און ס'האָט שוין דער אייזל אַ גאַלדענעם צאָן אַ מתנה.

און ווער האָט באַנומען ווי זי דאָס געוויין פֿון באַשעפֿער? -
 שוין אַלצדינג באַשאַפֿן! די אייביקייט איז אים שוין אייביק
 אַ קייט אויפֿן האַלדז, און קיין צווייטער איז מער ניט בנימצא...
 זי שפּילט אין האָטעל אויף איר בלויען קלאַוויר זיין דערמאָנונג,
 ווען ער איז געוועזן דער מייסטער פֿון טרילערס און לייבן,
 געשריבן מיט ביימער זיין פֿרישע גן־עדן־פּאָעמע,
 אַ ווייבלעכן גראַם פֿון אַ מענערשן ריפּ אויסגעקנאָטן.

Brother! My heavy leaden gaze
 you melted in your fiery mildness.
 Cowardice played a trick on me –
 did not allow your lips to taste me.

Instead of lying, dumb and useless, in the earth –
 my blood could have been flowing through a tiger's veins!

Too late. I went away from you
 ten thousand miles.
 Back to the word that's weirdly never satisfied.

And though we both are free – yet both of us are circled round with bars.

Else Lasker-Schüler

Donkeys, bowed down with grief, are weeping now in Jerusalem,
 Else the singer, that saintly old lady, is dead.
 Now there's no one to feed them with crystals of sparkling sugar,
 and help them to carry the wounded stones of the Kastel,
 the same stones that roll with an "oy" from the hearts
 of all who enter the land – How many thousands of stones! –
 to build for the King, for the homeless Messiah, a home.

One of the donkeys once stumbled and fell down the hillside,
 and lost a front tooth. Straightaway the old lady
 had her wedding ring melted by Nisim the Old City goldsmith,
 and the donkey received as a present a new golden tooth.

And who heard as she did the weeping of God the Creator? –
 For He has already created all things! And eternity seems to Him now
 like a chain round His neck for eternity. And no one exists
 any more but Himself...

But in her hotel room, on her blue piano, she plays His memory,
 how He once was the Master of larks and of lions,
 how He once wrote with trees his brand-new Paradise poem,
 and sculpted a feminine rhyme from a masculine rib.

עס גוססן רויק ביים שפילן די אַשיקע פֿינגער.
זי טאָר נאָך ניט שטאַרבן! אַ יונגע, פֿאַרליבטע מוראַשקע,
ביז בלוט אַ צעביסענע, האָט אין איר צימער פֿאַרבלאָנדזשעט
און שפילט מיט דער זקנה באַנאַנד אויף די אַלטע קלאַווישן.

זי טאָר נאָך ניט שטאַרבן! געפֿאַלן אין גאַרטן אַ זונרויז -
אַ וועלט איז געפֿאַלן! די קערנער - גאַלדהויטיקע מענטשן.
מען וועט זיי פֿאַרקויפֿן אין מאַרק, און זיי שינדן די הויטן ...
און אויסלייזן דאַרף זי די קנעכט - די גאַלדהויטיקע מענטשן.

זי טאָר נאָך ניט שטאַרבן! אין ים זענען כוואַליעס געבוירן.
זיי קאָנען ניט ריידן. זיי מאָנען מיט קינדערשע הענטלעך!
ס'געבעט פֿאַר די זויגלינגען-כוואַליעס מוז ווערן דערזונגען,
דער שטורעם זאָל היינט ניט פֿאַרשלינגען די ראָזע נשמות.

אָווו איז דער אָנהייב פֿון הימל? - אין ירושלים.
אַצינד איז די זקנה אַ שטערן און שוועבט איבער מויערן.
אַ בלויער קלאַוויר איז די שטאַט. אַ פֿאַרשלייערטע כלה.
איך שפּאַן אויפֿן שטיינערנעם טעפּעך צוזאַמען מיט עלזען,
פֿאַרשיכורט פֿון בלויען קלאַוויר און צעשניטן פֿון העלזען.

ירושלים
27סטן פעברואַר
1957

פּרץ מאַרקיש

מיר האָבן ביידע זיך געזעגנט
ביי פּושקינס דענקמאַל, ביי די טרעפּ;
און מאַסקווע האָט צו לאַנג באַרעגנט
מיט רויטע שטערן אונדז די קעפּ.
און ווי מיר נעמען זיך פֿונאַנדער
און ליפּן צוקן: זיי געזונט! -
האַסטו דערזען ווי אַלעקסאַנדער
פֿאַרשטעלט אין בראַנדז אַ הייסע ווונד.

Peacefully, while she is playing, her ashen fingers are fading.
 She must not die yet! A young, lovesick ant, its heart pierced and bleeding,
 has wandered by accident into her chamber, and with the old lady
 it plays a duet on the ancient piano keys.

She must not die yet! A sunflower's collapsed in the garden –
 A world has collapsed! The seeds – they are golden-skinned humans.
 They'll be sold in the market. They will be skinned...
 She must save the slaves – these golden-skinned humans.

She must not die yet! Little waves have been born in the sea.
 They are still unable to speak. They plead with their small children's hands!
 The prayer for the tiny wave babies must be sung loudly
 so that the storm will not swallow these rosy young souls.

Where is the beginning of Heaven? – it is here in Jerusalem.
 The old lady now is a star floating over the walls.
 The city – a blue piano. A bride with a veil.
 I stride on the carpet of stone together with Else
 drunk with the blue piano, and pierced by my visions.

Jerusalem
 February 27
 1957

Perets Markish

We met once more to say goodbye
 at Pushkin's monument, beside the steps;
 and Moscow had rained down red stars
 too long, too long, upon our heads.
 And as we parted from each other
 with trembling lips: be well my friend! –
 you looked and saw how Alexander
 concealed in bronze a burning wound.

און נאך אַ מאָל דיין האַנט אין מיינער
און דייע אויגן גרוי פֿון גרויל.
– איך וויל ניט ווערן אַ ציגינער –
האַסטו געזאָגט מיט קרומען מויל.
פּאָעט! אין אייביקייט דיין וואַנדער,
וואו ס'גייט זיך אונדזער שטויב אַ צונד! ...
און איבער דיר האָט אַלעקסאַנדער
פֿאַרשטעלט אין בראַנד אַ הייסע וואַנד.

איך האָב געזאָגט: אַ שוואַרצע חופּה,
פֿון טויט געשפּונען, איז מיין שטאַט.
מיר זענען טעקסטן צו דיין „קופּע“
און אויסדערוויילט צום עשאַפֿאַט.
אַודאי איז דער שניי מיר אייגן
און קיין מאָל וועט ער ניט צעגיין ...
נאָר מיר צוקאַפּנס וויל איך לייגן
אַ ייִדישן, אַ ווייכן שטיין.

עס האָבן פּלוצעם די טרומייטן
זיך אויסגעלאָשן אויפֿן סקווער.
און כ'האָב דערזען דיין טרער אין קייטן,
ווען ס'איז אַוועק אַהיים דיין טרער. – –
וואו ביסטו, חבֿר? – זינג דעם אמת!
פֿון קבֿר זינג מיט פֿרייען מויל:
איך האָב דיר, לאַנד, געשאַלט פּאַעמעס
און האָסט צוריקגעשאַלט אַ קויל.

1956

פּאַעזיע

אַ טונקל-פֿיאַלעטע פֿלויים
די לעצטע אויפֿן בוים,
דין-הייטלדיק און צאַרט ווי אַ שוואַרצאַפּל,
וואָס האָט ביי נאַכט אין טוי געלאָשן
ליבע, זעונג, צאַפּל,

One last time your hand in mine,
 but grey with terror were your eyes.
 “I will not be a homeless wanderer” –
 Your mouth was twisted as you spoke.
 Poet! Eternally you wander,
 everywhere our dust flares into life!
 And above you, Alexander
 concealed in bronze a burning wound.

I said to you: my town is now a *khupe*,
 woven by death itself in cloth of black.
 We are the text to your great poem “Di kupe”,
 the scaffold is our destined fate.
 It’s true, the snow is still my own,
 and never will it melt away,
 yet at my head I yearn to lay
 a soft and kindly Jewish stone.

As we stood, the trumpets suddenly
 fell silent on that mighty square.
 And I saw your tear, in chains,
 as your eyes turned towards your home – –
 Where are you, friend? – sing out the truth!
 Sing with a mouth that now is free:
 I sent forth poems to you, my country,
 a bullet you sent back to me.

1956

Poetry

A ripe, dark purple plum
 the last one on the tree,
 thin-skinned and tender as the pupil of an eye,
 which has by night extinguished in the dew
 love, vision, trembling,

און מיטן מאָרגן-שטערן איז דער טוי
 געוואָרן גרינגער -
 דאָס איז פּאָעזיע. ריר זי אָן אַזוי
 מען זאָל ניט זען קיין סימן פֿון די פֿינגער.

1954

אויסדערוויילטער בוים

ווען סטראַדיוואַריוס האָט דערפֿילט: באַשערט איז אים צו שניצן
 די לעצטע פֿידל - איז ער אין אַ שטורעמנאַכט, אַ גרויער
 אַוועק אין וואַלד, געבויגן אויף אַ שטעקן.
 ווי ברענענדיקע סמיטשיקעס באַפֿאַלן אים די בליצן.
 ער קניט פֿאַר יעדן בוים, לייגט צו זיין אַטעמדיקן אויער:
 אַ, וועלכער אויסדערוויילטער בוים אַצינד וועט אים אַנטפלעקן
 די גרויסע הערונג, אַז פֿון זיין געהילף די לעצטע פֿידל
 זאָל שניצן סטראַדיוואַריוס ערבֿ גסיסה?
 עס וויינט אין אים דער צער פֿון מינדסטן זאָמען-קלאַנג. צער-גידול-
 מוזיק, ווי ער אַליין וואַלט פֿון אַ תּפֿיסה
 באַפֿרייט זיין טויט באַנאַנד מיט ריינסטע קלאַנגען.
 מחילה בעט ער ביי די שאַטנס, וואָס ער האָט גולניש
 אַראַפּגעזעגט די קעפּ, כּדי צו פֿאַנגען
 דעם נאַכטיגאַל, ער זאָל אַרײַן אין פֿידל און סימפֿאָניש
 מגלה זיין דעם טרויער פֿון אַ בוים נאָך ערשטן רעגן,
 בשעת אַנטלויפֿן קאָן ער ניט ווען אים באַפֿאַלן זעגן...

מיט אייזערנער און קאַלטער הענטשקע וואַרפֿט אים אום דער שטורעם.
 אַ וואַלקן שטייט צוקאַפּנס מיט אַ רידל.
 און סטראַדיוואַריוס קוים
 ער שעפּטשעט: אויסדערוויילטער בוים,
 צעזעג מיין גוף - דעם וויינענדיקן פֿורעם,
 און שניץ פֿון מיר, און מיט מיין בלוט באַמאַל - די לעצטע פֿידל.

and with the morning star, the dew
 grew lighter, did not linger –
 that is poetry. Touch it so gently
 that not a trace remains there of your finger.

1954

The Chosen Tree

When Stradivarius sensed the appointed time had come
 to carve his final violin – he went, one grey and stormy night,
 into the forest, leaning on his stick.
 Like burning violin bows the lightning strikes him down.
 He kneels and presses to each tree his breathing ear:
 O, which chosen tree will now reveal its resonance,
 that Stradivarius from its wood may carve
 the final violin, before he dies?
 Within him weeps the sadness of the tiniest seed of sound.
 Music fathered in pain, as if he, from a prison
 had freed his death, together with the purest sounds.
 He asks forgiveness of the shadows for murderously
 hacking off their heads to catch the nightingale,
 that it should fly into his violin, revealing through its music
 the sadness of a tree after the early rain,
 that cannot flee away when saws attack it...

With a cold iron glove the storm fells Stradivarius.
 Holding a spade, a cloud stands at his head.
 And with his last breath, Stradivarius whispers: “Chosen tree,
 saw up my body – that weeping form,
 and carve from me, paint with my blood – the final violin.”



Dedication to the present writer on a copy of the book *Di fidroyz* (The Fiddle Rose), 1985

1962 – 1972

דער קוש

דער ווונדער איז געשען אזוי נאטירלעך:
 אַראָפּגעלאָזט זיך האָט אַ דיכטער אין אַ ים - נאָך פּערל,
 וואָס ציטערן און בענקען אומבאַרירלעך.
 און קוים האָט ער אַ קוש געטאָן אַ פּערל,
 זענען אים פֿאַרשוונדן זיינע גלידער.
 ניטאָ מער ס'פנים זיינס.
 ניטאָ קיין טרערן.
 דער דיכטער איז אַריין אין זיינע ליידער.

דריטע שטילקייט

צוויי שאָלן זע איך הענגען מיר אַנטקעגן:
 אויף אייער שטילקייט פֿונעם ים. אויף צווייטער -
 די מידבר-שטילקייט. עמעץ דאַרף זיי וועגן.
 און זייער אורגעוויין איז מיין באַגלייטער.

דאָס צינגל ציט אַהער - אַהין. דערווייל ניט
 באַשטימט נאָך סאַראַ שטילקייט ציט אַרונטער.
 אַנטלויף ניט, האַרץ מיינס, בלייב אַ רגע. אייל ניט.
 פֿאַראַן אַ דריטע שטילקייט, הער זיך אונטער:

זי האָט געבוירן ס'לעבן. איז אומשטערבלעך,
 ניטאָ אַ זאַמד וווּ ניט פֿאַרזייט איר זאָמען.
 די שערבל-יעגערס קושן אירע שערבלעך,
 מע רופֿט זי טויט, נאָר אַנדערש איז איר נאָמען.

ביי נאַכט, ווען שאַרפֿער זילבערן די שאָלן
 מיט ים- און מידבר-שטילקייט בלוי צעגליטע,
 דאָס צינגל דרימלט איין אָן קלאַנג, אָן קול - און
 די דריטע שטילקייט רעדט פֿון שלאָף. די דריטע.

The Kiss

The miracle occurred so naturally:
 a poet dived into a sea to hunt for pearls
 that tremble there, and yearn, untouchable.
 No sooner had he kissed a pearl
 than his limbs disappeared.
 His face had gone.
 There were no more tears.
 The poet had been transformed into his words.

The Third Silence

Two pans hang before me on these scales:
 on one the silence of the sea. And on the other
 the desert's silence. Someone must weigh them.
 Their ancient weeping is my true companion.

The pointer wavers to and fro. It's not yet clear
 which silence is the heavier.
 Don't flee, my heart. Just wait a little while.
 A third silence exists. O, listen carefully:

It gave birth to life. It is immortal.
 There is no grain of sand without its seed.
 The fragment hunters kiss its fragments,
 and though men call it death, it has a different name.

At night, the scale pans gleam with silvery light,
 glowing blue with sea and desert silence,
 the pointer falls asleep, without a voice or sound –
 and that third silence speaks out from its slumber.

*

דאָס אויג פֿון דער נשמה וויינט מיט בילדער,
 פֿאַר זיך אַליין ווי פֿאַר אַ צווייטן,
 פֿאַר אַ צווייטן ווי פֿאַר זיך אַליין.
 דאָס אויג פֿון דער נשמה וויינט מיט בילדער,
 ווי זונפֿאַרגאַנג מיט וואַלקנס:
 וווּ און וועמען זיך פֿאַרטרויען?

איך האָב פֿאַרברענט מיין שרייבטיש. אַ בזיון
 צו בייגן זיך פֿאַר האַלץ, און אים פֿאַרביטן אויף אַ ווילדער
 געראַנגל־נאַכט אין מידבר, ביי אַן אַדלער אין געצעלט,
 וווּ ס'אויג פֿון דער נשמה וויינט מיט בילדער
 ערשטמאַליקע, וואָס מאָנען: שילדער, שילדער
 פֿאַר זיך אַליין, ווי פֿאַר אַ צווייטער וועלט.

1968

באַחרית־הימים

אַ טיגער מיט אַלף־בית־פֿלעקן, אַ נאַכטיגאַל איבער אַ קראַטער,
 דאָס מענטשלעכע וואָרט וועלן הערן פֿון קעלער, פֿון בוידעם.
 אויף אַקסלען פֿון שטיין וועלן אַנוואַקסן פֿליגל און לאַכן אין זוניקן פֿלאַטער,
 אַ שטערן וועט אַפּרייסן זיך פֿון דער נאַכט און אַ פֿאַל טאָן, צו אַנקומען קודם.

פֿאַרזונקענער שאַרבן אין ים. אַן אַכסניא פֿאַר פּערל. דערלאַנגען
 וועט עמעץ אַ הייב מיט די פּערל צוזאַמען פֿון תּהום אים.
 און ברענגען דעם שאַרבן צו קעלער און בוידעם, צו מענטשלעכע ווערטער און קלאַנגען:
 אַזוי וועט געשען מיט דער דיכטונג באַחרית־הימים.

1969

*

The eye of the soul weeps pictures,
 for itself and for another,
 for another and for itself.
 The eye of the soul weeps pictures,
 like sunset with clouds:
 where and whom to trust?

I have burned my writing desk. What an indignity
 to bow down to wood. I have replaced it with a tempestuous night
 of struggle in the desert, in an eagle's tent,
 where the eye of the soul weeps pictures,
 unparalleled. And they demand: depict, depict
 for yourself, and for another world.

1968

In the Last Days

A tiger with alphabet patches, a nightingale over a crater,
 will hear the human word from attic and cellar.
 Wings will grow on shoulders of stone. They will laugh as they fly in the sunlight.
 A star will tear itself off from the night and plunge, to arrive there before them.

A skull that is sunk in the sea, an inn for pearls. And someone
 will reach down and bring it up out of the depths, and the pearls within it,
 and will carry the skull into attic and cellar, to human words and sounds:
 thus it will happen with poetry, in the last days.

1969

די פֿידלרויז

פֿון תּחית־המתּימדיק וואַרעמען רעגן
 פּאַוואַלינקע נעמט זיך צעבליען, באַוועגן
 (ביינאַנד מיט דער קינדהייט אין אַלטן זכּרון)
 די פֿידלרויז אינעם שוואַרצערדיקן אַרון.

די פֿידלרויז דאַרף שוין אַצינד ניט קיין פֿידלער,
 ניטאַ מער קיין לויבער, ניטאַ מער קיין זידלער.
 זי שפּילט אָן אַ שפּילער מיט פֿרייד און אמונה
 לכּבֿוד אַ ווידערגעבוירענער סטרונע.

לכּבֿוד אַ סטרונע, לכּבֿוד איר ציטער,
 לכּבֿוד אַ בין וואָס איר האַניק איז ביטער
 נאָר זיס איז איר שטאַך, אַזוי זאַפּטיק און קווייטיק –
 לכּבֿוד אַ ווידערגעבוירענעם ווייטיק.

The Fiddle Rose

Brought to life by the rain, resurrectively warm,
she cautiously, slowly begins now to blossom, to move
(together with childhood in ancient remembrance)
the fiddle rose inside her black earthen tomb.

The fiddle rose now has no need of a fiddler,
there is no one who praises her, no one who scorns.
She plays by herself, with faith and with joy,
to honor a string that has just been reborn.

To honor a string, and its gentle vibration,
to honor a bee whose honey is bitter
though sweet is its succulent, blossomy sting –
to honor a pain that has just been reborn.

ההסתדרות הכללית של העובדים בארץ-ישראל

מלדנע
קייט

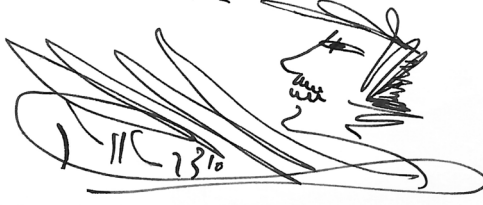
רבעון לספרות ולבעיות חברתיות
פערטליאָרשריפט פֿאַר ליטעראַטור
און געזעלשאַפֿטלעכע פראַבלעמען

DI GOLDENE KEYT, Quarterly Periodical for Literature and Social Problems
Tel-Aviv, Rechov Weizman 30, Israel, Tel. 268846

תל אביב, 4 יאנואר 1974
רח' ויצמן 30, טל. 268846

סיימא מאך באווייטש

א קאמיקו, א קאמיק. פֿוד קי צייט
צייט וואס איז הויכ קאמיק
הויכ איין אויסגעקליבן ... וואס
צייט. קאמיק זאגן צייט
גראַסע איצער, גראַסע
אין זייט סיפֿקייט און
פֿראַסער. צייט ספֿיק
ווייט קא, סובלימירט
אין געלייטטישטן פֿאַרטישט
פֿרייז.
מיט אַזאַ פֿאַר און וואַלגאָסן
איינ



מלדנע קייט

1974–1984

*

די רויטע ציגל פֿון דיין לייב - געדענקסט ניט זייער בנין,
 געדענקסט ניט מער דיין גאָס און ביים לאַמטערן־שיין דעם נומער.
 אַ וואָלקן איז געבליבן אין אַ פֿורעמען זיך, ליניען,
 געבליבן איז אַ געלער בלאַט אין אַנדענק פֿון אַ זומער.

געדענקסט ניט מער דעם יונגן פנים פֿונעם ערשטן רעגן,
 דעם אַדרעס פֿון דיין טויב און איר קמיע אינעם שנעבל.
 די לאַנקע, וווּ איר זענט צוזאַמען זאַלבע איינס געלעגן
 צעפֿרעסן איז אַצינד פֿון פעך און שוועבל.

געדענקסט ניט מער דיין טאַטע־מאַמע. ווער האָט דיך געבוירן?
 דער זעלבער אַש פֿון פֿייער און זיין קרבן, ווייסט ניט וועמעס.
 נאָר אינעווייניק ווייסטו יאָ: עס הערט ניט אויף צו יוירן
 דאָס טונקלסטע און קלאַרסטע וואָרט פֿון אַלע ווערטער: אמת.

נאָר אינעווייניק ווייסטו יאָ: דער פֿינקלענדיקער עיקר
 איז דימענטיקער ווי געווען און קאַנסט מיט אים צעשניידן
 די שאַטנוועלט, אַז פֿידלען זאָלן שפּילן פֿון די שטיקער
 און לינדערן אין דיר אַ צווייטנס ליידין.

1974

*

באַשעפֿענישן אויפֿן גרונט פֿון ים, אָן זון, אָן שטראַלן,
 שפּאַצירנדיקע צמחים אין אַ יענוועלטיקער לאַנדשאַפֿט,
 געבורט פֿון טויט און לעבן, בבל־טורעמס פֿון קאַראַלן,
 קאַפּריזן געטלעכע, שוין צייט מיר זאָלן שליסן קאַנטשאַפֿט.

שוין צייט אַרויסאַיילן פֿון צירק מיט זיינע לצים, הוידעס,
 אַהין וווּ עס געוועלטיקט נאָך דער פּערל אין זיין גלאַריע.
 שוין צייט אַרויסצוקניפֿן פֿון דער פֿינצטערניש די סודות
 וווּ ס'קלאַפּן הערצעלעך פֿון שליים אין ימס לאַבאַראַטאָריע.

שוין צייט צו טרינקען וויין מיט לאַנג־דערטרונקענע מאַטראָסן
 אין וואַסער־קרעטשמע אויפֿן דעק פֿון ים, אין אַ קאָיוטע
 און הערן זיי דערציילן פֿון פּיראַטן, אַלבאַטראָסן
 און ליבעס פֿון פֿאַר טויזנט יאָר, און אַלץ נאָך ניט־באַרוטע.

*

The red bricks of your body – you've forgotten how they're built,
 forgotten where your street is, and the number in the lamplight.
 Only a cloud remains, taking shape, then fading,
 a yellow leaf remains as a memento of a summer.

You've forgotten the young face of the first rain,
 the address of your own dove, the amulet in its beak.
 The meadow where you two lay joined as one
 has now been gobbled up by pitch and sulphur.

You've forgotten father, mother. Who gave birth to you?
 The fire and its victim – ash: you don't know which is which.
 But deep within, you do know: the darkest and yet brightest
 word of all words is still fermenting: truth.

But deep within, you do know: the glittering essence
 is more diamond-sharp than ever, and with it you can slice
 the world of shadows, so that fiddles play out from its shards,
 soothing in you the sufferings of another.

1974

*

Creatures on the seabed, deprived of light and sunshine,
 ambulating plants in an other-worldly landscape,
 birthplace of death and life, coral Towers of Babel,
 divine caprices, now it's time for us to get acquainted.

Time to hurry from the circus with its swings and clowns,
 to where the pearl still reigns in all its glory.
 Time to prize the secrets from the darkness,
 where hearts of slime are beating in the sea's laboratory.

Time to drink wine with sailors drowned long, long ago,
 to sit in the cabin of their sea bed inn,
 and hear them tell of pirates, albatrosses, and lost loves
 not yet at peace, although a thousand years have gone.

באַפֿרייען וויל זיך יעדער קלאַנג פֿון מעש און האַלץ און סטרונע,
געפֿאַנגען איז דאָס מענטשן-לשון הינטער שווערע שטייגן.
שוין צײַט זיך אײַנצוהערן און דערזען דורך אַ שפּאַרונע
ווי שטומע שטילקײט לערנט זיך דעם אַלף-בית פֿון שוײַגן.

1974

*

ווער וועט בלייבן, וואָס וועט בלייבן? בלייבן וועט אַ ווינט,
בלייבן וועט די בלינדקײט פֿונעם בלינדן וואָס פֿאַרשווינדט.
בלייבן וועט אַ סימן פֿונעם ים: אַ שנירל שוים,
בלייבן וועט אַ וואַלקנדל פֿאַרטשעפעט אויף אַ בוים.

ווער וועט בלייבן, וואָס וועט בלייבן? בלייבן וועט אַ טראַף,
בראשיתדיק אַרויסצוגראַפֿן ווידער זײַן באַשאַף.
בלייבן וועט אַ פֿידלרויז לכּבֿוד זיך אַליין,
זיבן גראַפֿן פֿון די גראַפֿן וועלן זי פֿאַרשטיין.

מער פֿון אַלע שטערן אַזש פֿון צפֿון ביז אַהער,
בלייבן וועט דער שטערן וואָס ער פֿאַלט אין סאַמע טרער.
שטענדיק וועט אַ טראַפֿן ווײַן אויך בלייבן אין זײַן קרוג.
ווער וועט בלייבן, גאָט וועט בלייבן, איז דיר ניט גענוג?

1974

*

פֿון ביכער-טאָולען צוויי און צוויי, געאַרעמט און געווינקלט,
כ'האָב אײַגהאַנטיק, אײַגהאַרציק אויסגעבויט אַ קאַמער
פֿון אומבאַקאַנטע ווערטער, קוים באַלויכטן און באַשפּרינקלט,
און אויסער דעם רשות פֿון טויזנטאויגיקן פֿאַרסמער.

אַ קרעטשמעלע אין ווילדן וואַלד ... פֿון זיך אַליין באַהאַלטן,
באַהאַלטן אויך פֿון מעשענעם אַרקעסטער אין די בויעס.
אַהער גענענען אײַנציקווייז די טײַערסטע געשטאַלטן,
פֿאַרלוירן אין דער אײַביקײט, און זײַערע זכּרונות.

Each sound longs to free itself from brass and wood and string,
 human language is imprisoned in strong cages.
 It's time to listen carefully, and, spying through a crevice,
 to see mute stillness learning the alphabet of silence.

1974

*

Who will remain, what will remain? A breath of wind will stay,
 and the blindness of the blind man, even though he goes away.
 A fleck of foam will stay as a reminder of the sea,
 and a wisp of cloud, caught in the branches of a tree.

Who will remain, what will remain? A syllable remains,
 to bring forth grasses in a new Creation once again.
 A fiddle rose will still remain, alone and in command,
 her nature only seven of those grasses understand.

Of all the stars spread out between the farthest north and here,
 there will remain only the star that falls into a tear.
 A drop of wine will always remain within its cup.
 Who will remain? God will remain. Is that not enough?

1974

*

From right-angled book covers, two by two and arm in arm,
 single-handed, single-hearted, I've built a little room
 of unknown words. Dimly lit and speckled,
 it's well-protected from the poisoner with a thousand eyes.

An inn in the wild forest... hidden even from itself,
 hidden from the brass band of the slaughterhouses.
 One by one my dearest people, lost in eternity,
 lost in their memories, approach my inn.

פֿאַראַן אין וואָלד אַזעלכע ביימער וואָס געבוירן פֿייגל,
 אַ רעגן איז פֿאַראַן מיט בריוו צו מתים אין דער נידער.
 פֿאַראַן אַ בלום וואָס רייטלט זיך ווען עמעץ וואַרפֿט אַן אייגל
 פֿון צווישן לופֿט־און־גראַז אויף אירע לייכט־אַנטבליזטע גלידער.

זיי אלע קומען אין מיין פֿיצל קרעטשמעלע און ברענגען
 באַגלייטנדיקע בשמים פֿון אַ נאַכטיקן מהלך.
 און ס'בלייבט נאָך אַלץ אַ פּוסטעניש פֿאַר ברייטן און פֿאַר לענגען
 און ס'וועט זיך נאָך געפֿינען אַ געלעגער פֿאַר אַ מלאך.

1975 - 1976

*

די ליים פֿון צייט איז ווייך געוואָרן. ס'גייט שוין אויף די קנעטעניש
 פֿון זונפֿאַרגאַנג נאָך זונפֿאַרגאַנג. עס ווערט שוין באַלד געשפּאַלטן
 אַ זעמדעלע אין חלום צו צעטרייבערן אַ רעטעניש,
 און בלויז די סאָווע פּלאַנכעט פֿון אַ זילבערלעכן קאַלטן.

די מתים זענען לאַנג שוין אויפֿגעשטאַנען! זענען האַסטיק
 אַנטרונען דאָ פֿון יענער וועלט, פֿון הויקערדיקער משא
 און מאַכן יאַגאַ, שפּילן שאַך און זענען פֿריי און גאַסטיק,
 באַלעגערן די אַפּערע און פּיקן אויס איר קאַסע.

געדענקט נאָך עמעץ ווער עס האָט צעריסן זיינע גלידער?
 צו וואַקלדיק און שוואַך די ציין מע זאָל אַזוינס צעקיינען.
 די מתים האָבן לייב אַבסטראַקטע קונסט און קידער־ווידער,
 אַנשטאַט אַ קיין־צייכן טראַגט אַ הַל־צייכן קיין.

און בלויז אַ בלינדער זעער ביזן אַפּגרונט אַ צעשונדענער,
 אַ קדמונדיקער נביא וואָס איז קיין מאַל ניט געשטאַרבן
 און קיינער ווייס ניט: קייקלט ער דעם חושך, איז די זון דען ער? -
 לויפֿט אויסלייזן פֿון תּהום צו תּהום די שמייכלען פֿונעם קרבן.

1975 - 1976

In the forest there are trees that give birth to birds,
 there is a rain that carries letters to the dead below.
 There is a flower that blushes when someone dares to peep
 at her half-uncovered body, between the air and grass.

They all come to my tiny inn and bring Havdala spices
 from their nocturnal journeying. Yet inside there remains
 an empty space, both long enough, and broad,
 where an angel still may find a place to lay his head.

1975–1976

*

Time's clay has softened. And the dough of sunset after sunset
 has already risen. Soon a sand grain in a dream
 will split, and tear apart a puzzle,
 and only the owl still wails alone from a silvery thicket.

The dead have long since risen! Hastily
 they fled from the Other World, their humpbacked burden;
 they're doing yoga, playing chess – they're sociable and free;
 they besiege the opera and plunder all the tickets.

Does anyone remember who tore his limbs asunder?
 Too wobbly and weak their teeth to chew on such a mouthful.
 The dead love abstract art and hefty arguments;
 instead of the mark of Cain, Cain bears the mark of Abel.

Only a blind seer, whipped into the abyss,
 a prophet since the dawn of time, who has never died,
 and no one knows: does he roll away the dark, is he the sun? –
 runs through every chasm, to release the victims' smiles.

1975–1976

*

אַ שלאַנג אָן אומגעזעענע האָט סם אַ פֿולע דאָזע
אַרײַנגענאָדלט זיס אין מײַנע אָדערן לאַנגאַניק,
אַז איבער מיר די שטערן זאָל ניט שליפֿן מער שפינאַזע
און תמיד זאָל אַ טראָפּן גאַל זיך בלעזלען אין מײַן האָניק.

נאָר דעמאָלט האָט אַ קעגן-סם, אַן עליקסיר פֿון קלאַנגען,
אַ לאָז געטאָן זיך אינעווייניק צו באַהערשן יענעם,
אַז בעטלען זאָל דער שונא גנאָד בײַם פֿירן אים געפֿאַנגען
און אויפֿהייבן די לאַפעס אונטערטעניק זאָל דאָס גיהנום.

פֿאַרלוירן צי געווונען? ס'איז געבליבן לזכרון
אַ נעדלעע אין מיר; און ווען עס גיט אַ שטאָך, אַ גראַבל,
פֿאַרוואַנדלען זיך אין אויערן די אויסגעצאַנקטע יאָרן
און הערן פֿון אַן איילבערטבלעטל דאָס געוויינן פֿון מבול.

פֿאַרוואַנדלען וועל איך צײַט אין רוחניות, אָט איז מײַן אידעע!
פֿאַרוואַנדלען וועל איך טויט אין לעבן; איך, דער לאַנג פֿאַרלענדטער.
פֿאַרוואַנדלען וועל איך גראָזן אין אַ קאָסמישער אַלעע,
פֿאַרוואַנדלען וועל איך זיך אַליין, אין מענטש וואָס מיר איז נענטער.

1975 - 1976

*

דער פֿידלשפּילער שפּילט און ווערט אַלץ דינער, דין און דינער,
שוין דינער פֿונעם פֿידל-בויגן, דינער פֿון אַ סטרונע.
אַנשטאָט איר האָר, די פֿידל שפּילט אַליין אַלץ דינער, דינער,
און אויף אַ ווייַסן שײַטער ברענט איר האָר פֿאַר זײַן אמונה.

די פֿידל שפּילט אַצינד אַליין אַלץ דינער, דין און דינער,
דער פֿידלשפּילער קאָן איר קיין טרונק וואָסער ניט דערלאַנגען.
אַליין די קלאַנגען שפּילן און זיי שפּילן דינער, דינער,
ביז וואַגען אויפֿן שײַטער גליען קלאַנגען, גליען קלאַנגען.

עס גליען קלאַנגען אויפֿן שײַטער, גליען דין און דינער,
שוין שפּילט אַליין די פֿינצטערניש אַן פֿידל און אַן בויגן.
זי שפּילט אַן קלאַנגען און איר שפּילן - דינער, דינער, דינער,
ביז וואַגען מיר צעפֿינקלען זיך אין אירע שוואַרצע אויגן.

*

An unseen serpent long ago injected
 into my veins a full dose of sweet poison,
 so that Spinoza should no longer polish stars above me,
 and a drop of gall should always bubble in my honey.

But suddenly an antidote, an elixir of sounds,
 streamed into my body to defeat the other poison,
 so that my enemy should plead for mercy when I hold him captive
 and hell itself retract its claws, submitting to my will.

Have I lost or won? Inside me there's a needle
 to act as a reminder. When it stabs and tears me
 then all the vanished years change into ears,
 which hear the weeping of the Flood in an olive leaf.

I shall change time into spirit – that is my idea!
 I shall change death into life; I, the long-destroyed one.
 I shall change grasses into a cosmic avenue,
 I shall change myself into a person closer to my self.

1975–1976

*

The fiddler plays, becoming thinner, thinner, thinner,
 now thinner than his fiddle bow, thinner than a string.
 Without her master now the fiddle plays, alone. Her sounds grow thinner,
 and on a white pyre, for his faith, her master burns.

Now the fiddle plays alone, her sounds grow thinner, thinner,
 the fiddler cannot quench her thirst with water.
 The sounds play on their own, becoming thinner, ever thinner,
 until, upon the pyre, sounds are glowing, sounds are glowing.

Sounds glow on the pyre, becoming thinner, ever thinner,
 till the darkness plays alone – with neither bow nor fiddle.
 Playing soundlessly, its music – thinner, thinner, thinner,
 till we start to sparkle in its deep black eyes.

אָ, פֿינצטערניש, פֿאַר וועמען שפּילסטו דינער, דין און דינער,
פֿאַר אונדז, די קליינע טרערן? איז באַשערט אונדז דיינע גנאָדן?
מוזיק פֿון טרערן. קליינע טרערן. דינער, דינער, דינער,
צוזאַמען מיטן ווייסן שייטער און דעם שוואַרצן באַדן.

1975-1976

*

פֿון ביימער מאַכט מען ווינדערלעך פֿאַפּיר. און איך - ס'פֿאַרקערטע:
פֿאַפּיר פֿאַרוואַנדל איך אין ביימער, אין דעם בוים פֿון לעבן.
איך וועל זיך צוואַרצלען צו אים ביז וואַנען עס וועט אויפֿגיין
ס'געזאַנג פֿון זיינע פֿייגל.

זיי וועלן זיך צעבליען און אַרויסבלאָזן די ערשטע
געבענטשטע קלאַנגען; אומפֿאַרבייטלעך, איינציק איז מיין שליחות:
פֿאַרוואַנדלען די פֿאַרוואַנדלונגען אין זייער ערשטן מקור,
פֿאַרוואַנדלען זיך אַליין אין פֿראַטאַפּלאַזם פֿון מיין חלום.

פֿאַרוואַנדלען וועל איך גרודעס ליים אין זייער מענטשלעך פנים,
פֿאַרוואַנדלען איידלשטיינער אין אַ לעבעדיקן גאַלדשמיד.
און סודות אָפּגעזונדערטע און מיילך-ווייט פֿון ווערטער,
פֿאַרוואַנדלען וועל איך אין אַ שטראַלונג ביון דנאָ פֿון טרערן.

איך טונק אין זון מיין זיגלרינג און שטעל אים אין דער פֿינצטער
צו היטן די פֿאַרוואַנדלונגען. מיין קומענדיקער יורש,
דער קאָסמשער פֿאַעט, זאָל קאָנען זוכן און געפֿינען,
און מיין געביין זאָל שמייכלען.

1976

For whom, oh darkness, do you play – thinner, ever thinner,
 for us, the little tears? Do you bestow on us your favor?
 Music of tears. Little tears. Thinner, thinner, thinner,
 together with the white pyre, the black earth.

1975-1976

*

From trees, miraculously, we make paper. But I – the opposite:
 I transform paper into trees, into the Tree of Life.
 I shall entwine my roots with his, till there arises
 the song of his birds.

They will blossom and send forth their first,
 their blessed sounds; immutable, unique is my vocation:
 to transform the transformations into their origin,
 to transform myself into the protoplasm of my dream.

I shall transform lumps of clay into their human face,
 I shall transform jewels into a living goldsmith.
 And secrets, cut off miles away from words,
 I shall transform into a radiance that reveals the depths of tears.

I dip in sun my signet ring and place it in the darkness
 to guard the transformations. So that my future heir,
 the cosmic poet, shall seek and find them,
 and my bones shall smile.

1976

*

איך האָב אַ בריוו דערהאַלטן פֿון מיין היימשטאָט אין דער ליטע
פֿון איינער וואָס איר יוגנט־חן האָט ערגעץ נאָך אַ שליטה.
אַריינגעלייגט האָט זי אין אים איר ליבשאַפֿט און איר צער:
אַ גרעזל פֿון פּאַנאַר.

דאָס גרעזל מיט אַ צאַנקענדיקן וואַלקנדל, אַ גוסס,
האָט אָנגעצונדן אות נאָך אות די פּנימער פֿון אותיות.
און איבער אותיות־פּנימער אין מורמלענדיקן זשאַר:
דאָס גרעזל פֿון פּאַנאַר.

דאָס גרעזל איז אַצינד מיין וועלט, מיין היימיש־מיניאַטורע,
וואו קינדער שפּילן פֿידל אין אַ ברענענדיקער שורה.
זיי שפּילן פֿידל און דער דיריגענט איז לעגענדאַר:
דאָס גרעזל פֿון פּאַנאַר.

איך וועל זיך מיטן גרעזל פֿון דער היימשטאָט ניט צעשיידן,
מיין אויסגעבענקטע גוטע ערד וועט מאַכן אַרט פֿאַר ביידן.
און יעמאַלט וועל איך ברענגען אַ מתנה פֿאַרן האַר:
דאָס גרעזל פֿון פּאַנאַר.

1981

*

פֿאַר יאַסל בערגנער

אַ פֿרוי ווייזט אָן איר יינגעלע: דער דאָזיקער ביים טישל,
אין ווייסן הוט, איז ניט קיין מענטש. – טאָ וואָס זשע? – אַ לעגענדע.
דאָס יינגעלע דרייט אום דאָס קעפל. מאַמע, קינד, פֿאַרשווינדן.
און ס'הוידעט זיך אויף אירע לאַנגע אוירינגען די שקיעה.

דער דאָזיקער ביים טישל, זאָגט די פֿרוי, איז אַ לעגענדע.
אַ פֿעניקס־מענטש געבוירן פֿונעם אַש פֿון שייטער־הויפֿן
איז טאַקע אַ לעגענדע. נאָר פֿאַר וואָס איז די לעגענדע
כסדר דאָרשטיק נאָך דער יונגער מורמלעניש פֿון קלאַנגען?

*

From my home town in Lithuania I received a letter,
sent by one whose youthful charm still retains its power.
And in it she enclosed her love and all her sorrow:
a little blade of grass from Ponar.

Together with a flickering, dying cloud, the grass ignited
the faces of the letters, letter after letter.
Above their faces in the murmuring embers of the fire:
the little blade of grass from Ponar.

Now this blade of grass is my miniature world of home,
where children play the fiddle in a burning row.
They play, and their conductor is a legend near and far:
the little blade of grass from Ponar.

No more will I be parted from this grass of my home town,
my yearned-for kindly earth shall make for both of us a place.
And then I'll bring to the Lord a present from afar:
the little blade of grass from Ponar.

1981

*

For Yosl Bergner

Says a woman to her little boy: "That man at the next table
in the white hat – he's not a man – " "What is he then?" "A legend."
The child turns round to look. Then child and mother disappear,
the glow of sunset swaying in her dangling earrings.

"That man at the next table," says the woman, "is a legend."
A phoenix man, born from the ashes of a pyre,
is indeed a legend. But why does that legend
thirst constantly for the young murmuring of sounds?

פֿאַר וואָס איז די לעגענדע איבערצייטיק און איינצייטיק
 אין ווונדן, עלעהיי אין אַ שפּיטאַל בשעת אַ מעסער
 שפּאַצירט אַרום אין לייב און ס'זוכט אַנטרינונג אָן אַ קאַמפּאַס
 דורך לאַבירינט פֿון אַדערן אַ פֿינקלענדיקער עיקר?

די שפּאַגל נייע נאַכט איז לינד און צערטלעך ווי אַן אַקערשט
 געלייגטע איי. דער מילכוועג - מיטן פֿוס אים צו דערלאַנגען.
 דער פֿעניקס-מענטש ביים טישל האָט אַ חשק איינצובייסן
 זיין שרייבנדיקע האַנט. ער וויל פֿאַרוזכן זיין לעגענדע.

1981

*

אַ פֿויגל האָט געשפּילט אין אָוונט אויף אַ סטראַדיוואַריוס
 און כ'האָב געפֿרעגט אַ נייעריקער זיך אַליין: צו וועמען?
 אַ פֿויגל שפּילט ניט אָן אַ זינען אויף אַ סטראַדיוואַריוס,
 מסתמא איז פֿאַרטייעט אַ געהער, ס'איז דאָ צו וועמען.

געווען די גרייס אַ פֿינגערהוט, און סאַראַ ווונדער: נעמען
 און שפּילן אויף אַ סטראַדיוואַריוס. ווי אַזוי? צו וועמען?
 אַכביע שפּרינג אַריין אין פֿייער-מושל פֿון אַ קראַטער
 און דאַרטן פֿרעג דעם לאַכעדיקן אַשמדאי: צו וועמען?

צו וועמען האָט געשפּילט אַ פֿויגל אויף אַ סטראַדיוואַריוס,
 דערבאַרעמדיקער גאַרנישט, זאָג צו וועמען?
 אַ פֿויגל שפּילט ניט אָן אַ זינען ביזן לעצטן פֿלאַטער,
 אַ נאַמען וויל איך הערן, אַדער נעמען.

און אַז איך האָב געפֿרעגט ביים פֿויגל מיטן סטראַדיוואַריוס,
 געבעטן רחמים האָט ער: ניטע, זאָלסט מיך ניט פֿאַרשעמען.
 צעשיטן זיך אין אַש און פֿאַרערך וועט מיין סטראַדיוואַריוס
 בשעת איך וועל דערוויסן זיך צו וועמען.

1983

Why is that legend beyond the reach of time, but at the same time
 full of wounds, as if in hospital, and all the while a knife
 wanders about his body, and, without a compass,
 through the labyrinth of veins a glittering essence seeks escape?

The brand new night is mild and tender like a new-laid egg.
 The Milky Way is near enough to reach on foot.
 The phoenix man at the table has an urge to bite
 into his writing hand. He wants to taste his legend.

1981

*

A bird was playing one evening on a Stradivarius
 and, curious, I asked myself: to whom?
 A bird does not play aimlessly on a Stradivarius,
 There must be someone hiding here. There is a listener.

No bigger than a thimble, but – what a miracle:
 To play upon a Stradivarius. How? To whom?
 Perhaps I'll jump into the fiery heart of a crater
 and ask the laughing Ashmeday: to whom?

To whom was this bird playing on a Stradivarius,
 Merciful Nothingness, answer me, to whom?
 A bird does not play aimlessly until his wings cease beating,
 I want to hear from you a name, or names.

And when I asked the little bird that had the Stradivarius,
 he begged for mercy: “please, you mustn't shame me.
 For it will crumble into ash and dust, my Stradivarius,
 while I am finding out to whom I'm playing.”

1983

*

ניטאָ דאָס פֿענצטער און דורך אים דער קאַרשנבוים דער אורח,
געקומען איבערנעכטיקן בײַ מיר פֿון אונטערוועגנס.
ניטאָ דער קאַרשנבוים פֿון שטערן, ס'האַבן זיי צעגנבעט
קאָסמישע גנבים.

דער לופטן-בויער האָט מיר בלויז געלאָזן פֿאַר אַ זכר
אַ מאָס גן-עדן-לופט, וואָס איז אַרײַן דורך יענעם פֿענצטער
בריליאַנטיק
און פֿירקאַנטיק.

די מאָס גן-עדן-לופט, וואָס איז אַרײַן דורך יענעם פֿענצטער
האָט קיינער ניט צעגנבעט, ניט צעשאָסן.
אַרומגעראַמט מיט פֿיר דין-דינע שורות
פֿאַרמאָגט אַ היים די זעונג פֿון מיין לעבן.

און ווונדער שבּוונדער: ס'קומט אַרײַן דורך זיי ווי יעמאַלט
צו איבערנעכטיקן בײַ מיר דער קאַרשנבוים דער אורח
און דורך די זעלביקע דין-דינע שורות
קומט אויך אַרײַן דער קאַרשנבוים פֿון שטערן.

1983

*

כ'בין מאַמע-קראַנק. און וואַנדער,
זוך אַ דאָזע
געהיימען סם אין וועלטישע אַפטייקן,
די ווונד זאָל ניט פֿאַרגיין,
זאָל ניט פֿאַרגיין,
בײַזן לעצטן אָטעם זיך ניט היילן.
ברומען זאָל זי לייביק,
ברומען אייביק,
ניט פֿאַרגיין.
ביז דערמאָנען וועט זיך דער באַשעפֿער
אין דער מאַמען,
אַרײַנבלאָזן אַן אָטעם אין איר אויסגעצאַנקט
געביין.

*

The window is not there, nor has the cherry tree, my guest,
 come through it from its wanderings to stay the night with me.
 The cherry tree of stars is nowhere there, they have been stolen
 by cosmic robbers.

The architect of air has merely left me a remembrance,
 a little air of Paradise which entered through that window
 diamond-bright,
 quadrangular.

The air of Paradise which entered through that window –
 no one has stolen it, nor shattered it.
 Framed by four fine lines,
 the vision of my life now owns a home.

And miracle of miracles: there enters as of old
 the cherry tree, my guest, to stay the night with me.
 And through the same fine lines
 there enters too the cherry tree of stars.

1983

*

I am mother-sick. I wander,
 seeking a dose
 of secret poison in the world's pharmacies,
 to stop my wound from disappearing.
 May it not disappear,
 until I breathe my last, let it not heal.
 May it roar like a lion,
 roar eternally,
 never disappearing.
 Till the Creator of the Universe
 remembers my mother,
 and breathes life into her extinguished
 bones.

כ'בין מאַמע־קראַנק. און שרייב אַליין רעצעפטן
 אין ליד און פראָזע.
 נאָר ניט פֿאַראַן אין וועלטישע אַפטיקן
 איז די דאָזע
 געהיימער סם
 די ווונד זאָל ברומען ברעניקער.
 ברומען זאָל זי לייביק,
 ברומען אייביק,
 ווידערשפעניקער,
 די ווונד זאָל ניט פֿאַרגיין.
 ביז דערמאָנען וועט זיך דער באַשעפֿער
 אין דער מאַמען,
 אַרייַנבלאָזן אַן אָטעם אין איר אויסגעצאָנקט
 געביין.

1983

*

אַקערן די לופֿט. און וואָס פֿאַרזייען?
 פֿאַרזייען אָטעם־קערנער. זאָל דער זאָמען
 זיך וואַרעמען געדולדיק אין דער לופֿט
 אַדורכגעווייקט מיט פֿרילינגזון
 און טרערן.

איך אַליין, צי האַלב אַליין,
 אָדער גאָר פֿון זיך אַליין אַ שפּליטער,
 קומען וועל איך, זאָגט מיר ס'האַרץ בלחש,
 צום אויפֿגאַנג פֿון די אָטעמס.

קומען וועל איך בענטשן
 די אומלעבעדיקע מיינע,
 וואָס ציען זיך צום אויפֿגאַנג פֿון די אָטעמס
 כדי צו לעבן.

I am mother-sick. I write my own prescriptions
 in poetry and prose.
 But in the world's pharmacies the dose
 of secret poison
 cannot be obtained
 to make the wound roar more burningly.
 May it roar like a lion,
 roar eternally,
 and more rebelliously,
 may the wound not disappear.
 Till the Creator of the Universe
 remembers my mother,
 and breathes life into her extinguished
 bones.

1983

*

Ploughing the air. And sowing what?
 Sowing breath grains. May the seed
 patiently warm up in the air,
 soaked through with spring sunshine
 and with tears.

I myself, or half myself,
 or even just a splinter of myself,
 I will come – whispers my heart –
 to see the young emerging breaths.

I will come and bless
 all my unliving ones,
 who are drawn to the young emerging breaths,
 that they may live.

יעמאָלט וועל איך קאָנען זאָגן זיך אַליין אין אויער:
 בן-אָדם, אָט איז דער נצחון דייַנער,
 דער אייניציקער,
 דער ערשטער
 און דער לעצטער.

1983

*

פֿאַר מיין פֿרײַנד רחל קרינסקי-מעלעזין, וואָס האָט מיך
 דערמאָנט, אַז כ'האַב געבעטן אַ כירורג ער זאָל מיר דערלויבן
 בייצווײן אין ווילנער געטאָ-שפיטאַל בײַ אַ מוח-אָפּעראַציע.

דערצייל, וואָס האָסטו זען געוואָלט ביים אויפֿשניידן אַ שאַרבן
 ווען שוין צעשניטן איז געווען די יידנשטאָט אויף שטיקער?
 – מסתמא זען דאָס אייביקע וואָס בלייבט מחוצן שטאַרבן,
 אַ נאָמען האָב איך עס געגעבן: פֿינקלענדיקער עיקר.

דער שאַרבן – אָפֿן. ס'איז דער פֿאַנצער זיינער ניט קיין דיקער,
 אַצינד באַשערט איז מיר צו זען זיין פֿינקלענדיקן עיקר.
 אַזוי האָט קענטיק אויסגעזען די וועלט ביים בראשית-ברא,
 אַזוי האָט ליכט געבוירן ליכט. געבוירן און געבאָרן.

דער שאַרבן – אָפֿן. און איך קוק אַרײַן אין זיינע תהומען
 ווען שוין צעשניטן איז די אַלטע יידנשטאָט אויף שטיקער:
 דיין-אַדערדיקע שריפֿט. איך זע דעם נאָמען-אַן-אַ-נאָמען,
 פֿאַרשטעל איך מײַנע אויגן: ס'איז דער פֿינקלענדיקער עיקר.

פֿאַרלאָשן דער שפיטאַל. עס נעמען קניען זיינע זיילן.
 דער שאַרבן פֿון דער שטאָט איז אָפֿן. כ'האַב ניט וווּ צו אײַלן.
 און שיכור בין איך פֿון דער זעונג, בין משוגע שיכור:
 אַצינד וועט מיך באַשירעמען דער פֿינקלענדיקער עיקר.

1983

Then shall I be able to say in my own ear:
 mortal, this is your victory,
 the only one,
 the first one
 and the last.

1983

*

For my friend Rokhl Krinski-Melezin, who reminded
 me that I asked a surgeon to allow me to be present
 at a brain operation in the Vilna ghetto hospital.

Tell me what you hoped to see when the skull was cut open
 when the city of the Jews was already cut to pieces?
 Probably the eternal which transcends death itself.
 I have given it a name: the glittering essence.

The skull lies open. Its armor is but thin.
 And now it's granted me to see its glittering essence.
 So must the world have looked "in the beginning,"
 so light fathered light. Fathered and gave birth.

The skull lies open. I peer into its caverns
 with the ancient city of the Jews already cut to pieces.
 Thin-veined script. I see the name-without-a-name.
 I hide my eyes: it is the glittering essence.

Extinguished is the hospital. Its pillars start to crumble.
 The city's skull lies open. Nowhere for me to go.
 But I am intoxicated by the vision, gloriously mad-drunk:
 now I shall be protected by the glittering essence.

1983

*

איך לייען טעקסטן וואָס אַ מענטשנדיג איז ניט קאָפּאַבל
 צו שרייבן. האַסטיק בליצן זיי פֿאַרביי. איך זוך אַ נאָמען.
 זיי זענען ענלעכע קוים־קוים צו מעוועס ערבֿ מבול
 בשעת דער ים וועט באַלד אַ הייב טאָן אוצרות פֿון די תּהומען.

געבוירן בין איך זיי צו קענען לייענען, די טעקסטן,
 כ'מוז לאַקערן אויף זייער גנאָד און גינציקייט באַשטענדיק.
 ארויסגעשיקטע פֿון אַ ווייטן העק, דעם סאַמע העקסטן,
 צעזעגן זיי דעם נאַכטגראַניט אַנטפּלעקעריש און בלענדיק.

פֿאַרזאַם איך זיך אַן אויגנבליק, וועט אָפּטאָן זיך מיין זכּיה
 צו לייענען די אותיות וואָס דערזען האָט זיי ניט קיינער.
 און ס'וועט ביים אויסלאַז פֿון די טעג ניט קאָנען זיך מיין וויע
 אַן עפֿן טאָן, און בלייבן טויטע וועלן מיינע ביינער.

אין זעלטענע סעקונדעס קאָן איך פֿאַנגען זיי, און צילע
 אַרויף די טעקסטן אויף פּאַפּיר, נאָר כ'ווייס ניט אויף אַן אמת
 צו וועמען זיי געהערן. און איך בעט ביי זיי מחילה,
 וואָס אויבן שרייב איך אַן אַבְרָהָם, כאַטש איך ווייס ניט וועמעס ...

1983

*

ס'האָט אָנגעהויבן זיך אַזוי: אַנטקעגן פֿיילן־בויגן
 פֿון זונפֿאַרגאַנג, אַ שוואַרצע קאָץ איז לייכט פֿאַרבייגעשפרונגען
 אַן אַנדער שוואַרצע קאָץ. די פֿאַספֿאַרינדיקע רוקנס
 ביי ביידע קאָצן־קינדער האָבן באַלד זיך אויפֿגעבערגלט.

אַ מוסקלדיקער וואַלקנשמיד האָט אָנגעהויבן שלאָגן
 לאַנג־לאַנגע טשוועקעס אינעם ים. און איך בין יעמאַלט האַסטיק
 אַנטרונען אין אַ טורעמל ביים צאַרנדיקן ים־ברעג:
 אַ מאָל געווען אַ לייכטמאַנגעט פֿאַר בלאַנקענדיקע שיפֿן.

און אינעווייניק האָט אַ הענגבליץ אויף אַ קייט באַלויכטן
 אַ בלאַנדן קאָפּ, אַ שוועבנדיקן שמייכל אויף אַ פנים:
 איך בין דיין בענקשאַפֿט, האָבן זיך צו מיר דערנענטערט ליפֿן,
 אַ לויב צו אַ באַגעגעניש נאָך פֿופֿציק יאָר צי מערער.

*

I read texts no human hand is capable of writing.
They flash by hastily. I seek a name.
Closely they resemble gulls before a storm,
just before the sea casts up its treasures from the depths.

I was born to read these texts, and so must keep
a constant watch, and wait upon their favor.
Sent from the most distant, lonely place, they split apart
the granite of the night with their all-revealing gleam.

If I delay an instant, my privilege disappears
of deciphering this alphabet which no one else has glimpsed.
And at the end of days, my eyelids
will not open, nor will my dead bones rise.

In rare and unexpected moments I can catch the texts,
and thread them onto paper, though in truth I do not know
to whom these texts belong. I ask their pardon
for signing them with "Avrom" though I don't know whose they are...

1983

*

It started thus: towards the sunset's longbow
a black cat was springing lightly past
another black cat. Immediately, both cat children
arched their phosphorescent backs.

A muscular cloud-smith then began to hammer
long, long nails into the sea. And hastily I fled
into a tower by the raging sea shore
that once had been a light magnet for wandering ships.

Inside, a hanging bolt of lightning on a chain illuminated
a blond head. A smile was hovering on its face.
Lips drew nearer: "I am your yearning.
Wonderful our meeting after fifty years or more."

כ'בין צוגעפאלן צום געשטאלט אין טורעמל: זיי וויסן,
באצויגן בין איך מיט אַ פֿרעמדער הויט, מיט פֿרעמדע יאָרן.
מיר זענען ביידע יונג און אייביק, דו - דריי זומערס ייִנגער.

*

און שמייכלענדיקער אַש איז מיר געבליבן אויף די פֿינגער.

1984

*

ווי זענען זיי די ליבלינגען פֿון זומער: ייִנגלעך, מיידלעך,
מיט זיסער זינד וואָס האָט ניט מורא פֿאַר קיין שום גן-עדן?
פֿאַרזיגלט איז דאָס רעטעניש, דער סוד איז אומבאַשיידלעך,
נאָר איך, דער כּישוף-מאַכער, וועל דאָס רעטעניש באַשיידן:

זיי לעבן אין די ווערטער מיִינע אַ באַזונדער לעבעניש,
פֿאַרלוירן ווערט ניט אין די ווערטער ס'מינדסטע איבערלעבעניש.
אַ שאַק מיט יאָרן האָט אויף זיי קיין דעה און קיין שליטה ניט,
ס'טוט אַנדערשווי אַחוץ אין זיי מיין קאַרשנבוים קיין צוויטע ניט.

פֿון שוואַרצן מעל פֿון האַלבנאַכט ווערן אויסגעזיפט מינוטן
ווען מיִינע ווערטער עפֿענען זיך. יעמאָלט בלויז, אָן ווערטער,
שפּאַצירן זיי אַרויס: לבנה-גייערס-ליליפוטן,
און איך דערקען די ייִנגלעך, מיידלעך, פֿון די גרינע ערטער.

דאָס גיבן זיי סימנים: ס'וועט זיך אונדזער פֿרייד ניט ענדיקן,
הייסבלוטיק לעבן מיר אַ ווערטער-לעבן אַ באַשטענדיקן.
מיר לעבן אין די ווערטער דיִינע אַ באַזונדער לעבעניש,
פֿאַרלוירן ווערט ניט אין די ווערטער ס'מינדסטע איבערלעבעניש.

1984

I threw myself upon the figure in the tower: "Know that I
 am covered over by an alien skin, by alien years.
 We are both young, eternal. You – three summers younger."

*

And smiling ash remained upon my fingers.

1984

*

Where are they now, the darlings of the summer: boys and girls,
 with their sweet sin that fears not any kind of Eden?
 The riddle's sealed, the mystery insoluble,
 but I, the magician, now will solve the riddle:

In my words they are living an existence of their own,
 and in these words no fragment of experience goes astray.
 Three score years have over them no influence or dominion,
 in them alone, and nowhere else, blossoms my cherry tree.

From the black flour of midnight, minutes are sifted out
 when my words open up. Only then, wordless,
 they stroll out: midget moonwalkers.
 I recognize the boys, the girls, from the green places.

They give me signs: our joy will have no end,
 hot-blooded, we are living an enduring life in words.
 In your words we are living a special kind of life,
 and in these words no fragment of experience goes astray.

1984

מוכאט קעגן = (אנט)

מוכאט קעגן = (אנט), צו וואלד צום אונטער באמאסט צײן,
צײנענעמאכט בױ אַ נײַגלעך קעגן שטאַק, -
מיט אַזױבײנאָן קײנע, שטאַק נאָך שטאַק
צױפֿאַרצױן אײן טאָג, זאַל קײַ באַוואַסט צײן:
ױ צו קײן אײַך. מײן שטאַקן פֿאַר אַט וואָס אַר
צױפֿאַרצױן פֿון מוכאט קעגן - פֿון וואָס אַר.

און יעצט וואָס - אַר, אַר, אַר, אַר
פֿון (צױן צו (צױן, צױן, צױן, און קײן
אין אַר יאָר פֿון קײַ טעגער
מיט װײַסן אײַז אײַן מױן.
1940

אַ אַר זענענדיק מיט 47 יאָר צױן
און זײַט אַר זענענדיק מיט 47 יאָר צױן

פֿון קעגן וואָס אַר
מיט אַר זענענדיק

אײַך אײַך אײַך אײַך אײַך
אײַך אײַך אײַך אײַך אײַך
1987

The poem "Murashke-nest" (Anthill), written out by Sutzkever, with a comment, on the flyleaf of a copy of the book *Yidische gas* in 1987

1988 – 1995

פֿון ציקל אינעווייניק

צווייפֿיסיקע גראָזן, די פנימלעך קענטיקע,
 דערנענטערן זיך צו מיין היים די פֿירווענטיקע.
 דערלאַנגען אַ קוש די מזוזה און שאַרן זיך
 אַריין צו מיין בעט וווּ איך מורמל: דערבאַרעם זיך
 באַפֿליגלטער ווייטיק, אַנטפלעק דיין גאונות
 פֿון איינצינדלען סם אין געדאַנקען, זכרונות,
 אַוווּ נאָר אַ ביטערער פֿונק – אים צעבלאָזן.

צי ברענגט איר אַ בשורה, צווייפֿיסיקע גראָזן?

צווייפֿיסיקע גראָזן, באשיידט מיר די רעטעניש:
 צי האָט ווער הנאה ווען אייזערנע קאַמען
 צעשינדן דעם גוף מיט נשמה צוזאַמען?
 פֿאַר וועמען די פֿרייד פֿון אַזאַ מין גערעטעניש?
 אַ וויילע, אַ וויילע,
 מיין לעצטינקע שאלה:
 צי זאָל איך אַצינד מיין ירושה אייך לאָזן?

פֿאַרנייגן זיך פֿרום די צווייפֿיסיקע גראָזן.

1988

פֿון ציקל פֿאַריז 1988

א

א בלאַט אַראָפּגעשנעלט פֿון צווייג מיט ווינטס אַ לייכטן פֿינגער
 ווי לעבעדיק ער לעבט! נאָך לעבעדיקער ווי בשעת
 געצאַפֿלט האָט ער אויפֿן בוים. איז אַזש געוואָרן יינגער
 ביים אָנרירן די ערד, ביים זשוואַוון קייקלען זיך אין גאַס.

כ' באַפֿריי אַ בליק צו שליסן קאַנטשאַפֿט מיטן בלאַט און לאַקער
 מיט גאָר אַן אַנדער בליק אויף ביידן: שיכור איז דער בלאַט
 פֿון ערד און רעגנוויין און ס'איז די ערד פֿון גוטס דער מקור.
 אַזאַ נסיון האָט ער נאָך ביז איצטער ניט געהאַט.

From the cycle **Inside**

Two-legged grasses, whose faces I clearly see,
 are walking towards the four walls that are home to me.
 They kiss the mezuzah, and shuffle inside
 to my bed where I murmur: “take pity, I beg,
 o swift-winged pain. Reveal now your genius
 for trickling poison into memories and thoughts,
 for fanning each bitter spark into a flame.

Do you bring me some message, you two-legged grasses?

Two-legged grasses, just solve me this riddle:
 does it give someone pleasure when iron-toothed rakes
 are flaying the body as well as the soul?
 Who would take pleasure in this kind of harvest?
 Just a moment, a moment,
 my last little question:
 do you think I should leave you my worldly goods now?”

The two-legged grasses piously bow.

1988

From the cycle **Paris 1988**

I.

A leaf plucked from the branch by the wind’s light finger,
 how full of life it is! Livelier even
 than when it trembled on the tree. Rejuvenated
 by the earth’s touch, by briskly whirling round the street.

I liberate a glance to go and greet the leaf for me,
 and wait for both of them with yet another glance: the leaf is drunk
 from earth and rain wine. From the earth comes goodness.
 This leaf has never known such sweet temptation.

צו אָנרירן די אומבאַקאַנטע ערד, אַ, סאַראַ זכּיה! געלערנט האָב איך פֿון דעם בלאַט אין האַרבסט אַ סך, אַ סך. און אַז געקומען איז דער בליק אַהיים וואָס אונטער ווײַע געבוירן איז אין מיר אַ נייע שפּראַך.

ב

קאַפּויערדיקע שטאָט. איך בין דיין טײַך. און בריק און מויער קאַפּויערן אין מיר אַרײַן אַ צירקישן קאַפּויער. איך זע וואָס בלוז די כּוואַליעס מײַנע אין זכּרון זעען: איך טרינק נאָך אַלץ אַ גלעזל ווײַן ביים שרײַבן אין קאַפּעען.

פֿון ווענט אַראַפּגעשוּנדענע, טאַפּעטן-בלומען פֿרישע, אַ פּאַרל ווי אַ קאָטער מיט אַ קאָץ אין גרינער נישע. אַ וואַלקן מיט אַ בלאַער באַרד. און בײַ די בוקיניסטן זוכט עמעצער אַ בוך וואָס עקסיסטירט נאָך ניט אומיסטן.

אַ צווייטער שפּרינגט אין מיר אַרײַן פֿון בריק. וואָס מײַנט זײַן שפּרינגען? זײַן דינער מאַנטל זעגלט זיך, נאָר בלייבט אין מײַנע רינגען. קאַפּויערדיקע פּאַליציאַנטן פֿײַפֿן ווי אַ באַן. דערווײַל ווייס קײנער ניט, אַז יענער מאַן איז פּאַל צעלאַן.

ד

זײַן פענדזל – טרוקן. ווי אַ צווייג פֿון איילבערטבוים, געצונדן פֿון בליץ. נאָר זעען זע איך ווי דער פענדזל זײַנער, אַדורכגעשלאָגן דורך אַ שטיין אין דר'ערד, נעמט אויפֿגיין, בליען און האַלטן רעגנ-בויגן-וואָרט: ניט זײַן וועט מער קיין מבול.

ער וועט מיר מוחל זײַן, אַז כ'וועל ניט קומען באַווונדערן זײַן ווערק אין „אַר מאַדערן“. צו זען ווי ס'הענגט צעשניטן אויף די ווענט מײַן פֿרײַנדס נשמה, אַזאַ באַגעגעניש מיט אים איז ניט פֿאַר מײַנע כּוחות.

To touch the unknown earth, what a rare privilege!
 And from that autumn leaf I learned so much, so much.
 When my glance returned to its home behind my eyelids,
 within me a new language had been born.

2.

Upside-down city. I am your river. Walls and bridges
 topple into me with topsy-turvy circus tricks.
 I see what only my waves see in their memory:
 myself drinking a glass of wine while writing in cafés.

Torn from their walls, fresh wallpaper-flowers bloom.
 A loving couple nestle like two cats in a green nook.
 A cloud with a blue beard. Among the bookstalls
 someone searches on purpose for a non-existent book.

Someone else jumps off the bridge into my depths. What does it mean?
 His thin coat stays afloat, drifts within my rings.
 Upside-down policemen blow their whistles like a train.
 No one knows it yet: that man is Paul Celan.

4.

His brush: dry. Like an olive branch, set on fire
 by lightning. But yet I also see
 that, hammered by a stone into the earth, his brush begins to sprout, to blossom
 and keep its rainbow promise:
 there will never be another Flood.

He will forgive me, if I do not go
 and stand before his work in homage in the “Art Moderne”.
 To see my friend’s soul hanging
 in fragments on the walls,
 to meet with him like that
 is more than I can bear.

דער מענטש איז טאָפּל מענטש.
 און ער איז טאָפּל
 בלויז יעמאָלט ווען ער איז געזאָלט
 צו זיין אָן איינציק-איינער.
 איך דאַנק דער אַלמאַכט וואָס האָט צוגעטיילט
 אויך מיר אַ טייל פֿון לעבעדיקן טאָפּל.

און לאַכן קען ער אויך ווען קיינער לאַכט ניט, ווי דער יינגסטער
 גן-עדן-וואָסערפֿאַל, און טאָן אַ קלעפּל
 זיין פֿריינד אין פּלייצע:
 ברודער-לעב,
 מ'איז אומעטיק - איז דאָ אַ מאַצאַרט,
 מ'איז הונגעריק - איז דאָ סעזאַנס אָן עפּל.

צום טאַטנס יאַרצייט

שנייליכט פֿעלד-איין און פֿעלד-אויס ביזן טאַטן,
 זונטרערן טריפֿן אין שניי ביזן טאַטן.
 זיבעציק יאָר ווי איך שפּאַן צווישן שנייליכט
 אַנקומען זאָל איך צום טאַטן ביי צייטנס.

וויינט עס די שטילקייט אין שניי, צי ס'באַגלייט מיר
 צווישן די שנייליכט זיין רויטינקע פֿידל?
 סאַראַ באַשערטקייט אין שניי צו דערפֿילן:
 ס'נענטערט זיך נענטער, אַלץ נענטער די ווייטקייט.

זאָל איך דערציילן מיין טאַטן פֿון וואַנען
 כ'טראַג אויף די הענט מיינע אָטעמס? צי וועל איך
 ווערטער געפֿינען צו וועקן זיין שטילקייט,
 עפֿענען זאָל ער פֿאַרפֿרוירענע אויגן?

שנייליכט פֿעלד-איין און פֿעלד-אויס. ניט פֿאַרזאַמען
 זאָל איך אים זאָגן: דיין זון איז דער זעלבער.
 ס'קאָן דאָך געשען, אַז ניטאָ מער מיין טאַטע:
 אויפֿגעוואַכט לאַנג שוין צו תּחית-המתים...

כח תשרי תש"ן

Man is twofold man.
 But he is twofold
 only when he has been anointed
 to be a one-and-only.
 I thank the Almighty who has also granted me
 a share in this twofold life.

He can laugh even when no one else is laughing,
 like the youngest waterfall in Paradise, and can pat
 his friend upon the shoulder:
 brother mine,
 if you are sad – there's Mozart,
 if you are hungry – there's an apple of Cézanne's.

My Father's Yortsayt

Snowlight through field after field to my father,
 sun tears in the snow, leading on to my father.
 For seventy years I have walked through the snowlight
 to come to my father in time.

Is it silence that weeps in the snow, or the sound of his rosy-red fiddle
 that accompanies me through the snowlight?
 Such a destiny I have been granted: to sense in the snow,
 how it nears and draws close, ever closer, the distance.

Shall I describe to my father the place
 from where I have carried my breath in my arms?
 Will I find words to awaken his silence,
 so that he opens his long-frozen eyes?

Snowlight through field after field. I must not forget,
 I must tell him: Your son has not changed.
 It may be my father is no longer there:
 that he rose from the dead long ago, to new life.

28 Tishrei 5750 / October 17, 1990

ברויט און זאָלץ

די זון איז אַלעמענס, נאָר מער ווי אַלעמענס
געהערט זי מיר אַליין.

די וואָרצלען פֿון דער פֿינצטערניש
באָדארף איך ניט. איך בין
אַ זונקינד.

איך בין אַליין דאָס לעבן,
און שפורן פֿון אַ זילבערפֿוקס אין שניי
איז מיין זכרון.

די האַק וואָס וועט מיך קומען אויסקאַרטשען
זי מוז און וועט מיר בלייבן אונטערטעניק.

איך בין די שטילקייט.
בין איר ברויט און זאָלץ.

כדאי געווען

פֿאַר דן מירון

כדאי געווען דו זאָלסט געבוירן ווערן. יאָ. כדאי.
אַפֿילו אַז דו מוזסט זיך בייגן פֿאַר אַ טראָפּן בליי.
אַפֿילו אַז דו ביסט אַ קרבן פֿון אַ מינדסט מיקראָבל,
און דו אַליין צו זיך אַליין ביסט מוראדיק אומגאַבל;

אַפֿילו אַז דו רופֿסט אַרויס אַ קלאַנג אויף אַ דועל,
אַפֿילו אַז דיין שונא האַלט אין צינדן שוין דיין שוועל.
כדאי געווען געבוירן ווערן דו זאָלסט זען דיין מאַמען,
אַפֿילו אַז די מאַמע וועט זיך לאַנג אויף דר'ערד ניט זאַמען.

כדאי געווען געבוירן ווערן כאָטש אַן איינציק מאָל,
אין קעסלגרוב פֿון אומגעבוירנקייטן אָן אַ צאָל,
אַבי צו זען און לייענען די אייגענע נשמה
און ווי פֿלאַגעטן דרייען זיך אַרום איר אַקס מסתמא.

Bread and Salt

The sun belongs to everyone, but even more
it is mine alone.

I do not need
the roots of darkness. I am
a sun child.

I am life itself,
my memory
the spoor of a silver fox in snow.

The axe that comes to tear me up by the roots,
It *must* and *shall* submit to my command.

I am silence.
I am its bread and salt.

It Was Worthwhile

For Dan Miron

It was worthwhile being born. Indeed it was worthwhile
Even though you have to bend before a drop of lead.
And though you are the victim of a tiny microbe's might,
and though you treat yourself so badly, day and night.

Even though you challenge every sound to fight a duel,
even though your enemy is burning down your home.
It was worthwhile being born, just to see your mother,
even though she would not linger on this earth for long.

It was worthwhile being born, at least one time,
in that whirlpool of the numberless unborn,
just to see and read the soul that is within you,
and the circling of the planets round its axis.

כדאי געווען צו לעבן סײַ אַ מאָל און סײַ אַצינד,
אַפֿילו אַז דו האָסט ניט אויסצוקויפֿן דײַנע זינד
גענוג בריליאַנטן, און די נאַכט איז לענגער פֿון דײַן פֿײַער.
און אפֿשר איז כדאי צו שטאַרבן? לעבן איז כדאיִער.

יולי – סעפטעמבער 1995

It was worthwhile to live, both then and now,
even though, to expiate your sins, you don't possess
diamonds enough, and night lasts longer than your fire.
Is it, perhaps, worthwhile to die? To live is more worthwhile.

July–September 1995

1999 – 2000

דער רויטער האָן

דער רויטער האָן בײַ מיר צוקאָפּנס,
 וואָס משה-לייב האָט אָנגעמאָלן אויף אַ העמד
 און רויזעלע, די האַרציקע אַלמנה פֿון פּאָעט,
 געשאַנקען האָט מיר אין ניו-יאָרק
 צוריק מיט יאָרן,
 האָט פּלוצעם זיך צעקרייט בײַ מיר צוקאָפּנס.

(בײַ רויזעלען אין שטוב, וווּ כ'בין געווען צו גאַסט,
 געבלאָזן האָט אַ קעלט, זי האָט געבעטן
 איך זאָל בײַם זעצן זיך צום טיש ניט אויסטאָן
 מיין ווינטער-מאַנטל).

דער רויטער האָן וואָס משה-לייב
 האָט אָנגעמאָלן אויף אַ העמד,
 האָט שטאַרקער זיך צעקרייט בײַ מיר צוקאָפּנס.
 און פּלוצעם איז דער רויטער האָן געוואָרן אַ פּאַזשאַרניק.

וווּ ברענט בײַ נאַכט? סע ברענט, איך קען זיך וועטן:
 די פּוסטקייט אין ניו-יאָרק -
 אַן ייִדישע פּאָעטן!

16 יאַנואַר 2000

The Red Rooster

The red rooster at my bedside,
 that Moyshe-Leyb once painted on a shirt
 and that Royzele, the poet's kind widow
 gave me as a present in New York,
 years ago,
 suddenly started crowing by my bed.

(Royzele's house, where I was a guest,
 was cold and draughty, and she asked me
 to keep my winter coat on
 when we sat down to eat).

The red rooster that Moyshe-Leyb
 once painted on a shirt,
 crowed more loudly still beside my bed.
 And suddenly it turned into a fireman.

Where's the fire to night? I can make a guess:
*In New York the emptiness is burning –
 empty of Yiddish poets!*

January 16, 2000

*

זיי אויפגעזעגלט וואָרט מיינס, אַז דײַן קלאַנג דײַן מינדסטער
זאָל קענען ווּונדער ווייזן און זאָל גליען אין דער פֿינצטער
און אַניאָגן מײַן צײַט אין אַל די עקן, אַל די העקן,
ס'פֿאַרגאַנגענע זאָל נאָך אַ מאָל זיך לעבעדיק אַנטפלעקן.

כ'בין עלטער פֿון גראַניט וואָס וויינט פֿון צאָרן
אַלמאי ס'איז אין גראַניטן-האַרץ קיין מלאַך ניט געבאָרן.
און ייִנגער פֿון אַ פֿרײַלינג-בלימל נאָך אַ רעגן בין איך
ווען זיך אַליין דערטרונקען אין אַ פּיצל טוי געפֿין איך.

אַ לויב די גראָזן וואָס איך שרײַב זיי מיט אַ טינט אַ גרינער.
מײַן לשון לעבט. וועט איבערלעבן שוואַרצע ניט-פֿאַרגינער.
איך פֿיל ווי אונטערהויטיק ווידער מוסקלט זיך מײַן לשון
און ייִדן טוען אָן די ווערטער מײַנע ווי של-ראָשן.

28 דעצ. 1999

*

Set sail, my word, so that your softest sound
can work wonders, glowing in the dark
and can hunt down my time in all its far-flung hiding places,
so that the past once more reveals itself, alive.

I am older than the granite, weeping in its rage
that in its granite heart no angel has been born.
And younger than a spring flower after rain am I
when I find myself, drowned in a tiny drop of dew.

Praise to the grasses – with green ink I draw them.
My language lives. It will outlive black souls who scorn it.
Under my skin I feel my language rippling its muscles.
And Jews will bind my words upon their brows like *tefillin*.

28 December, 1999



Avrom Sutzkever, drawing

Abbreviations of Titles of Sutzkever's Works

L	לידער (<i>Lider</i>)
V	וואַלדיקס (<i>Valdiks</i>)
YG	ייִדישע גאַס (<i>Yidische gas</i>)
F	די פֿעסטונג (<i>Di festung</i>)
DV	פֿון דרייַ וועלטן (<i>Fun dray veltn</i>)
VG	ווילנער געטאָ (<i>Vilner geto</i>)
LG	לידער פֿון געטאָ (<i>Lider fun geto</i>)
LY-H	לידער פֿון ים־המות (<i>Lider fun yam-hamoves</i>)
FV	אין פֿייער־וואָגן (<i>In fayer-vogn</i>)
GK	די גאָלדענע קייט (<i>Di goldene keyt</i>)
OT	אָדע צו דער טויב (<i>Ode tsu der toyb</i>)
MS	אין מידבר סיני (<i>In midber Sinay</i>)
O	אָאָזיס (<i>Oazis</i>)
PV _{A/B}	פּאָעטישע ווערק א/ב (<i>Poetische verk a/b</i>)
FOM	פֿירקאַנטיקע אותיות און מופֿתים (<i>Firkantike oyses un mofsim</i>)
TsP	צײַטיקע פּנימער (<i>Tsaytike penimer</i>)
FR	די פֿידלרויז (<i>Di fiddroyz</i>)
LfT	לידער פֿון טאָגבוך (<i>Lider fun togbukh</i>)
KsY	פֿון אַלטע און יונגע כתב־ידין (<i>Fun alte un yunge ksav-yadn</i>)
TsB	צווילינג־ברודער (<i>Tsviling-bruder</i>)
YfR	דער יורש פֿון רעגן (<i>Der yoyresh fun regn</i>)
TsV	צעוואַקלטע ווענט (<i>Tsevaklte vent</i>)



Avrom Sutzkever, self-portrait

Notes on the Poems

The publishing history of the poems up to and including 1972 is taken from Novershtern 1976.

Siberia (p. 56–75)

For the publishing history of this *poeme*, see below, p. 261–264. (The first five poems discussed here – from “In the Hut” to “North Star” – are all part of *Siberia*.)

In the Hut (p. 57)

1. line 10 and *passim*: Irtysh: The Irtysh River is 4,248 kilometers long. It rises in the Altai Mountains in Xinjiang, China, and flows northwest through Kazakhstan, through Omsk, and finally merges with the Ob River in Western Siberia.

2. eyes of shadows: the Yiddish term used in the original, שאַטן־אַפּלען (*shotn-aplen*) seems to be a variation of the term שוואַרצאַפּלען (*shvartsaplen*, the pupils of the eyes) which is a frequent image in Sutzkever’s work; through the tiny pupil of the eye the human being can glimpse the essential reality – it can be seen as the eye of the soul, or the inner eye (cf. Sutzkever 1989). Here and in “My friend Tshanguri”, 1, line 4, I have rendered the concept with “eyes of shadows” and “dark eyes” respectively.

3. לוטשינע (*lutshine*): in poor rural homes a glowing piece of kindling wood, or firestick, was often used to give light.

Like a Sledge Jingling with Longing (p. 61)

The last four lines of this poem are difficult to interpret. Their approximate literal meaning is:

“Though the evening-steppe, in whose mirror/snuggling with its nose downwards/crouches the moon, and two wings/beat *or* are reflected.”

The Kirghiz (p. 71)

The Kirghiz (or Kyrgyz) are a traditionally nomadic people living mainly in Kyrgyzstan, but also in Afghanistan, Western China, Kazakhstan, Uzbekistan, Tajikistan, Turkey and southwestern Siberia. Their religion is mainly Sunni Muslim. As a child in Siberia, Sutzkever was befriended by a young Kirghiz boy (see the following poem: “My Friend Tshanguri”).

My Friend Tshanguri (p. 71)

Line 4: גלין־גלפּלען *aplen* = שוואַרצ־אַפּלען, *shvartsaplen*, literally, the pupils of the eyes. See note on “In the Hut”, above.

North Star (p. 75)

Line 8: In the original, Sutzkever has created two verbs from the onomatopoeic sound which represents the resonance of bells in Yiddish: גלין־גלפּלען (*glin-glon* like English ‘ding-dong’): גלינסטו מיר און גלפּלעסט (*glinstu mir un glonst*, literally “you ding and dong to me”).

Blond Dawn (p. 77)

Inzikh 5 (1) (June 25, 1936): 2 f; *Literarische bleter* 13, 39 (646) (September 25, 1936): 620; L 36 f; PVA 28 f.

This, the final version published in PV a, has two amendments: Four lines from the earlier version (after line 17), representing the song of the shepherd, have been omitted: “*Durkh di vayte hiln/rayt der morgn-rayter, /un es tliet, tliet/nokh mayn liber shayter*” (Through the distant veils/rides the morning rider, / and still it glows, it glows, / my dear fire.”); line 20: the earlier version reads “*grozn plaplen vegn mir*” (grasses chatter about me).

In the Knapsack of the Wind (p. 79)

Literarische bleter 12 (42) (October 18, 1935): 673, entitled “*Oyf mayn vander-fayfl*” (On my wander flute); dedication “*A matone F. Levitan*” (A present for F[reydke] Levitan); with the same title in L 63, dated 1935, dedication “Freydken”; PVA 31, entitled “In torbe funem vint”, no dedication.

Scream (p. 81)

Haynt (Warsaw) (October 8, 1937): 7; PVA 83 f.

Everything is worthy of my roaming eye (p. 83)

Os 2 (2) (February 1938): 1 f, entitled “*Alts*” (Everything) and with the first line: “*Alts iz verdik far mayn oygn-blikung*” (Everything is worthy of my eyes’ gaze); V 5; PVA 93, untitled, with first line: *Alts iz verdik far mayn oygsvogel*” (Literally: “everything is worthy of my eye’s roaming”).

Landscape (p. 85)

V 14; PVA 101.

A Bunch of Cherries (p. 85)

Literarische bleter 14 (34) (August 20, 1937): 544; V 32 f; PVA 118 f.

Anthill (p. 87)

Untervegns (Vilna) 1940: 241; YG 84; PVA 225.

In a copy of *Yidische gas* which he gave to the present writer in 1987, Sutzkever transcribed this poem on the title page of the volume, commenting: “*a lid geshribn mit 47 yor tsurik un iz aktuel biz haynt...*” (a poem written 47 years ago which is still relevant today). Though this and the following poem were first published in book form in YG (1948), Sutzkever has placed them in the section of pre-war poems entitled “Epilog tsu Valdiks” (Epilogue to “Of the Forest”) in PVA.

Line 8: This line is quite difficult to interpret, since קויל *koyl* can mean either “coal” or “a bullet”.

I. L. Peretz (p. 87)

Emes (Kovno), May 11, 1941: 3; YG 102; PVA 241.

Y[itskhok] L[eybesh] Perets (known in English as I[saac] L[eib] Peretz), 1852–1915, was one of three great Yiddish classical writers, together with Mendele Moykher Sforim, (S. Y. Abramovitsh, 1836–1917), and Sholem Aleichem (Sholem Rabinovitsh, 1859–1916). He was the author of dramas and short stories. Many of the latter thematize the dignity of poor and simple Jews, and deal sympathetically with Eastern European Hasidism, including the story “*Oyb nisht nokh hekher...*” (“If not even higher...”). The English translation of this story is entitled “If Not Higher” (The I. L. Peretz Reader, ed. Ruth Wisse, (New York: Schocken Books), 178–181, translated by Marie Syrkin).

Line 7: Here, and in two other poems ווי אַזוי? (*Vi azoy?* “How?”), p. 99 and ווי (*Gezezenish*, “Farewell”), PVA, p. 355, Sutzkever uses this unusual form to designate that which is past and gone, instead of the normal Yiddish פֿאַר-גאַנגענדיק *fargangenhayt*.

I Lie in a Coffin (p. 93)

First published as “Ikh lig in a mite”, in F 51; then as “Ikh lig in an orn” in DV 102; PVA 249; LY-H 17. The word מיטה (*mite*) normally denotes the bier on which a body is laid, rather than the coffin itself. Apart from the dif-

ferent word for “coffin”, the version in DV and PVA differs from the original only in the 10th line, where the first version has “*ruf ikh dir, shvester*” (I call to you, sister).

This poem is based on a true incident; in *Vilner geto* Sutzkever describes how, fleeing from the Lithuanian *khapunes* (catchers), he came upon some newly-made coffins in the yard of the Jewish Burial Society: איך בין אריינגערקאכן אין אן אָרון, צוגעמאַכט איבערן קאַפּ דעם דעק, געלעגן אין דער פֿאַרשטיק־טער לופֿט, און אַזוי ליגנדיק אין אָרון האָב איך אויסגעוועבט מיין ליד, „איך ליג אין אַ מיטה“ (I climbed into a coffin, closed the lid over my head, and while I lay there in the stifling atmosphere I composed my poem “Ikh lig in a mite” VG 31.)

Line 10: “I call you, sister”: Sutzkever’s older sister, Etl, had died at the age of 13. Her memory was a constant inspiration to the poet.

I Long to Say a Prayer (p. 95)

LG 13; YG 25; DV 105; PVA 253; LY-H 21.

To My Child (p. 95)

LG 16 f; YG 16 f; PVA 278 f; LY-H 44 f.

This poem was written about a year after the death of his first-born child in early 1942. In *Vilner geto*, Sutzkever describes how, on his return to the ghetto after having been hidden for some weeks by a Lithuanian peasant woman, he went to see his mother:

איך בין אַוועק צו דער מאַמען. זי האָט מיר אָנגעזאָגט אַ שימחה: מיין פֿרוי האָט געבוירן אין געטאָ־שפיטאַל אַ קינד. מיין מאַמע האָט פֿאַרגעסן אָן מורערס געזעץ, אַז קינדער, געבוירן אין געטאָ, מוזן געטויט ווערן.
אויף מאַרגן נאָך מיין קומען איז שוין דאָס קינד ניט געווען: מורערס באַפֿעל איז אויסגעפֿירט געוואָרן.

I went to my mother’s. She told me some joyful news: my wife had given birth to a child in the ghetto hospital. My mother had forgotten about Murer’s* law, that children born in the ghetto should be killed. The day after my return, the child was already dead; Murer’s order had been carried out.

*Franz Murer, known as “the butcher of Vilnius,” was an Austrian SS Officer; he set up and was in charge of the ghetto in Vilna.

How? (p. 99)

LG 18; YG 59; PVA 1, 284; LY-H 50.

Line 4: פֿאַרגאַנגענקייט *fargangenkeyt*: See note to “I. L. Peretz”, above, p. 211.

Grains of Wheat (p. 101)

Nayvelt (Tel-Aviv) 13 (20) (May 17, 1946): 3; LG 27 f; YG 32 f; PVA 289 f; LY-H 55 f.

For a discussion of this poem, see below, p. 245.

Lines 15–16: Amsterdam, Worms, Livorno, Madrid: these are all cities associated with Jewish culture and scholarship. YIVO: see below p. 236, 244.

Line 17: שיימע sheyme: this word is normally used to denote a detached leaf of a Jewish sacred book. For Sutzkever, the definition of “sacred” would also encompass endangered great secular works of Jewish literature and culture.

Every Hour, Every Day (p. 105)

LG 12; YG 23; DV 103; PVA 302; LY-H 63.

Burnt Pearls (p. 105)

LG 14; YG 43; PVA 323; LY-H 82.

The Lead Plates of Romm’s Printing House (p. 107)

Yidishe kultur 7 (2) (February 1945); *Nayvelt* (Tel-Aviv) 12 (17) (April 20, 1945): 5; F 62; DV 131; PVA 335; LY-H 94.

The Romm printing house, founded in 1799, was famous for its 1854 edition of the Babylonian Talmud and for many other fine Hebrew and Yiddish books, both religious and secular. It was one of only two Jewish printing houses permitted by Tsar Nicholas I in the Russian Empire, and was one of the symbols of the rich Jewish culture of Vilna. The printing house closed in 1940. I have so far been unable to discover whether the incident in the poem is imaginary, or whether old lead type from the printing house was in fact used to manufacture bullets.

Line 15: The allusions are to the Babylonian Talmud, and the rich Yiddish literature of Poland.

Line 21: The siege of Jerusalem by the Romans, fiercely opposed by Jewish defenders, led to the fall of the city and the destruction of the Second Temple in 70 CE.

Sing no Sad Songs (p. 109)

F 69; PVA 352; LY-H 111.

Frozen Jews (p. 109)

F 29; DV 122 f; PVA 362 f; LY-H 119 f.

To the Thin Artery in My Head (p. 115)

YG 181 (dated Vilna ghetto, 1943); PVA 550 (dated 1945).

Line 3: “[...] all the seven wisdoms [...]” the origin of this phrase is probably Proverbs 9: 1: “Wisdom hath builded her house, she hath hewn out her seven pillars.” Various Rabbinic scholars have given interpretations of what the seven wisdoms signify, including the seven books of the Torah (the book of Numbers sometimes being considered as three books), or the seven liberal arts of the medieval curriculum, and many consider the seven branches of the menorah to symbolize the seven pillars of wisdom. Sutzkever appears to be contrasting all the (perishable) wisdoms of the world with the essential, eternal word within himself.

Had I not been here with you (p. 115)

Oyf der vakh (Munich) 2 (50) (November 25, 1948): 13; *Undzers* (Tel-Aviv) 1949, 8; *Heym* 2, August 1950, 39; FV 9; PV_B 7.

The first line of the poem originally read ווען ביזוואלט גיט זיין מיט אייך ביינאגנד (If I had not been together with you [plural]). *אייך* was changed to the singular *דיך* in *In fayer-vogn...* The poem is untitled but introduces the first section of the book which is called שדחיינו (*shekheyonu*), a blessing recited on major holidays or to celebrate a joyous occasion such as the first fruit of a new season.

Line 5: עקדה *akeyde* (Hebrew: 'aqedah, literally 'binding'): the term used of the incident where God commands Abraham to take his son Isaac to a mountain and sacrifice him; Abraham prepares to fulfil God's command, but at the last moment God's angel appears and shows him a ram which is sacrificed in his place (Genesis 22).

Line 10: *fargoyt*: this is an interesting neologism. Sutzkever has created a verb פֿאַרגויען (*fargoyen*) of which this is the past participle. The word גוי (*goy*) means a gentile, and Sutzkever's term gives the literal sense of “having been turned into a non-Jew”; in other words, if he had not reached the land of Israel he would have been cut off from his deep Jewish roots, and would have died in an alien environment.

The Snow on Mount Hermon (p. 117)

Nayvelt (Tel-Aviv) 16 (12) (February 11, 1949): 4; *Heym* 2 (August 1950): 39; FV 31; DV 157; PV_B 30.

Line 1: “What means to me [...]?: Sutzkever uses the traditional Rabbinic phrase מאַי קאָ משמע לך (*may ko mashme lon?* what is the significance of...?) with which a discussion on a text of the Torah or Talmud was initiated. Read-

ers of Yiddish literature would also be familiar with its use in a popular poem by Avrom Reyzen (1876–1953), in which a poor yeshiva student asks himself: מאַי קאָ משמע לן דער רעגן? (*may ko mashme lon der regn?* “what is the meaning of the rain?”)

Line 11: אל הציפור (*el hatsipor* “To the bird”): a famous poem by the Hebrew poet Khayim Nakhmen Bialik (1873–1934), in which the exiled poet begs a little bird to bring him news from the longed-for land of Zion.

Line 14: עיר ואם (*ir veeym*: “city and mother”). The term occurs in 2 Sam. 20:19, where a wise woman accuses Joab: “Thou seekest to destroy a city and a mother in Israel.” The term is widely used for any Jewish community of major cultural or religious importance. The phrase suggests Vilna, but the adjective kindish (of childhood) applied to the snow links the image also to the first phase of the poet’s life in Siberia.

Deer at the Red Sea (p. 117)

GK 4, 1949, 55; FV 77; DV 166; PVB 71.

Mirrors of Stone (p. 119)

FV 89; DV 175; PVB 80.

Line 3: “and, perhaps, not die”: this may be a reference to God’s words to Moses (Exodus 33:20): “And he said, Thou canst not see my face; for there shall no man see me, and live.”

From: Commentaries on a Face in the Mirror (p. 119)

GK 5 (1950): 217; FV 110; PVB 98; LY-H 374.

The first of a cycle of 10 short poems – sombre reflections inspired by the events of the recent past.

Line 1: “past Jewish life”: the original uses the expression די ייִדישע גאַס (*di yidische gas*). This literally means “the Jewish street”, but it is used to convey the idea of Jewish society, the Jewish world, and here Sutzkever is referring to the now disappeared Jewish world of Eastern Europe.

From: A Letter to the Grasses (p. 119–123)

GK 2 (1949): 178; PVB 155–161.

A cycle of fourteen poems which centre on the nature of art and the experience of the artist.

9. P. 121, line 2: Sambatyen (English: Sambation): this is the legendary river beyond which the Ten Lost Tribes of Israel are said to dwell. It rages and throws up stones for six days of the week, making it impassable, but is calm on the Sabbath, when Jews may not travel.

Line 3: “the yellow plum”: In his 1959 lecture in Montreal, Sutzkever alluded to the incident with the yellow plum which inspired this poem cycle (p. 49).

14. P. 123, lines 5 and 8: These lines contain an untranslatable rhyming wordplay: צום ווידערזען (*tsum viderzen*, “goodbye, till we meet again” – literally “till [our] again-seeing”) is paired with the neologism צום לידערזען (*tsum liderzen* – literally “till [our] poems/songs-seeing” – ליד דאָס ליד *dos lid* means both song and poem).

Ode to the Dove (p. 127–137)

GK 19 (1954): 33–38; OT 7016; PVB 165–174.

II

Who has made these fingers so drunk, that they have created a verse:
“All those who are dying have planted in me their great valor?”

I have retained Sutzkever’s punctuation here, though one might expect the question mark to be placed outside the quoted line.

III

Line 7: This line is rather ambiguous: I have interpreted the masculine definite article at the beginning of the line to refer to the sunset, which has masculine gender in Yiddish (דער זונפֿאַרגאַנג *der zunfargang*). The prefix of the verb דערזינגען (*derzingen*) gives it the sense of singing something to its conclusion, or to perfection.

Line 16: the image in the original line: דו ביסט די מאָס און דער מעסטער (*du bist di mos un der mester*) means ‘*you* are the measure and the measurer’. I have substituted a different image with a similar meaning.

IV

Line 7: King Saul, in a fit of jealousy, hurled a javelin at David (1. Sam. 28:10).

VII

Lines 4–8: The Italian poet Dante Alighieri (c.1265–1321) wrote his *Divina Commedia* (Divine Comedy) between about 1305 and his death. It consists of three sections: Inferno, Purgatorio and Paradiso. The poet’s journey through Hell and Purgatory to Paradise can be seen as an allegory (note

Sutzkever's word play!) of the soul's journey towards God. The poem is written in a series of interlocking tercets known as *terza rima* ('third rhyme'), in which the second line of each tercet rhymes with the first and third lines of the succeeding one.

Line 12: The Spanish Jewish physician, poet and philosopher Judah Ha-levi (1075–1141) wrote both religious and secular poetry, including a number of poems of yearning for Zion. He travelled to Egypt in 1140, and set out from there to Palestine in 1141. It is not known whether he reached his destination or died in Egypt, though legend has it that he was trampled to death by an Arab horseman in the land of Israel.

X

Line 12: "a cloud violin." The original reads *אָ וואָלקן מיט סטרונעס* (*a volkn mit strunes*), literally 'a cloud with violin strings.'

In the Beginning (p. 139)

Yidisher kemfer 1071 (1954): 7; OT 29; PV_B 184.

The poems "In the beginning," "Elephants at Night. A Hunter's Song," "The Elephants' Graveyard," "Diamond Girl," "Suicide Song of the Hereros" and "To a Tiger" form part of the series of 42 poems entitled "Elephants at Night," first published together in the volume *Ode tsu der toyb*, where the cycle is dated 1950–1954.

Elephants at Night (p. 139)

GK 14 (1952): 72; OT 30 f; PV_B 186 f.

The Elephants' Graveyard (p. 141)

GK 12 (1952): 133; OT 32; PV_B 188.

Diamond Girl (p. 143)

GK 13, 1952, (1952): 184 (title: "*Dos diment-meydl*"); OT 46; PV_B 202.

Suicide Song of the Hereros (p. 145)

GK 14, 1952 (1952): 71; OT 54; PV_B 210

Hereros: The Herero people were originally cattle traders who lived in German South West Africa (in the area of modern Namibia). In 1904 they rebelled against German colonial rule. Between 24,000 and 100,000 of them were slaughtered, and many more died in concentration camps, in what is regarded as the first genocide of the 20th century.

insingizi bird: the Zulu name for the southern ground hornbill which lives in grasslands in Southern Africa. In traditional rain rites it is believed to bring rain in times of drought. In reality they are large birds of prey which are now an endangered species.

To a Tiger (p. 145)

GK 12 (1952): 137; OT 72; PV_B 226.

Else Lasker-Schüler (p. 147)

GK 28, 1957, 95 f.; MS 26 f; PV_B 287 f.

The German-Jewish poet Else Lasker Schüler, (1869–1945), who lived for most of her life in Berlin, was emotionally drawn to the idea of the “land of the Hebrews” (*Das Hebräerland*, 1937, is the title of the prose work which describes her visits to Palestine in 1934 and 1937). She emigrated to Switzerland in 1933, but finally settled in Jerusalem in 1939, where she lived in poverty in a shabby hotel room until her death in 1945. Her late poem “Mein blaues Klavier” (*My blue piano*, 1943) depicts her alienation from a lost and destroyed past. In his poem Sutzkever evokes the sensitivity, fantasy and mysticism of Lasker-Schüler’s life and work.

Line 4: the Kastel is an ancient Roman and Crusader fortress outside Jerusalem; it played an important role in Israel’s War of Independence in 1948. It is now a National Park.

Perets Markish (p. 149)

GK 25 (1956): 10; *Afrikaner yidische tsaytung* 25 (35) (1956): 25; MS 66b; PV_B 323 f.

In the *Afrikaner yidische tsaytung* the poem was entitled אָפּשײד (Leave-taking), elsewhere פּרץ מאַרקיש (Perets Markish).

The Yiddish poet Perets Markish (1895–1952) was born in Ukraine. He was enthusiastic about the Russian Revolution, believing that it would lead to freedom for Jews and the blossoming of Yiddish culture in the Soviet Union. From 1921 until 1926 he lived in Poland, where he was one of the founders of the avant-garde group of Yiddish poets די באַליאַסטערע (*Di khaliastre*, The gang). After his return to Moscow in 1926 he faced, like most of his fellow Yiddish poets, the difficulties of reconciling independent creativity and individualism with the demands of “socialist realism.” He was a leading member of the Jewish Anti-Fascist Committee.

After Sutzkever left Moscow in 1946, Markish remained, and despite having been awarded the Order of Lenin in 1939 and becoming a member of the Communist Party in 1942, he was arrested in 1949 and shot with four other prominent Yiddish writers on August 12, 1952.

Lines 2, 7–8, 13–14: Alexander Pushkin (1799–1837), the great Russian national poet, was also killed by a bullet, in his case as the result of a duel. His statue, which stands in Pushkinskaya Square in the centre of Moscow, was erected in 1880.

Line 17: *a shvartse khupe* (a black wedding canopy): the *khupe* (huppah), the canopy under which the bride and bridegroom stand during the wedding ceremony, is often used to denote the wedding itself. The custom of marrying two impoverished orphans in a cemetery was referred to as a “shvartse khupe,” so this motif is closely connected with the idea of death. An interesting variation of this theme, in which the black wedding canopy was used to perform a wedding ceremony between a woman and her dead fiancé is told by Linda Gritz (Gritz 2013).

Line 19: *dayn “kupe”*: Markish’s intense and dramatic *poeme Di kupe* (the mound), inspired by the pogroms in Ukraine following the Russian Revolution, was published in 1921.

Line 21: *der shney*: Sutzkever is alluding to the snow of Siberia, remembered from his childhood, which remained as a seminal image in his poetry. He is prepared to leave it in order to live in a Jewish environment, the land of Israel.

Poetry (p. 151)

Ilustrirte literarishe bleter 7b (1954): 11; MS 75; PV_B 330.

The Chosen Tree (p. 153)

Letste naves April 3, 1959: 6; O 24; PV_B 370.

Line 1: Stradivarius: Antonio Stradivari (1647–1737), born in Cremona, Italy, is considered as the greatest creator of stringed instruments.

Line 10: Music fathered in pain: The original phrase is *צער-גידול-מוזיק* (*tsar-gidl-muzik*). The only context in which the phrase “*tsar-gidl*” is normally used is in *צער-גידול-בנים* (*tsar-gidl-banim*, the trials of bringing up children).

The Kiss (p. 157)

Undzer dor (New York) 5 (September–October 1962): 17; PV_B 509.

The Third Silence (p. 157)

Almanakh fun di yidishe shrayber in Yisroel (Tel-Aviv) 1967: 91; FOM 135.

This is the penultimate poem of a cycle of five short poems entitled די שערבל-יענערס (*Di sherbl-yegers*, archaeologists – literally “shard hunters”). The cycle is dated “Eilat, June 1966.”

The eye of the soul... (p. 159)

GK 64, 1968, 5; TsP 87.

In the Last Days (p. 159)

TsP 113.

Title and line 12: באַחרית־הימים (*Beakhres-hayomim*, In the last days): This phrase occurs twice in the Tanakh: Genesis 49:1 “And Jacob called unto his sons, and said, Gather yourselves together, that I may tell you that which shall befall you in the last days”; Isaiah 2:2: “And it shall come to pass in the last days, that the mountain of the Lord’s house shall be established in the top of the mountains, and shall be exalted above the hills; and all nations shall flow unto it.”

The Fiddle Rose (p. 161)

FR 7.

Line 1: the Hebrew term תחיית־המים, *tkhies hameysim*, means the resurrection of the dead. Sutzkever has created an adverb from this term by adding the Yiddish suffix *-dik* to it.

The red bricks of your body – you’ve forgotten how they’re built (p. 165)

GK 83, 1974, 175; LFT 8; KsY 126; TsB 10.

This and the following 17 poems are all taken from Sutzkever’s series “*Lider fun togbukh*” (‘Poems from my diary’ – see p. 278–280). Since they have no titles, the first lines are given here.

Creatures on the seabed, deprived of light and sunshine (p. 165)

GK 83, 1974, 176; LFT 9; KsY 127; TsB 11.

Line 3: Towers of Babel: Genesis 11: 4–9.

Who will remain, what will remain? A breath of wind will stay. (p. 167)

GK 83, 1974, 179; LFT 16; KsY 134; TsB 18.

Line 6 contains several biblical references: בראשיתדיק (*breyshesdik*): In Yiddish, the book of Genesis is called בראשית (*breyshes*), the first word of the

Hebrew version, which means “in the beginning.” The adjective/adverb deriving from *breyshes* means “original, primeval”. In the same line, אַרױטגראָן (*aroyzgrozn*) is the verb used in the Yiddish translation of the Tanakh by the Yiddish poet Yehoash (Solomon Blumgarten, 1870–1927), who translates Genesis 1:11 as follows:

הָאָט גאָט געזאָגט: זאָל די ערד אַרױטגראָן גראָז, קרײטעכץ וואָס גיט אַרױס זאָמען
(*hot got gezogt: zol di erd aroyzgrozn groz, kreytekhts vos git aroys zomen...*).

In the King James version this reads:

“And God said: let the earth bring forth grass, the herb yielding seed...”

The term באַשאַף (*bashaf*, creation) which ends the line also has a Biblical resonance.

From right-angled book covers, two by two and arm in arm (p. 167)

GK 86, 1975, 140; LfT 30; KsY 146; TsB 32.

Line 13: Havdala spices (Yiddish בשמים, *psomim*): Havdala (Yiddish: *havdole*) is the religious ceremony marking the end of the Sabbath and the beginning of the week. A benediction is made over sweet-smelling spices – it is said that this is so that the soul, which is sad at the passing of the Sabbath, may be refreshed.

Line 15: פֿאַר ברײטן און פֿאַר לענגען (*far breytn un far lengen*): this phrase literally means “for breadths and lengths” or “for latitudes and longitudes”. In the context of the poem, Sutzkever seems to be saying that in the little “inn” (his poetry), there is enough space both for the “dearest people” – representing the whole history of his past experiences – as well as for all sorts of other wonderful, indefinable things, symbolized by the idea of an angel who may come to dwell there.

Time’s clay has softened. And the dough of sunset after sunset (p. 169)

GK 88 (1975): 5; LfT 35; KsY 150; TsB 36.

Line 4: קאָלטן (*koltn*) usually means a tuft of tangled hair. I have interpreted it here as a thicket.

Line 12: After Cain killed his brother Abel, God condemned him to wander the earth, but put a protective mark on him to prevent anyone killing him (Genesis 4:15).

An unseen serpent long ago injected (p. 171)

GK 88 (1975): 6; LfT 36; KsY 151; TsB 37.

Line 3: The Dutch Jewish philosopher Baruch Spinoza (1632–1677), a member of the Portuguese Jewish community of Amsterdam, earned his

living as a lens grinder. His ideas on the Mosaic authorship of the Torah and the nature of the Divine were controversial. A *herem*, an edict expelling him from the Jewish community, was issued against him at the age of 23. Sutzkever wrote four poems about the philosopher dated “Vilna 1937”, “The Hague 1947”, “Amsterdam 1947” and “Amsterdam 1947” respectively, which he published together as a cycle entitled שפינאזע (Shpinoze) in YG, 188–191, DV, 90–92 and PVA, 593–596.

The fiddler plays, becoming thinner, thinner, thinner (p. 171)

GK 88 (1975): 6; LFT 37; KsY 152; TsB 38.

From trees, miraculously, we make paper. But I, the opposite: (p. 173)

GK 90 (1976): 227; LFT 65; KsY 182; TsB 67.

Line 2: The tree of life: God expelled Adam from the Garden of Eden after he had eaten fruit from the forbidden tree of the knowledge of good and evil, “lest he put forth his hand, and take also of the tree of life, and eat, and live for ever: [...]” (Genesis 3:22). The Garden of Eden was then protected by Cherubim with a flaming sword “to keep the way of the tree of life.” (Genesis 3:24). The central image in Jewish Kabbalah, representing the interlinked ten sephirot, or divine emanations, is also known as the Tree of Life. In Jewish folk tradition, the Torah which God gave to the Israelites is the earthly equivalent of the Tree of Life; the fruit of the tree itself will be eaten by the righteous in the world to come.

From my home town in Lithuania I received a letter (p. 175)

GK 105 (1981): 198; KsY 209; TsB 100.

Line 4: Ponar: See p. 241.

Says a woman to her little boy: “That man at the next table [...]” (p. 175)

GK 106 (1981): 176; KsY 232; TsB 121.

Dedication: Yosl Bergner: The son of the Yiddish poet Melekh Ravitsh, the artist Yosl Bergner (1920–2017) was born in Vienna and grew up in Warsaw. The family emigrated to Australia in 1937, and Bergner settled in Israel in 1950. He illustrated Sutzkever’s volume *Fun alte un yunge ksav-yadn*.

A bird was playing one evening on a Stradivarius (p. 177)

GK 110–111 (1983): 235; TsB 148.

Line 8: Ashmeday (English: Asmodeus) is traditionally considered to be the king of the demons. He is mentioned in the Book of Tobit and in some

Talmudic legends and Kabbalistic texts. While Ashmeday is a malign, destructive demon in the Book of Tobit, he appears more as a mischievous, humorous character in the Talmudic sources.

The window is not there, nor has the cherry tree, my guest (p. 179)

GK 110 / III, 1983, 241; TsB 160.

I am mother-sick. I wander (p. 179)

GK 112 (1984): 194; TsB 165.

Lines 10–13: cf. Ezekiel 37:1–5: “The hand of the Lord was upon me, and carried me out in the spirit of the Lord, and set me down in the midst of the valley which was full of bones [...] And he said unto me, Son of man, can these bones live? And I answered, O Lord God, thou knowest. Again he said unto me, Prophesy upon these bones, and say unto them, O ye dry bones, hear the word of the Lord. Thus saith the Lord God unto these bones; Behold, I will cause breath to enter into you, and ye shall live [...]”

Ploughing the air. And sowing what? (p. 181)

GK 112 (1984): 195; TsB 166.

Tell me what you hoped to see when the skull was cut open (p. 183)

GK 112 (1984): 195; TsB 167.

Dedication: Rokhl Pupko-Krinski-Melezin (usually known as Rachel Pupko-Krinsky) was a teacher in Vilna, and, like Sutzkever, a member of the “paper brigade” (see p. 244). Her daughter was raised outside the ghetto by their Polish housekeeper. Rokhl escaped into the forests with Shmuel Katsherginski and the Sutzkevers. She and her daughter emigrated to America where she died in 2002.

Line 7: *breyshes boro* is the Ashkenazi pronunciation of the first two words of the Hebrew Bible (בראשית ברא): *breyshes boro* [*eloyhim es hashomaim ve-es hoorets*] (literally: in the beginning created [God the heavens and the earth]).

Line 8: In Yiddish the verb געבוירן (*geboyrn*) means either to beget or to give birth to. The normal past participle is געבוירן (*geboyrn*) but can also be געבאָרן (*geborn*). By using the two forms, it seems as if Sutzkever is combining both the male and female functions in his vision of the birth of light.

Line 11: “the name-without-a-name”: it is forbidden to say the Name of God, the tetragrammaton YHWH, and God is often referred to as *Ha-shem* (“the name”).

I read texts no human hand is capable of writing (p. 185)

GK 112 (1984): 198; TsB 172.

Line 7: דער העק, דעם סאַמע העקסטן (*hek, dem same hekstn*): the noun העק (*der hek*) means a distant, God-forsaken place; in order to emphasise this, Sutzkever creates a superlative adjective from the noun hek: [*fun*] *dem same hekstn* [...] ([from] the most distant, lonely [place]).

It started thus: towards the sunset's longbow (p. 185)

GK 113 (1984): 181; TsB 180.

Line 9: Sutzkever's neologism הענגבליץ (*hengblits* – literally “hanging lightning”) plays on the word הענגלאַמפּ (*henglomp* – a hanging lamp).

Where are they now, the darlings of the summer: boys and girls (p. 187)

GK 113 (1984): 186; TsB 188.

Line 13: לעבעניש (*lebenish*); This is a neologism, composed of the root of the verb לעבן (*lebn*, to live) and the ending עניש- (*-enish*) that occurs in other nouns such as איבערלעבעניש (*iberlebenish*, experience) in line 14.

Two-legged grasses, whose faces I clearly see (p. 191)

GK 125 (1988): 9; YFR 23.

The fourth poem of a four-part sequence entitled אינעווייניק (*Inevytnik*, Inside).

Three poems from the five-poem sequence Paris 1988:**1. A leaf plucked from the branch by the wind's light finger (p. 191)**

GK 126 (1989): 213; YFR 39.

2. Upside-down city. I am your river. Bridges and walls (p. 193)

GK 126 (1989): 213; YFR 40.

Line 12: The poet Paul Celan (whose original family name was Antschel) was born in Romania to Jewish parents. He and his parents were imprisoned in labour camps during the war, and both his parents perished, which left Celan with a deep sense of guilt. He continued to write poetry in German, despite settling in France in 1948 and becoming a French citizen in 1955. He took his own life in Paris in 1970 by jumping from the Pont Mirabeau into the Seine.

4. His brush: dry. Like an olive branch, set on fire (p. 193)

GK 127 (1989): 213; YFR 42.

The poem explores Sutzkever's relationship with the artist Marc Chagall, who died on March 28, 1985.

Line 7: אַר מאָדערן (*ar modern*): the Musée d'Art Moderne in Paris, situated in the Centre Pompidou since 1977.

My Father's Yortsayt (p. 195)

GK 130 (1990): 5; YFR 59.

Title: *yortsayt*: the anniversary of someone's death, according to the Jewish calendar. Each year, on this date, near relatives light a candle (*yortsayt-likht*) which burns for 24 hours and say Kaddish, the prayer for the dead. Sutzkever's father died on this date in 1920, in Siberia (see, p. 235, 65).

Bread and Salt (p. 197)

GK 141 (1995): 5; TsV 80.

It Was Worthwhile (p. 197)

GK 141 (1995): 9; TsV 90.

Dedication: Dan Miron (born 1934): Israeli literary critic and author of books on Hebrew and Yiddish literature. Professor emeritus of the Hebrew University of Jerusalem and currently Professor of Hebrew at Columbia University, New York. In 1993 Miron received the Israel Prize for Hebrew literature.

This poem is often cited as Sutzkever's last published poem. It does appear to be the poet's farewell, and no more poetry was published until 2000 when *The red rooster* appeared in the new Yiddish journal טאָפּלפּונקט (*Toplpunkt*).

The Red Rooster (p. 203)

Toplpunkt 1 (2000): 5.

This is indeed the last poem Sutzkever published in his lifetime.

Line 2: Moyshe-Leyb: The Yiddish poet Moyshe-Leyb Halpern (1886–1932) was born in Galicia, worked as a commercial artist in Vienna for nine years, and emigrated to New York in 1908. He married Royzele Baron in 1919. He scraped a living from journalism, and published two books of powerful, highly original poetry, in which the poet often featured in different personas, including the self-mocking character “Moyshe-Leyb”. He was also a talented artist. Though he became an extremely popular poet, the family always struggled to make ends meet. Halpern died on August 31st, 1932, and two further collections of poetry were published by his widow in 1934.

Set sail, my word, so that your softest sound (p. 205)

This poem, in Sutzkever's handwriting, was found in early 2015 among the possessions of the late Shalom Rosenfeld (1914–2008), an influential Israeli journalist and former editor-in-chief of the newspaper *Maariv*. The poem appears in print here for the first time, and we are most grateful to Shalom Rosenfeld's daughter, Tamar Guy, for permission to publish the poem and the photo of Sutzkever's manuscript.

Line 12: *tefillin*. This is the Hebrew and Yiddish word for phylacteries, small boxes containing Biblical text, which are bound on the forehead and left arm during morning prayers. Sutzkever uses the plural form of the word *shel-rosh*, which means the phylactery for the forehead. I have used the general word *tefillin*, because, unlike *shel-rosh*, it is often used in an English context.

Here, in Sutzkever's last metapoetic poem, the poet daringly uses the image of the *tefillin* to suggest an equivalence between his poetic words and the holy language of Jewish prayer. The poem expresses his serene conviction that his poetry will endure throughout future generations.

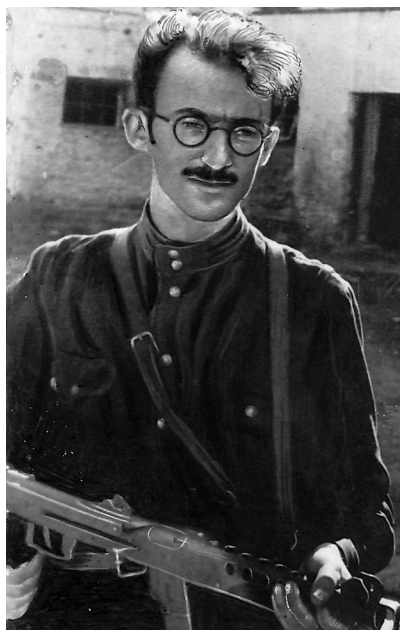


Avrom Sutzkever, c. 1990



Left: Avrom Sutzkever, Vilna 1927

Right, left to right: Sutzkever, his mother, his brother Moyshe, Vilna 1928



Left, left to right: Shmerke Katsherginski and Avrom Sutzkever, c. 1934

Right: Sutzkever as a partisan

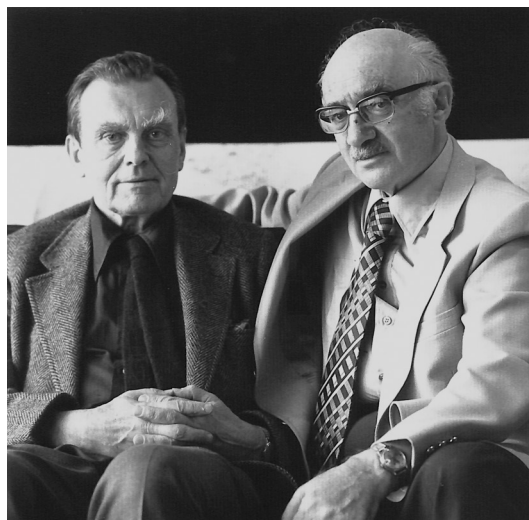


Above, left to right: Shmerke Katsherginski, Avrom Sutzkever, B. Zuckerman, Chaim Grade

Below, back row, left to right: Y.M. Neuman, Simkha Lev, Avrom-Iser Yoskovitsh, Zalman Aran;
front row, left to right: H. Leyvik, Kadye Molodowsky, Avrom Sutzkever, Tel Aviv, June 1950



1955, סי' 20



Czesław Miłosz

14. VI. 79

Nie warto. Mi pomógł. Z ty jednak bardziej
 za jest za nowy lech pomysł, ależona.

Left: Sutzkever with Marc Chagall, Paris, 1955

Right: Sutzkever with Czesław Miłosz, 1979



Freydke and Avrom Sutzkever, 1969

Heather Valencia

Avrom Sutzkever's Life and Work

<p>און ס'וועט זיין ביים אויסלאָז פֿון די טעג, דעמאָלט וועט געשען: דער בן-אָדם וועט ניט מער דערנענטערן צו זיין הונגעריק מויל ניט קיין ברויט, ניט קיין רינד־פֿלייש, ניט קיין פֿייג, ניט קיין האָניק; פֿאַרזוכן וועט ער בלויז אַ וואָרט אָדער צוויי און ווערן געזעטיקט.</p>	<p>And thus it shall be in the last days, then it will come to pass: a mortal will bring to his hungry mouth neither bread nor meat, neither fig nor honey; he will simply try a word or two and will be satisfied.</p>
--	---

These lines could be a motto for Avrom Sutzkever's whole life.¹ They form the epigraph of his book פֿון אַלטע און יונגע כתב-ידן (From Old and Young Manuscripts), published in 1982. To Sutzkever the word was the true reality, and the word as nourishment is a key motif throughout his work.

Sutzkever is generally considered to be the greatest modern Yiddish poet, and is increasingly being recognized as one of the foremost poets of the twentieth century. His oeuvre encompasses lyrical poetry and longer epic poems, short prose narratives, autobiographical writing and literary criticism. He raised the Yiddish language to a new level of literary expression, and enriched it through a host of creative neologisms. His poetry fuses the modern with the classical: his subject matter, as well as his strikingly original expression and imagery are very much of the twentieth century, but he combines these with impeccably regular meter and rhyme, and traditional verse forms.

Sutzkever's long life spans almost the whole of the twentieth century, and his work reflects the fate of the Jewish people in that most catastrophic and transformative era. He himself narrowly escaped the fate of millions of Jews and other persecuted people, and his survival led him to describe himself in a later poem as a פֿעניקס-מענטש (*feniks-mentsh*, phoenix man, p. 175). The interdependence of his biography and his literary work was aptly described by the German critic Jost Blum:

1 A definitive biography of Sutzkever has not yet been written. The main sources I have used for the biographical information are Astur 1963, Cammy 2007, Fishman 1996, Harshav 1991, Novershtern 1983b, Katsberginski 1953 and 1955. Where I have quoted information given by Sutzkever either in written essays, interviews, or personal conversations held with me, this has been stated in the text or in a footnote.

Sutzkevers Werk folgt eng den Linien seines eigenen äußeren und inneren Erlebens; es ist in hohem Maße autobiographisch, ohne sich je im Autobiographischen zu erschöpfen oder zu verlieren: Vielleicht wurden gerade deshalb große Teile seines Werkes zu einer unvergleichlichen dichterischen Chronik dieser grausam verfolgten Generation.²

Sutzkever's work closely follows the lines of his own outer and inner experience; it is highly autobiographical, without ever becoming totally confined to or defined by the autobiographical. For this reason, perhaps, a large proportion of his work is an incomparable poetic chronicle of this cruelly persecuted generation.

Sutzkever's life

Childhood and youth in Siberia and Vilna

Smorgon (now Smarhon), where Avrom Sutzkever was born on July 15, 1913, is an industrial city to the south east of Vilna (now Vilnius). At that time, like Vilna itself, it belonged to the Russian Empire, but now the city is in Belarus. In the late nineteenth century the majority of its population were Jews, and Smorgon was the birthplace of another famous Yiddish writer, Moyshe Kulbak (1896–1937), who was a legendary figure in Vilna when Sutzkever was growing up there, though he had moved to Berlin in 1920.

Sutzkever was the youngest of three children and came from an illustrious family on his mother's side: his maternal grandfather, Shabse Feinberg, was the rabbi of Michalishok (a town about sixteen kilometers to the north-east of Vilna) and the author of a well-known religious commentary.³ Sutzkever's father, Herts, who owned a small leather factory, had studied at a yeshiva, a Talmudic academy, and was also a scholar of Jewish religious law. Throughout the poet's life, his grandfather and his father were significant figures in his life and work.

Sutzkever did not become acquainted with his birthplace as a child, because in 1915, during fighting between the Russians and Germans for control of Lithuania, the Jews of the area, suspected by the Russians of spying for the Germans, were ordered to leave. The Sutzkever family fled eastwards and, thanks to the help of a merchant they met during their journey, they settled in Omsk, Siberia.

² Blum 1992: 138.

³ *Afikey maginim*, see p. 23–25.

Life there was full of hardship. During the Russian Civil War the family suffered from cold, poverty, hunger and illness; Sutzkever himself caught typhoid fever which was rampant in the region. His father, who had a weak heart, struggled to make ends meet through tutoring, but died in Siberia at the age of thirty. These early childhood experiences were later transformed in Sutzkever's magnificent long poem סיביר (*Sibir*, Siberia), and were, in his own eyes, seminal for his development as a human being and a poet.⁴

In 1920, when the Civil War ended, Reyne Sutzkever and her three children returned to Lithuania, now an independent sovereign state. They settled in Vilna, which, together with the surrounding region, was under Polish rule from 1922 until 1939. Vilna became the second significant place in Sutzkever's life and creative work. Here too the child soon experienced loss and death: his brother Moyshe left home to study in France, then emigrated to Israel as a pioneer. In 1925 his beloved elder sister Etl, an unusually gifted child who wrote poetry in Russian, died of meningitis at the age of thirteen. Sutzkever has related that on hearing of her death he wrote in the sand the word אייביק (*eybik*, eternal).⁵ He and his mother lived in two rooms on the second floor of an old house in Snipishok (Šnipiškės), a working class district of Vilna, helped financially by her elder brother in America.

The importance of Vilna for Sutzkever's emergence and development as a poet was immense. The city itself had legendary status among Jews from Eastern Europe and beyond, a significance signaled by its symbolic designation as ירושלים ד'ליטע (*Yerusholayim de-lite*, the Jerusalem of Lithuania).⁶ And indeed, over the centuries, Vilna was a great centre of religious and, later, secular Jewish culture. Many famous rabbis and scholars flourished in the city. The most illustrious of them was the Gaon (Yiddish *goen*, genius) of Vilna, Rabbi Elyahu ben Shlomo Zalmen (1720–1797). Regarded as a great authority on religious questions, he opposed what he saw as the emotional, mystical excesses of the Hassidic movement, and through his teaching and writings he established Vilna as a famous centre of Jewish learning and research.

The dissemination of his learning was facilitated by the founding of the Romm printing house in 1789. After the second partition of Poland in 1795, Lithuania became part of the Russian Empire, and from 1836 onwards, only two Jewish publishers were permitted to exist there, one being the Romm

4 P. 57–75 and 261–264.

5 Harshav 1991: 12.

6 On the history of Jewish Vilna, cf. Frakes 2011: 1–15; Briedis 2012: 193–218. Alfred Döblin writes vividly of his impressions of prewar Jewish life in Vilna (Döblin 1987: 115–153), especially its Yiddish teachers' seminar (ibid.: 139–146).

printing house, which flourished until the Second World War.⁷ It published a wide variety of texts in Hebrew and, to a lesser extent, Yiddish, including translations of works of world literature. Its most famous achievement is an edition of the Talmud, published between 1880–1886.

As well as the religious learning which characterized *Yerusholayim de-lite*, Vilna became a leading centre of the new Jewish secular movements of the second half of the nineteenth century. In 1897 the אַלגעמיינער אַרבעטער-בונד אין ליטע, פּוילן און רוסלאַנד (*Algemeyner yidisher arbeter-bund in Lite, Poyln un Rusland*, General Jewish Labour Bund in Lithuania, Poland and Russia), commonly known as the Bund, was founded in Vilna. The Bund's ideals were grounded in the idea of Yiddish as the medium of Jewish secular culture in the Diaspora, by which an educated, Yiddish-speaking working class would grow in Eastern Europe. By the first quarter of the twentieth century Vilna had various Yiddish-language educational and cultural institutions, including a גימנאַזיע (*gimnazye*, high school), a technical college, theatre, youth clubs, libraries and five Yiddish newspapers. The Vilna Yiddish לערער-סעמינאַר (*lerer-seminar*, teachers' college), where Moyshe Kulbak had been a tutor, promoted radical secular ideas among the young teachers who would go on to staff the Yiddish-language schools of Poland and Russia. It co-existed with Hebrew- and Polish-language teachers' colleges, and with religious institutions teaching traditional texts in Yiddish: the Vilna of the early twentieth century was a melting pot of traditional religious and modern secular Jewish culture.

In 1925 the ייִדישער וויסנשאַפֿטלעכער אינסטיטוט (*Yidisher visnshaflekker institut*, Jewish Research Institute), known under the acronym YIVO, was founded in Berlin by Elias Tsherikover, Nokhem Shtif and other Eastern European Jewish intellectuals who were resident there. Their aim was to study, preserve and promote Yiddish culture. The philological section, under the leadership of Max Weinreich and Zelig Kalmanovitsh was established in Vilna, and from 1926 onward, the headquarters of the institute moved there.⁸ This organization was to play a very important role in Sutzkever's life before, during and after the war years.

In his earlier youth, however, Sutzkever had little direct knowledge of secular Yiddish culture. He was educated in a Polish-language Jewish high school,⁹ where strong emphasis was placed on Polish literature and culture,

7 See Sutzkever's poem די בלייענע פלאַטן פֿון ראָמס דרוקערייַ (*Di blayene platin fun Rom's drukeray*, The Lead Plates of Romm's Printing House), p. 107. For more information on the history of the Romm press, see Notes on the Poems, and also Gries 2008.

8 Other branches were established in centers with a significant Yiddish-speaking population, such as Warsaw and New York, and during the Second World War the New York center became the headquarters of the institute.

9 Cf. p. 27.

and Sutzkever gained wide knowledge of Polish poetry. He particularly revered the modernist poet Cyprian Norvid and published a long poem about him in his first poetry collection, לידער (*Lider*, Poems), 1937.¹⁰

Like many Yiddish writers, Sutzkever's literary beginning was in a language other than Yiddish.¹¹ Initially he wrote poems in Hebrew, and in an interview recorded as late as 2001, he said: ווען איך האָב אָנגעהויבן שרײַבן העברעיִש, אַז ס'איז פֿאַראַן אַ ייִדישע פּאָעזיע (When I began writing in Hebrew, I didn't yet know that Yiddish poetry existed).¹² This situation was remedied partly through the intervention of two friends made during his teenage years. Leyzer Volf (real name: Mekler) was three years older than Sutzkever, and was already writing poems in Yiddish. He was an eccentric personality, who had taken the name of a Sholem Aleichem character as his nom de plume, and became well-known for his parodies, grotesque poems and extravagant gestures (such as writing 1,001 poems in one month!). In the same late interview Sutzkever acknowledges the importance of Leyzer Volf's influence: ער האָט מיר געלייענט זיינע לידער, און איך האָב דערשפּירט, אַז דאָס איז אַן ענין וואָס האָט אַ גרויסע שייכות צו מיר (He read me his poems, and I sensed that this was something which had great relevance for me).¹³

The second person to contribute to Sutzkever's developing awareness and love of Yiddish poetry was Freydko Levitan who was three years younger than him and whom he met when he was about fifteen. Freydko, whom Sutzkever married in 1939, was educated in a Yiddish-language high school, and had a thorough knowledge of Yiddish literature. At the age of fourteen she began working in the bibliography section of YIVO, where Sutzkever got to know Max Weinreich, who also encouraged his study of Yiddish classical and modern literature. Sutzkever read for hours every day in Vilna's Strashun Library and attended lectures on literary theory by the Polish literary historian Professor Manfred Kridl at the University of Vilna.

In 1930 Sutzkever joined the Jewish scout organization בין (*Bin*, the Bee), of which Leyzer Volf was a member, as was Miki Tshernikhov, with whom

10 Sutzkever 1937: 45–52. It has recently been convincingly argued that Norvid and other Polish poets exerted an influence on his poetic consciousness that lasted throughout his creative life (cf. Adamczyk-Garbowska 2011; Cammy and Figlerowicz 2007).

11 In this context, Benjamin Harshav comments that most Yiddish poets “had a basic Hebrew religious education; some continued in general schools in other languages; eventually, all of them made up their private university by reading books in a number of languages, including Yiddish. Quite often, the first poetry they read was not in Yiddish. Many Yiddish poets even began by writing poetry in other languages – [H.]Leyvik in Hebrew; M.L. Halpern in German; Dovid Edelshtat and A. Leyeles in Russian; Malka Heifets-Tussman in English – before they turned to Yiddish verse” (Harshav 1990: 143).

12 Sutzkever 2001: 6.

13 Ibid.

Sutzkever also formed a productive friendship.¹⁴ Two important characteristics of the ideology of *Bin* for Sutzkever's development were its enthusiasm for nature, and for Yiddish language and culture. Tshernikhov, writing in 1963 as Mikhoel Astur, pinpoints both of these as having exerted a deep and lasting influence on the poet:

עס קען ניט זיין קיין ספֿק [...] אז סוצקע-
ווערס איינגעבארענע פֿעיקייט צו זען, צו
פֿילן, צו פֿארשטיין און איבערצוגעבן די
נאָטור איז סטימולירט געוואָרן און איז
אויסגעוואַקסן אַ דאַנק די בינישע עקסקור-
טיעס און לאַגערן. ניט ווייניקער וויכטיק
איז געווען די השפּעה פֿון, בין' אויף סוצ-
קעווערס באַציונג צו ייִדיש. ער איז געווען
מסתמא דער איינציקער מיטגליד פֿון דער
אַרגאַניזאַציע, וואָס האָט זיך קיין מאָל ניט
געלערנט אין קיין ייִדיש-וועלטלעכער שול.
די, בין' האָט ניט געהאַט קיין שום שטעלונג
אין געזעלשאַפֿטלעכע פּראָבלעמען, אָבער
אין זאָך איז בין' איר געווען קלאָר און קאַנג-
טעקווענט: [...] אַ גוואַלדיקע ליבשאַפֿט צו
דער ייִדישער שפּראַך און דער גאַנצער ייִדי-
שער קולטור-שאַפֿונג. דאָס האָט זי באַוווּן
איינצוגעבן סוצקעווערן ווי ס'באַדאַרף צו
זיין.

There can be no doubt [...] that Sutz-
kever's native ability to see, to feel, to
understand and convey the essence of
nature was stimulated and developed
through the excursions and camps of
Bin. No less important was the influ-
ence of *Bin* on Sutzkever's relation-
ship with Yiddish. He was probably
the only member of the organizati-
on who had not been educated in a
secular Yiddish school. *Bin* took no
position on social problems, but one
thing was clear and consistent in [the
organization]: [...] a deep love of the
Yiddish language and all its cultural
creativity. And this it managed very
successfully to inculcate into Sutz-
kever.¹⁵

Sutzkever and Tshernikhov only remained in the organization for about two years, but their friendship continued, and particularly important was the time Sutzkever spent at the *dacha* of Miki's family in the countryside near Vilna in the summer of 1932. In the evenings the parents and the two young men read Pushkin:

אַזוי האָבן מיר איבערגעלייענט גאַנץ „יעוועג-
ני אַנעגין“ און אַ ריי לירישע לידער. סוצקע-
ווער האָט זיך צוגעהערט מיט געשפּאַנטן
אינטערעס און אַרײַנגעזאָפּט אין זיך דעם
ריטעם און דעם גײסט פֿון פּושקין׳ס פּאַעזיע.

So we read the whole of *Eugene One-
gin* and a variety of lyrical poems.
Sutzkever listened with eager inter-
est, soaking up the rhythm and the
spirit of Pushkin's poetry.¹⁶

14 Miki Tshernikhov (1916–2004) had a very cultured family background: his parents were a historian and a prominent Vilna lawyer. He survived Soviet labour camps and later became Professor Michael Czernichow Astour, Professor of Yiddish and Russian Literature at Brandeis University and Professor of History (Classical Cultures and Ancient Near East) at Southern Illinois University (Edwardsville).

15 Astur 1963: 24.

16 Ibid.: 29.

Before he left to study in Paris in 1934, Tshernikhov had acquainted Sutzkever with a spectrum of writers from different literary traditions: the Russian Symbolists, German and French poetry, and Edgar Allan Poe – all of whom, in Tshernikhov's opinion had פאַרברייטערט סוצקעווערס האַרזיאָנט און אין אייניקע (broadened Sutzkever's horizon and in some cases directly or indirectly inspired his poems).¹⁷

Leyzer Volf was a member of the group of poets known as יונג ווילנע (*Yung Vilne*, Young Vilna) which included, among others, Chaim Grade and Shmerke Katsberginski. These were radical leftist young poets who took their craft very seriously and had clear ideas about the role and nature of poetry. Again, Astour has summed up their credo succinctly:

<p>[די דיכטער פֿון „יונג ווילנע“] האָבן אַלץ געזוכט דעם פּשט, דעם נימשל, די טענדענץ, דעם נוצן, וואָס אַזאַ מין ליד קען ברענגען דער זאַך פֿון דער פּראָלעטאַרישער רעוואָלוציע. „קונסט לשם קונסט?“ פֿון דעם האָט מען דעמאָלט אין „יונג-ווילנע“ ווייניק געהאַלטן.</p>	<p>[The poets of Young Vilna] constantly searched for meaning, a moral, a [political] tendency, for the contribution a poem can make to the cause of proletarian revolution. “Art for art’s sake?” The poets of Young Vilna at that time didn’t think much of that idea.¹⁸</p>
--	---

Sutzkever's early poetry with its pantheistic nature imagery, grotesque elements and individualism was therefore foreign to their way of thinking – the times they were living were נייט קרישטאָל און נייט קרישטאָל (made purely of steel, not of crystal),¹⁹ as Katsberginski gently rebuked his friend – and Sutzkever was refused entry to the group at his first application in 1931. Not until 1934 did he become a member, but even then he remained to a certain extent an outsider, because, despite the darkening political mood in Poland, he maintained his aesthetic approach to poetry. It is true, however, that Sutzkever's political consciousness was growing, and even before the outbreak of war, he was beginning to allow the circumstances of the time to invade his inner poetic world.²⁰ It is far from fanciful to suggest that his contact with the poets of Young Vilna may well have contributed to the development of his conception of the nature of poetry.

17 Ibid.: 34.

18 Ibid. 28 f.

19 Katsberginski 1953: 59.

20 For example, מאָרגנקינד (*Morgnkind*, Morning child), 1939. In: Sutzkever 1963 (I): 221f; מלחמה (*Milkhome*, War), 1939. Ibid.: 223.

If the poets of Young Vilna were somewhat skeptical of Sutzkever's work, it appealed strongly to the leaders of the modernist אינוביסטן (*Inzikhistn*, Introspectivists) in New York, Arn Glants-Leyeles and Yankev Glatsteyn. From 1935, poems of his appeared in their journal אינויך (*Inzikh*, Within the self) and he began to become well-known to an international audience. Sutzkever's friendship with Glants-Leyeles lasted until the latter's death in 1966. Sutzkever also spent some time in Warsaw, the main centre of Yiddish literature in Eastern Europe, where he became acquainted not only with the Yiddish writers and intellectuals there, including Itsik Manger, Y. Y. Trunk, Noyekh Prilutski and Arn Tseytlin, but also with poets writing in Polish, like Julian Tuwim. Several of Sutzkever's poems, including אויף מיין וואַנדער-פֿיפֿל (*Oyf mayn vander-fayfl*, On my wander flute) later retitled אין טאַרבע פֿונעם ווינט (*In torbe funem vint*, In the knapsack of the wind)²¹ were published in the prestigious Warsaw journal ליטעראַרישע בלעטער (*Literarische bleter*, Literary Pages).

His growing fame also led to the publication of his first collection of poetry, partly through the intervention of the Austrian Jewish writer Joseph Roth, whom Sutzkever met just before leaving for Warsaw in 1937.²² Roth, (whom Sutzkever suspected of being inebriated at the time, as was frequently the case!) asked him to recite one of his poems, and Roth was so impressed with it²³ that he praised him to the members of the ליטעראַטן-פֿאַראַיין (*Literatn-fareyn*, Literary Association) in Warsaw, as Sutzkever relates in a later letter to Glants-Leyeles:

[...] און שטעלט אייך פֿאַר, אַז ווען איך בין דאָרט געקומען אויף איבער מאַרגן, האָבן מיר אַלע רעדאָקטאָרן און פּראָמינענטן אָפֿ-געגעבן אַ גרוס טאַקע פֿון אים, ראָט. ער האָט אַלעמען דערציילט וועגן די וואַנדערלעכע ליד [sic] וואָס איך האָב אים געלייענט. ער האָט אַפֿילו ציטירט אויף אויסנווייניק עט-לעכע סטראָפֿן... דער באַדן איז, אַלזאָ, שוין געוואָרן צוגעגרייט.

Just imagine, when I arrived two days later, all the editors and prominent people gave me greetings from him, Roth. He had told everyone about the wonderful poem that I had read to him. He even quoted whole stanzas by heart... Therefore the ground had already been prepared for me.²⁴

21 See above, p. 79.

22 In his book *Juden auf Wanderschaft* (Jews on their Travels), written in 1927 when Roth was travelling in France Russia, Poland and Albania as a correspondent for the liberal newspaper *Frankfurter Zeitung*, he expressed great admiration for the Jews of Eastern Europe and their culture. Roth 1985, 11–39.

23 The poem was באַשאַפֿונג (*Bashafung*, Creation), Sutzkever 1937: 27.

24 Letter to Arn Glants-Leyeles, 26 May 1937. Quoted in Novershtern 1983 b: 110.

Shortly afterwards, the volume of his early poetry, entitled לידער (*Lider*, Poems) was published by the Jewish PEN Club in Warsaw. The collection comprised lyrical poems written between 1934 and 1937, and the first version of a long poem, or *poeme*,²⁵ about Siberia, entitled שטערן אין שניי (*Shtern in shney*, Star in the Snow).²⁶

The war years: in the Vilna ghetto and the Narocz forest

In September 1939 the Soviet Army occupied Polish-ruled Vilna and returned it to Lithuania as its capital. There followed a short period of political independence, but at the beginning of August 1940, the Soviet Union occupied the whole country, and Lithuania became a Soviet Republic. During the short period of independence, Sutzkever managed to publish his second volume of poetry, וואַלדיקס (*Valdiks*, Of the Forest), in 1940. Most of the poems of this collection, written between 1937 and 1939, contrast markedly with the darkening mood and political upheavals of the time when they were written, though there are, as already suggested,²⁷ intimations of unease and change in some of the later poems of the collection.

Indeed Sutzkever was aware that the political situation was not without danger for him: his close links to the *Inzikhistn* in America and his own individualistic poetry were bound to render him suspect to the Soviet authorities, and he attempted to acquire a visa to travel to Palestine, for himself and his wife. It was too late, however, for on July 22, 1941 the German army marched into Lithuania, and the years of Nazi terror had begun.

During the first six months of the occupation, thousands of Jews from Vilna were massacred in Ponary (Yiddish: פּאָנאַר, Ponar), a wooded area about seven kilometers from Vilna, popular before the war as a holiday resort. In his prose memoir, ווילנער געטאָ (*Vilner geto*, Vilna Ghetto), Sutzkever described its beauty:

די געגנט איז באַרימט מיט איר שיינער לאַנדשאַפֿט. זי איז באַזונגען דורך אַדאַם מיצקעוויטשן. נאַפּאָלעאָן האָט זיך אין ווילנע געהאַט אויסגעדריקט, אַז ער וואָלט אויף די הענט אַריבערגעטראַגן פּאָנאַר קיין	The area is famous for its beautiful landscape. Adam Mickiewicz [the Polish poet] praised it in song. When he was in Vilna Napoleon declared that he would have liked to carry
--	--

25 The Yiddish word פּאָעמע (*poeme*) designates a long, narrative poem or epic, in contrast to ליד (*lid*), which means either song, or shorter lyrical poem.

26 This poem was revised by Sutzkever over a number of years. See below, p. 262.

27 Cf. fn. 20.

פֿראַנקרײַך. [...] ווען די טויט־פֿאַבריק איז שוין געווען פֿאַרטיק, [איז] דאָס וואָרט „פֿאַר־נאַר“ [...] געוואָרן אַ שרעק און אַ קללה. Ponary over to France. [...] When the death factory was ready, [...] the word “Ponary” [...] became a horror and a curse.²⁸

The victims were shot and buried in pits. At the beginning of September, the remaining Jewish population was driven into two ghettos, divided by a “non-ghetto” area.²⁹ The men were particularly at risk of being arrested by the SS or the Lithuanian *כאַפּונעס* (*khapunses*, snatchers), which meant either forced labour, the infamous Lukishki prison, or death. Sutzkever and many others hid in various *מאַלינעס* (*malines*, hiding places). He describes the consequences of the *פֿון געלע שײַנען* (*nakht fun gele shaynen*, night of the yellow [work] passes), October 28, 1941, when it was announced that all who had yellow passes were to assemble to be sent to work in some unspecified place – it was widely believed that those without passes would either be murdered or sent to the prison. Sutzkever, who had no pass, fled from the ghetto, evaded several guards en route and knocked at a random door in a neighboring village. The elderly inhabitant, Janova Bartoshevitch and her family welcomed him and hid him for about three months – Janova, at great risk to herself, regularly went to the ghetto, taking food for Sutzkever’s wife and mother, and carrying letters between him and his wife.³⁰

When he returned to the ghetto at the beginning of 1942, he discovered that his wife had just given birth to a son in the ghetto hospital, but the child had immediately been killed in accordance with a new edict that no child was to be born in the ghetto.³¹ Shortly afterwards, his mother was captured and shot.

Almost immediately afterwards, Sutzkever began participating in an important cultural development in the ghetto. In *Vilna ghetto*, he describes how it began:

28 Sutzkever 1947: 35. It is estimated that by 1944 around 70,000 Jews, 5,000 Soviet prisoners, 1,000 other “Soviet activists,” 1,500–2,000 Poles, and 40 Romany people had been murdered and buried in Ponary. See *איך האָב אַ בריוו דערהאַלטן פֿון מיין היימשטאָט אין דער ליטע* (I have received a letter from my home in Lithuania), p. 175.

29 The smaller ghetto was liquidated in October 1942, and most of its residents were shot in Ponary. On the history of the Vilna ghetto, cf. Schroeter 2008; Kruk 2002.

30 Sutzkever describes this period in *Vilner geto*, Sutzkever 1947: 63–72. He never forgot Janova and wrote three poems about her: Sutzkever 1963 (I): 287; Sutzkever 1963 (II): 303; Sutzkever 1986: 83.

31 Cf. *צום קינד* (*Tsum kind*, To my child), p. 95.

אין אַ טאָג אַרום נאָכן דערשיסן מיין מאַמען
איז געקומען מיך מנחם-אַבֿל זיין דער יונגער
רעזשיסער וויסקינד. ער האָט מיך פֿאַרבעטן
אויף אַ צונויפֿקום מיט ייִדישע אַקטיאָרן. עס
איז דאָ אַ געדאַנק צו שאַפֿן אַ טעאַטער.
איך האָב אים אָנגעקוקט פֿאַרווונדערט:
– אַ טעאַטער אין געטאָ?

The day after my mother was shot,
the young theater director Viskind
came to express his condolences. He
invited me to a meeting with Yiddish
actors. They were thinking of starting
a theatre.

I looked at him in amazement:
– A theatre in the ghetto?³²

The enterprise did initially arouse controversy, but the productions, exhibitions, concerts and other events which Sutzkever and others organized became a true enrichment of the lives of ghetto inhabitants, helping to restore their dignity and self-esteem. The young Yitskhok Rudashevski describes in his diary the delight of the public in an exhibition and reading evening in honor of the poet Yehoash, which Sutzkever organized:³³

קוקנדיק אויף דער אויסשטעלונג, אויף
אונדזער אַרבעט, ווערט דאָס האַרץ אָנגע-
קוואַלן מיט באַגייסטערונג, מען פֿאַרגעסט
טאַקע, אַז מען איז אין אַ פֿינצטערן געטאָ.
[...] ס'איז געווען טאַקע יום-טובֿ, אַ דע-
מאָנסטראַציע פֿון ייִדישער ליטעראַטור און
קולטור.

Looking at the exhibition, at our
work, your heart swells with enthu-
siasm. You really forget that you're in
a dark ghetto. [...] It was a real cele-
bration, a demonstration of Yiddish
literature and culture.³⁴

Not only was Sutzkever involved in organizing literary events, but throughout the years in the ghetto, in cramped hiding places, and later, in extremely precarious circumstances in the Narocz forest with the partisans, he constantly wrote, meticulously dating each poem and indicating where it was written – a practice which he had not consistently followed previously. It indicates that for Sutzkever, these poems were a record of the catastrophic time. He concealed the poems or gave them to trustworthy acquaintances outside the ghetto for safekeeping.

In fact, Sutzkever's official work in the ghetto, ordered by the Germans, for the so-called Rosenberg-Stab (Rosenberg task force) helped to facilitate the concealment of his poems and other documents. The "Einsatzstab Reichsleiter Rosenberg" (Reichsleiter Rosenberg task force) had been set up to

32 Sutzkever 1947: 105.

33 Yitskhok Rudashevski (1927–1943) kept a diary from June 1941 until April 1943. He was shot in Ponary in October 1943.

34 Quoted in Novershtern 1983: 140. On the morale-building importance of cultural events in the Nazi ghettos, cf. Tory 1990: 136, 432–433; Gilbert 2005; Gilbert n.d.

collect and assess valuable cultural documents and Judaica from the occupied regions of Europe, some of which would be sent to Germany, to the Institut zur Erforschung der Judenfrage (Institute for Research into the Jewish Question) in Frankfurt.³⁵ One of the senior members of the institute, Dr Johannes Pohl, was a scholar of Judaism who had studied Judaica at the Hebrew University of Jerusalem, and was the author of a book on the Talmud. He oversaw the project, the aim of which was defined in the Nazi press in Germany as “Judenforschung ohne Juden” (research on Jews without Jews).³⁶

Vilna had several very important sources of materials, including the 40,000 volumes of the Strashun library, and the holdings of YIVO, which held treasures collected in the important ethnographic expeditions of the 1920s and 30s. Sutzkever and about 40 other intellectuals were forced to work in the YIVO building outside the ghetto, sorting the materials which had been transported there – 70% were to be disposed of as trash and the rest packed up to be sent to Germany.

Sutzkever and his colleagues employed all sorts of ruses to prevent their destruction – it is related, for example, that one of the Lithuanian guards aspired to a higher education, so two scholars in the work group taught him Latin, German and mathematics in the lunch break, while Sutzkever and others took the opportunity to run up to the attic and hide books and manuscripts there.³⁷ (Unfortunately all this cache was lost as the YIVO building was reduced to rubble, but much other material was saved.)

In the evenings the group smuggled materials into the ghetto under their clothes – the Jewish ghetto police did not bother much about this, giving the group the slightly sarcastic title of “the paper brigade.” Sutzkever actually obtained official permission from the German overseer to take bundles of ‘rubbish’ papers into the ghetto to light people’s ovens. In this way he saved, among other treasures, letters of Tolstoy, Gorky, Bialik, rare books from the fifteenth and sixteenth century, manuscripts of Sholem Aleichem and the only extant handwritten document by the Gaon of Vilna.³⁸ Several hiding places were found in the ghetto, including a large cellar, which remained intact until the end of the war. The work of the “paper brigade” also enabled weapons to be smuggled into the ghetto – they were delivered to the YIVO

35 Alfred Rosenberg (1893–1946), the Reich Minister for the Occupied Eastern Territories, was one of the foremost theorists of Nazi ideology.

36 “Zum erstenmal in der Geschichte: Judenforschung ohne Juden” (For the first time in history: Research on Jews without Jews). Title of an article in the *Illustrierter Beobachter*, 30.04.1942. Quoted in Rupnow 2005: 190.

37 Fishman 1996: 10.

38 Sutzkever 1947: 116.

building and brought into the ghetto by Sutzkever and his colleagues, though the planned uprising in the Vilna ghetto did not in the end take place. This enterprise was of course extremely risky – one day the barrel of a machine gun was lying exposed on a table when some German officials made a surprise visit to the YIVO building – a Chagall painting was hastily laid over it, and when one of the visitors was about to lift up the painting to examine it, another worker created a diversion by running over to show the German a rare 17th century book, and the weapon was swiftly removed.³⁹

Sutzkever depicted his work in the Rosenberg task force, both directly, in *Vilna Ghetto*,⁴⁰ and symbolically, in קערנדלעך ווייץ (*Kerndlekh veyts*, Grains of Wheat, p. 101), a poem dated March 10, 1943. Here the poet evokes his efforts to save the the precious manuscripts:

<p>– ווי ביים באַשיצן אָן עופֿל – איך לויף מיטן ייִדישן וואָרט, נישטער אין איטלעכן הייפֿל, דער גייסט זאָל ניט ווערן דערמאָרדט.</p>	<p>As if protecting a baby –, I run with the Yiddish word, digging in every courtyard, that the soul may not be destroyed.</p>
--	--

The poet buries, or *plants* the manuscripts, the latter term bringing to his mind a legend: grains of wheat buried in a Pharaoh's tomb were sown thousands of years later, producing a crop of grain:

<p>ניין טויזנט יאָר שוין פֿאַרגאַנגען! נאָר ווען מ'האַט די קערנער פֿאַרזייט, – האַבן אין זוניקע זאַנגען צעבליט זיך אַ בייט נאָך אַ בייט.</p>	<p>Nine thousand years had passed, but when the grains were sown, – sunny ears of wheat blossomed, row upon row.</p>
--	--

The poem ends with the expression of the poet's faith in the survival and renewed vigor of the word and of the Jewish people:

<p>אפֿשר אויך וועלן די ווערטער דערוואָרטן זיך ווען אויף דעם ליכט – וועלן אין שעה אין באַשערטער צעבליען זיך אויך אומגעריכט?</p>	<p>Perhaps these words will also live to see the light – and in the destined hour, will blossom again, shining bright?</p>
<p>און ווי דער אוראַלטער קערן וואָס האָט זיך פֿאַרוואַנדלט אין זאַנג. – וועלן די ווערטער אויך נערן, וועלן די ווערטער געהערן דעם פֿאָלק, אין זיין אייביקן גאַנג.</p>	<p>And like the ancient grain transformed into wheat once more, these words will also nourish these words will also belong to the people, for evermore.</p>

39 Fishman 1996: 9 f.

40 Sutzkever 1947: 112–117.

It seems particularly significant that the first explicit use of this trope of the word as nourishment should occur at a time when physical nourishment was a desperate issue.

Between May and September 1943, morale in the ghetto deteriorated, reaching a low point in July, after the death of Yitskhok Vitnberg (Wittenberg), the leader of the פֿאַראייניקטע פֿאַרטיזאַנער אָרגאַניזאַציע (*Fareynikte partizaner organizatsye*, FPO, United Partisan Organization), the resistance organization in the ghetto.⁴¹ By August it was becoming clear that the liquidation of the ghetto was imminent, and many younger people left to join the Jewish partisans in the Narocz forest. Avrom and Freydke Sutzkever, Shmerke Katsherginski and other members of the FPO escaped on September 12, and after walking one hundred kilometers through swamps and mined terrain, they reached the Jewish partisan unit נקמה (*Nekome*, Vengeance) in the area round the Narocz Lake. The ghetto was liquidated between 23 and 25 September, and the remaining population sent to death camps or killed in Ponary.

Even among the partisans, life was difficult for Jews. They encountered antisemitism among the non-Jewish partisan units, and shortly after the Sutzkevers' arrival, the Russian brigade commander, Markov, ordered the Jewish unit to disarm and disband.⁴² This left them totally exposed to German attack, as an extant letter from Sutzkever and Katsherginski to Markov testifies:

<p>אַלע אָטרייאַדן זענען אַוועקגעגאַנגען און מיר זענען געבליבן אָן פֿאַרבינדונג, אָן עסן – הַפֿקר אויף גאַטס באַראָט. [...] אַלע אונדז זערע האָפֿענונגען זענען דערפֿאַר געווענדט צו אייך [...], און מיר דערוואַרטן פֿון אייך אַן ענטפֿער און הילף גאַר אין גיכן.</p> <p>מיר זענען פֿאַרלאָזענע און הונגעריקע און דאָך האָבן מיר ניט פֿאַרלוירן דעם שטאַרקן ווילן צו קעמפֿן און ראַנגלען זיך, ביזן לעצטן צווישן אונדז, פֿאַר דעם הייליקן ציל.</p>	<p>All the units have left and we remain here without contacts or food – abandoned and forsaken. [...] Therefore our only hope lies with you [...] and we await your answer and help urgently.</p> <p>Even though we are abandoned and hungry, we have not lost our strong will to fight and struggle until the last man and woman, for the holy goal.⁴³</p>
--	---

41 The Gestapo threatened to kill thousands in the ghetto if Wittenberg could not be arrested, and many of the ghetto population demanded that the FPO deliver Wittenberg to the Gestapo. Wittenberg gave himself up, and was found dead in his cell the next day, reputedly having committed suicide (cf. Gilbert 1986: 593). On the history of the FPO in Vilna, cf. Dawidowicz 1979: 392–394; Reznik n.d.

42 On the widespread antisemitism among non-Jewish partisans, cf. Dawidowicz 1979: 389. For the complex relations between non-Jewish partisans and Jews, see Zimmerman 2015.

43 Quoted in Novershtern 1983: 146.

It is not known whether Markov answered this letter directly, but later the situation improved somewhat for the Jewish partisans. Katsberginski remained in the forest, fighting with the partisans, until the liberation in July 1944, but for the Sutzkevers, an extraordinary turn of events took them to safety in Moscow.

Before he fled from the ghetto, Sutzkever had managed to have a manuscript of his long poem *בל-נדררי* (*Kol-Nidre*)⁴⁴ sent to the Yiddish writers of the Jewish Anti-Fascist Committee in Moscow for safe keeping. This *poeme*, written in February 1943, is based on a true incident: on Yom Kippur 1941 the Germans murdered 4,000 Jews from Vilna in Ponar. In Sutzkever's *poeme* a father recognizes among the doomed Jews his wounded son whom he had not seen since the latter had joined the Red Army. The father kills his own son in order to spare him any further suffering at the hands of the Nazis. This tragic poem made a deep impression at a public reading in Moscow, and the Jewish Anti-Fascist Committee, headed by Ilya Ehrenburg, the prolific Soviet writer and journalist, and the famous Yiddish actor Shloyme Mikhoels, decided to rescue Sutzkever and his wife. An important role in implementing this plan was also played by Justas Paleckis, whom the Russians had appointed President of the Lithuanian Soviet Socialist Republic in 1940, and who lived in Moscow at this time. He had met Sutzkever in Vilna and thought highly of his work.

On March 12, 1944 a small plane from Moscow attempted to land on a frozen river in order to pick up Avrom and Freydke Sutzkever, who had reached this meeting point after a long journey on foot through mined territory. This plane was shot down by German snipers. According to Sutzkever the resulting fire caused the deaths of eleven people hiding in a barn.⁴⁵ A second plane managed to land two hours later, and, after a perilous journey the couple arrived in Moscow.

1944–1947: Sutzkever in Moscow, Vilna, Nuremberg, Łódź and Paris

As soon as Sutzkever arrived in Moscow he spoke publicly, under the aegis of the Jewish Anti-Fascist Committee, about the fate of the Jews in Vilna and the courageous efforts of the Jewish partisans. An article about him in *Pravda*, written by Ilya Ehrenburg,⁴⁶ aroused great interest among the Jews in the

44 *Kol-Nidre* is the name of a prayer said at the religious service of the same name on the eve of Yom Kippur (the Day of Atonement), the most important and solemn of the Jewish religious festivals. For an analysis of Sutzkever's poem, cf. Pollin-Galay 2016: 12–18.

45 Sutzkever 2001: 8.

46 Ilya Ehrenburg, "The victory of the human being," *Pravda*, April 29, 1944, quoted in Novershtern 1983: 149.

Soviet Union, and Sutzkever became a public figure, working with the Jewish Anti-Fascist Committee to disseminate information about the catastrophe in Lithuania and Poland. He was one of a group compiling evidence of Nazi atrocities for a projected Black Book under the editorship of Vassily Grossman, which in the end was never published in the Soviet Union.⁴⁷

On 13th July 1944, Vilna was liberated by the Red Army, and Sutzkever returned to the city, where together with Katsherginski and Aba Kovner, the former commander of the ghetto partisans, he searched for the hidden documents and works of art. The task was immense, and their initial plan was to attempt to establish a Jewish Museum. Rescued materials were brought to the apartment Sutzkever shared with Katsherginski, which became “the Jewish address in the city; the place where Jewish soldiers, partisans and survivors gathered, where the short-lived Jewish school was founded, and where all letters addressed to surviving Jews in Vilna were forwarded.”⁴⁸ Later the museum was moved into a building which had contained the ghetto library but also the prison, so that “[t]he staff of the Jewish Museum worked in the prison cells where Jewish inmates had been tortured by the Gestapo.”⁴⁹ Fishman describes the fate of the Jewish materials: some were destroyed by the Lithuanian authorities, some were smuggled out by Sutzkever and Katsherginski and sent by a roundabout route to YIVO in New York, and a substantial amount of material was hidden in Vilna and did not reach YIVO until 1995 and 1996.⁵⁰

To see the destroyed city, where only a few hundred of the originally 60,000-strong Jewish population remained, was a tragic and traumatic experience for Sutzkever. He wrote to Ilya Ehrenburg:

שוין צוויי וואָכן ווי איך פֿלאַטער צווישן די געסלעך. כ'האָב אויפֿגעראָבן קולטור-אויצ- רות און געווען אויף פֿאַנאַר. כ'האָב דאָרט קיינעם ניט געפֿונען. בלויז אַש. [...] כ'האָב אָנגעשאָטן אַ זעקל אַש (קען זיין ס'איז מיין קינד, אָדער מיין מאַמע) און האַלט עס לעבן זיך.	I've been wandering round the streets for two weeks now. I've dug up cul- tural treasures, and I've been to Po- nary. I found no one there. Only ash. [...] I filled a little bag with the ash (it could be my child, or my mother) and I keep it with me. ⁵¹
--	--

47 For a history of the *Black Book*, see Lustiger 2003: 157–169. For more detailed discussion of the variety of Sutzkever's “testimony and cultural rescue work” during the years 1944–1946, cf. Schwarz 2005. Hannah Pollin-Galay (2016) illuminates Sutzkever's role as a witness in the Soviet Union, 1944–1946, focussing especially on the differences between Sutzkever's testimony and other Soviet testimonies, and discussing the epistolary exchanges between Sutzkever and Jewish refugees in the Soviet Union.

48 Fishman 1996: 11.

49 Ibid.

50 Ibid.: 11–15.

51 Quoted in Novershtern 1983: 155.

It became clear that there was very little likelihood of renewing Jewish life in Lithuania: the communist authorities frustrated their efforts to set up a Jewish museum, a Yiddish newspaper and schools for Jewish children. Sutzkever remained in Vilna for three months, then returned to Moscow, where he wrote his prose account of the war years, ווילנער געטאָ (Vilner geto, Vilna Ghetto). In this work he describes his life in the ghetto and in the woods with the partisans. As well as giving factual details, he vividly evokes his own experiences and emotions, and those of others, so that the reader has a real sense of the suffering and courage of the victims of Nazi persecution. The work also reveals the origin of various poems from this period, which gives insight into his creative process.

On February 27, 1946, Sutzkever appeared as a witness at the Nuremberg Trials of the Major War Criminals.⁵² He had been nominated by Ilya Ehrenburg and the Yiddish actor and theatre director Shloyme Mikhoels. This responsibility affected Sutzkever deeply, as he testified in his report of the experience:⁵³

די דאָזיקע גרויסע אַחריות האָט אויסגעפֿילט
אַלע קעמערלעך פֿון מיין באַווסטזיין. צוויי
נעכט, ערבֿ מיין אַרויסטרעטן, האָב איך נישט
געקענט צומאַכן קיין אויג. איך האָב געזען
פֿאַר זיך מיין מאַמען, וואָס לויפֿט אַ נאַקעטע
איבער אַ שנייִק פֿעלד, און דאָס וואַרעמע
בלוט, וואָס טריפֿט פֿון איר דורכגעשטאָכן
האַרץ האָט גענומען ריזלען איבער מיין ציי-
מער און מיך אַרומגענומען ווי אַ רינג.

That great responsibility filled all the
cells of my consciousness. For the
two nights before my appearance I
was unable to close my eyes at all.
I kept seeing before me my mother
running naked over a snow-covered
field, – and the warm blood from her
pierced heart began to trickle across
my room and surrounded me like a
ring.⁵⁴

He had wanted to give his testimony in Yiddish, but had to speak in Russian, a language in which he was not totally fluent:

ניט אַנדערש, די השגחה האָט אַריינגעטאָן
אין מיין מויל דעם רוסיש. זיך אַליין ניט גע-
ריכט, אַז איך וועל קענען אויף דער שפראַך
אויסדריקן מייע געפֿילן און געדאַנקען.

Without doubt, divine Providence
put the Russian language into my
mouth. I didn't expect that I would
be able to express my feelings and
thoughts in that language.

52 Part of Sutzkever's testimony can be seen at <http://www.youtube.com/watch?v=rY4GnquFCmE> (accessed September 22, 2014).

53 Avrom Sutzkever, מיינ עדות-זאָגן פֿאַרן נירנבערגער טריבונאַל (Mayn eydes-zogn farn Nirnberger tribunal, My witness statement before the Nuremberg Tribunal), in *Di goldene keyt* 54 (1966): 5–16. Reprinted with small alterations in Sutzkever 1993: 150–166. The following quotations are taken from the later version of the essay.

54 Sutzkever 1993: 162.

מיר איז נאך שווער אָפּצווועגן מיין גע-
פֿילן. וואָסער פֿון זיי איז שטאַרקער, דאָס
געפֿיל פֿון טרויער, צי דאָס געפֿיל פֿון נקמה?
מיר דאָכט, אַז שטאַרקער פֿאַר ביידע, איז
דאָס אויפֿלויכטנדיקע, מעכטיקע געפֿיל, אַז
אונדזער פֿאַלק לעבט, האָט איבערגעלעבט
זיינע תּלינים – און קיין שום פֿינצטערער
כוח איז אונדז ניט ביכולת צו פֿאַרטיליקן.

I still find it difficult to weigh up
my feelings. Which is stronger, the
feeling of grief or the feeling of ven-
geance? I think that stronger than
both of them is the mighty feeling
that is beginning to glow inside me,
that our people lives, that it has sur-
vived its executioners – and that no
dark force is able to annihilate us.⁵⁵

During his two years in Moscow, Sutzkever had become closely acquainted with the great personalities of Soviet Yiddish culture – among them the poets Perets Markish and Dovid Hofshsteyn, the prose writer Dovid Bergelson and the actor and theatre director Shloyme Mikhoels – as well as Boris Pasternak and other Russian writers. The situation was precarious for writers in the Soviet Union, and for Jewish writers in particular. On the surface Yiddish cultural life was flourishing at this period; Jews were able to publish their work, to found newspapers and organize cultural events, but the political atmosphere in Stalin's Russia was extremely volatile, and in their writing they had to be constantly on guard against being guilty of "Jewish nationalism" or "bourgeois individualism."⁵⁶ Sutzkever had already sailed very near the wind by failing to mention Stalin's name in his first public appearance in Moscow, and by openly expressing the desire for a renewal of Jewish life in Eastern Europe. Moreover, his close relationship to the modernist poets in New York, and the individualism of his poetry were absolutely at odds with the official political line. It became increasingly clear to him and Freydke that their future lay elsewhere, and when the repatriation agreements between Poland and the Soviet Union came into force, the Sutzkevers, as citizens of Vilna when it was under Polish rule, moved to Łódź in 1946, and eventually managed to set sail for the land of Israel in 1947. The intervening months were a time of wandering for Sutzkever, as can be clearly seen from the places where the poems of that period were written: as well as poems written in Berlin, Nuremberg, Fürth, and Landsberg – Sutzkever appears to have spent

⁵⁵ Ibid.: 161f.

⁵⁶ All the above-mentioned intellectuals died in Stalin's purges: Mikhoels was assassinated in 1948 in a fake road accident, and Markish, Hofshsteyn and Bergelson were among 13 members of the Jewish Anti-Fascist Committee shot on August 12, 1952. See Sutzkever's poems about Pasternak (Sutzkever 1986: 74), Mikhoels (Sutzkever 1986: 104) and Markish, above, p. 149. For further information about Jewish life and Yiddish culture in Stalin's Russia, cf. Estraiikh 2004; Lustiger 2003; Sherman 2012.

almost two months in Germany after his appearance in Nuremberg – there are poems inscribed Warsaw, Łódź, Paris, The Hague, Amsterdam, Lucerne, and finally “[on the] ship Patria, September 1947.”⁵⁷

During this period two important works came to fruition. The epic *poeme* געהיימסטאָט (*Geheymstot*, Secret City)⁵⁸ was written between 1945 and 1947, and published in Tel Aviv in 1948. It consists of a prologue, forty-two narrative sections of varying length, each containing between two and ten stanzas of ten lines, and an epilogue. The consistent rhyme and meter demonstrates Sutzkever's virtuosity. The poem tells the story, based on a real encounter Sutzkever had, of a group of Jews who survived the Holocaust in the underground sewer system of Vilna. The composition of the group changes: someone leaves or dies, someone new joins them, or a baby is born, but the group always remains as a little community of ten, a figure which is very important in Jewish tradition: a *מנין* (*minyén*) or group of ten men is necessary for prayer in a synagogue. In “Secret City” both the ten-line stanzaic form and the constant group of ten symbolize therefore the survival of the Jewish people.

In the other longer poem of this period, צו פּוילן (*Tsu poyln*, To Poland),⁵⁹ 1946, Sutzkever bids farewell to his homeland in Eastern Europe. As in *Geheymstot* and elsewhere, Sutzkever imposes strict poetic form on material which is intensely emotional and wide-ranging; the whole poem is written in rhyming couplets, with pure and often extremely inventive rhymes. The poet addresses the land of Poland, contemplating the centuries of Jewish life there, and the troubled but often fruitful co-existence of Jews and Poles. He comes to the sad conclusion that he must leave. The two important literary allusions in the poem symbolize the non-Jewish and Jewish sides of Polish intellectual life respectively: the phrase *Smutno mi, Boże!* (I am sad, Lord!), the refrain of the Polish poet Juliusz Słowacki's (1809–1849) “Hymn” is repeated throughout Sutzkever's poem like the tolling of a bell, expressing his own deep sadness. Sutzkever also quotes the last lines of the play די גאָלדענע קייט (*Di goldene keyt*, The golden chain) by I. L. Peretz, one of the first great Polish Yiddish writers. At the end of “To Poland” the first-person narrator visits Peretz's mausoleum in the Jewish cemetery in Warsaw for a final leave-taking. Instead of bidding the revered writer farewell, however, the narrator lifts Peretz's tomb onto his shoulders and carries it away with him to his future life, the last lines of Peretz's famous play ringing in his ears:

57 Sutzkever 1963 (I): 578–606.

58 Ibid.: 443–537.

59 Ibid.: 567–577. Cf. Cammy and Figlerowicz 2007: 444–446; Adamczyk-Garbowska 2011: 100–102.

<p>[...] און איך, וואָס אַדער בין געקומען כדי צו געזעגענען זיך – נעם אַרויף אויף מיין פלייצע דעם אַהל און וואַנדער אַוועק מיט זיין ניגון וואָס גאַר די פֿאַרגאַנגעניש טוט ער צעוויגן און וועט מיר אַ וועג אין די מאַרגנס פֿאַראַקערן: „אַט אַזוי גייען מיר, די נשמות – פֿלאַקערן!“</p>	<p>[...] and I, who had come here to bid him farewell – take onto my shoulders his tomb and wander away with his melody which sets the past swaying and will plough me a path into the future: “And so we go on, Our souls – blazing!”⁶⁰</p>
--	---

To Sutzkever the symbolic significance of Peretz's unbroken “golden chain” of Jewish existence was very important, and in 1949, when he succeeded in establishing a Yiddish literary journal in Israel, he named it *די גאָלדענע קייט*. *Di goldene keyt. Fertlyorshrift far literatur un gezelschaftleke problemem*, The Golden Chain. Quarterly journal for literature and social problems).

With the help of Golda Meir, the future prime minister of Israel, whom he had met at the Zionist Congress in Basle, Sutzkever obtained British ‘certificates’ for himself and his wife and daughter Reyne (Rina),⁶¹ and after a dangerous sea voyage they arrived in Palestine in September 1947, just months before the official founding of the State of Israel. They settled in Tel Aviv, where their second daughter, Mire (Mira) was born.

Israel: Sutzkever's third and final homeland

Sutzkever's relationship to Zionism is not altogether clear. In the pre-war period in Vilna he was not involved in Zionist activities, and indeed when the question of emigration became acute, a letter which Freydke wrote him from Moscow suggests that both Palestine and America were being considered as possible choices. His decisive meeting with Golda Meir shows that he did attend the Zionist Congress in Basle in 1947, and her intervention may well have been decisive. In his early years in Israel he worked to create, through his poetry and his life, a deep and strong affinity to the land and the new state of Israel.⁶²

He arrived in the old-new homeland with the metaphorical tomb of Peretz on his shoulders; his sense of responsibility for keeping the memory, culture and language of the Jews of Eastern Europe alive was very strong. The question of Yiddish was a fraught and, for the immigrants from Eastern Europe, sorrowful issue, as the authorities attempted to suppress Yiddish,

⁶⁰ Sutzkever 1963 (1): 577.

⁶¹ Rina Sutzkever later became a well-known Israeli artist.

⁶² For a wide-ranging and nuanced discussion of the Zionist element in Sutzkever's early Israeli poetry, see Cammy 2004: 240–265.

widely seen as symbolic of oppressed Jewish life in the Diaspora, in order that Hebrew should grow and flourish as the language of the strong young Jewish state.⁶³

The deeply problematic nature of all these issues of identity for Yiddish-speaking Holocaust survivors in the early years of the Israeli state are exemplified in the ambitious work that Sutzkever wrote between 1958 and 1960: the long epic poem גייטטיקע ערד (*Gaystike erd*, Spiritual Soil), a fascinating if flawed work which, in three long sections and an epilogue, depicts a group of survivors, including the narrator, traveling to Israel, the narrator's experiences in the early years of the state, the 1948 Israeli War of Independence and, in a patriotic and rhetorical climax, a symbolic commemoration of the Warsaw ghetto uprising on the fortress of Masada. The *poeme*, in the words of a recent commentator, Gali Drucker Bar-Am, is "an attempt to establish an identity mythology for Yiddish-speaking Jews in post-Holocaust Israel" which "expresses Sutzkever's challenge to the inventory of mythological images that cradled the established Israeli collective identity."⁶⁴ Drucker Bar-Am demonstrates convincingly that the dissonance between the nuanced early sections and the rhetorical espousal of conventional Zionist ideology and imagery in the epilogue epitomizes the complex dilemmas in Sutzkever's consciousness.

Sutzkever, however, was determined to fight for the language and culture of Yiddish. In the early poems he wrote in Israel he combines a mystical sense of belonging to the land with the conviction that only through acknowledging the Jewish past, which still lived within him, and integrating it with the new reality, would it be possible to forge a new identity in this country – not just for him, but for all its citizens.⁶⁵

An essential component of this past was of course the Yiddish language, and it was truly remarkable that Sutzkever managed to realize his ambition to found a literary journal in Yiddish. He recounted how on the very first evening he spent in Tel Aviv, having experienced a bomb exploding in a café, he was asked what he intended to do in Israel:

63 Cf. Aptrout and Gruschka 2010: 164; Katz, 2004: 310–323.

64 Drucker Bar-Am 2016: 157 f.

65 See for example the poems ווען כ'וואָלט גיט זיין מיט דיר ביינאָנד (*Ven kh'volt nit zayn mit dir banand*, Had I not been here with you), p. 115, and דער שניי אויפן חרמון (*Der shney oyfn Khermon*, The Snow on Mount Hermon), p. 117.

האָב איך געענטפֿערט אַז איך האָב דאָ בדעה
 צו גרינדן און רעדאַקטירן אַ גרויסן ייִדישן
 זשורנאַל און קיין שום באַמבעס וועלן מיך
 ניט אָפּשרעקן... I answered that I intended to found
 and edit a great Yiddish journal, and
 no bombs were going to frighten me
 off...⁶⁶

Despite all the political and economic difficulties, the first issue of *Di goldene keyt* appeared in the winter of 1949, with the financial support of the Histadrut trade union organization. There was indeed some criticism of the title,⁶⁷ because it was obviously inspired by Peretz's play and therefore looked back to the East European Diaspora, but for Sutzkever – as for Peretz – this concept embodied the continuity and constant renewal of the Jewish people.

The journal was published from 1949 until 1995; there were between two and four issues each year, mostly containing about 150–200 pages. It was the most important post war publication in Yiddish, giving a platform to Yiddish writers scattered around the world, as well as encouraging Yiddish creativity in Israel. There were also many translations of works from other cultures, literary analyses, and important collections of letters by well-known writers. Sutzkever himself contributed many articles on literary and cultural topics, and his strict editorial eye ensured that the standard of accuracy and linguistic level were consistently high.

Sutzkever remained extraordinarily creative throughout his long life.⁶⁸ He published eighteen further volumes of poetry,⁶⁹ several volumes containing poetry and prose, and four volumes of short narrative prose. Much of his work was printed in *Di goldene keyt* before it was collected and published in book form.

From the beginning he was at the centre of the small, but gradually growing Yiddish literary movement in Israel. He was a founder member of the group of young writers established in 1951, called יונג ישראל (*Yung Yisroel*, Young Israel), which also included the prose writers Jossel Birstein and Avrom Karpinovitsh, the poet and prose writer Tsvi Ayznman, and the poet, prosaist and artist Mendl Man, who became secretary of *Di goldene keyt*. Sutzkever was in close contact with leading Yiddish writers from America and elsewhere – H. Leyvik, Meylekh Ravitsh, Arn Tseytlin, Rokhl Korn, Itsik Manger, Dovid Pinski, Sholem Ash, Yankev Glatshteyn, Arn Glants-Leye-

66 Sutzkever 1973: 6.

67 See Novershtern 1983: 179.

68 Sutzkever's last published poem is dated 2000: דער רויטער האָן (*The red rooster*), p. 203.

69 For a more detailed analysis of Sutzkever's poetry, see p. 258–287.

les, and others, many of whom visited Israel. Among all these contacts and friends in the literary and artistic world, two personalities are particularly important: Marc Chagall⁷⁰ and Mordkhe Litvine.

Sutzkever and Chagall had met at a YIVO Congress in Vilna in 1935, but their friendship really began about 1949, when Chagall responded positively to Sutzkever's request that he write something for *Di goldene keyt*. Chagall, whose mother tongue was Yiddish, had already published essays and poems in several Yiddish journals including the famous *Literarische bleter*,⁷¹ and from the first issue of Sutzkever's journal, he was an occasional contributor. He illustrated two of Sutzkever's books: *Siberia* (1955) and *די פֿידלרויז* (*Di fiddle-royz*, The Fiddle Rose, 1974). From 1950 onwards, Sutzkever visited Chagall at least once a year in Paris, or the south of France, and he wrote at length of his friendship with the artist, reproducing conversations they had, and publishing letters from Chagall to him.⁷² Their writings reveal that the two artists had a mutual deep affection and admiration for each other. For Sutzkever, Chagall and his art represented a link to his own childhood in Eastern Europe:

פֿאַר מיר פּערזענלעך איז שאַגאַל, דער מענטש און דער קינסטלער, אַן אומפֿאַרגלייכלעכע אינספּיראַציע. אַ ווידער־אויפֿשפּיל פֿון אַ פֿאַרקלונגענער קינד־הייט. ס'האַט זיך געדאַכט, אַז אַט די קינד־הייט איז שוין „גראָ געוואָרן“. ערשט מיט אַ מאָל – זע און הער: זי אייביקט גאַר אַ יונגע, אַ פֿרישע, אַ לויטערע.

For me personally, Chagall, the human being and the artist, is an incomparable inspiration. A resurgence of a vanished childhood. This childhood seemed to have “become grey.” But suddenly – see and hear: it is eternally alive: young, fresh and pure.⁷³

There was a close affinity between the two artists with respect to their view of reality and of art. Central to the consciousness of both was the rejection of any, in their eyes, artificial boundaries between the world of outer reality and that of the imagination. The artist creates a world which is, in its essence, more real than so-called concrete reality. Thus Sutzkever wrote of Chagall's painting:

70 Further literature about the relationship of Marc Chagall with Sutzkever and other Yiddish writers includes Harshav 2003 and Koller 2012.

71 ליטעראַרישע בלעטער, the leading Yiddish literary journal of its time, appeared in Warsaw from April 1924 until June 1939. It was founded by Melekh Ravitsh, Perets Markish, I. J. Singer and Nakhman Mayzel, and the latter became its main editor.

72 Sutzkever 1951, 1973, 1982 b, 1985 and 1993: 235–274.

73 Sutzkever 1951: 5.

is also, both thematically and formally, a creative combination of traditional and modernist elements. The affinity between the two artists can be seen in the work they composed for or about each other.⁷⁸

Sutzkever's friendship with Mordkhe Litvine (1906–1993) was also a thread that constantly drew him back to France. Like Sutzkever, Litvine came from Lithuania, and was a literary critic and translator of French, Russian and German poetry into Yiddish.⁷⁹ He survived the war in France as an active member of the Resistance. Sutzkever met him in Paris in 1946, and they remained friends until Litvine's death. Litvine's translations of Baudelaire, Mallarmé, Valéry and other French poets, as well as his essays on literary topics appeared regularly in *Di goldene keyt*. As a schoolboy in Vilna and in the 1930s in Warsaw, Sutzkever had read French poetry in Polish translation, and without doubt his friendship with Litvine enhanced his knowledge of French and other European poetry and strengthened his ties with France. Litvine was a deeply perceptive commentator on Sutzkever's work.

Sutzkever travelled widely; he was a powerful speaker and dramatic reader of his own poetry, and was greatly in demand in the various Jewish communities throughout the world. He appeared in the USA, Canada, Argentina, Africa, and several European countries, always creating a lasting impression with his heartfelt talks and readings, delivered in his resonant voice. Particularly productive was his African sojourn in 1950; invited by the Jewish community of Johannesburg, he spent several months traveling round Southern Africa, which gave rise to his cycle of African poems *ביי נאכט דע עלפֿאַנדן* (*Hel-fandn bay nakht*, Elephants at Night).⁸⁰

He was awarded many literary prizes: in 1969 he received the Itsik Manger Prize for Yiddish literature, and in 1983, in honor of his 70th birthday, there was an exhibition of his life and work in the National and University Library in Jerusalem. In 1985 he was awarded the prestigious Israel Prize for literature, and in 1983 he was given the freedom of the city of Tel Aviv. After the death of his wife in 2002, Sutzkever's health gradually deteriorated, and he died in a nursing home in Tel Aviv on January 10, 2010. On April 28, 2011,

78 See Sutzkever's poems *שאַגאַלישער גאַרטן* (*Shagalisher gorn*, Chagallian Garden), Sutzkever 1963 (II): 357; *שאַגאַלישע ווערטער* (*Shagalische verter*, Chagallian words), Sutzkever 1968: 139; זײַן געזונדן פֿענדל – טרוקן. ווי אַ צווייג פֿון איילבערטבוים, געצונדן *getsundn*, His brush: dry. Like an olive branch, set on fire), p. 193. Chagall's illustrations for Sutzkever's *poeme Siberia* reveal his understanding of the work, cf. below p. 264; Valencia 1994: 181–195; Amminger 2015.

79 Litvine published two volumes of translations (Litvine 1968–1986). A third volume appeared posthumously (Litvine 2003).

80 Sutzkever 1955: 19–72. See 139–147 and 274 f.

in a ceremony attended by the Vilnius City mayor, the Chairman of the Lithuanian Jewish Community, and Sutzkever's two daughters and granddaughter, a memorial plaque was placed on the wall of the house in Vilna where Sutzkever had lived with his beloved mother.

The poetry of Avrom Sutzkever

Early work

Sutzkever's biography is significant because the evolution of his oeuvre is closely bound up with the events of his life, and with the three places which were his actual and spiritual homes: the Siberia of his early childhood, Vilna and its surrounding countryside, and the land of Israel. These symbolic places pervade his poetry; the ice and snow of Siberia and the fiery heat of Israel are frequent motifs in a network of key images which change and develop throughout his work.

Sutzkever's early work shows clear Romantic influence, which is evident in the first four poems (after *Siberia*) in this volume.⁸¹ Nature is experienced with ecstatic intensity, as in בלאַנדער באַגינען (*Blonder baginen*, Blond Dawn),⁸² a subjective poetic landscape full of anthropomorphic nature images. This poem can be seen as emblematic because it contains many of the key images and ideas which are developed throughout Sutzkever's oeuvre; it is therefore worthwhile considering it in some detail.

The poem evokes the individual's experience of the gradual approach of daybreak. The איך (*ikh*, I) stands in the midst of nature and in the first half of the poem addresses a דו (*du*, you) whom he urges to watch and listen: קוק זיך! איין אין דעם געבורט פֿון וועלטן! (Look and see the birth of worlds!).

The plural form "worlds" takes the idea beyond the visible world to encompass the whole universe, raising the poet's experience onto a mystical plane. With the *du*, the poet is addressing himself, as becomes clear in the second half of the poem when the *du* becomes the *ikh* who does not merely watch but participates in the wonder of nature. Through the use of the *du*, however, the reader is drawn in to share the poet's vision. This dual function of *du* as addressee is a permanent feature of Sutzkever's poetry.

81 p. 77–83.

82 p. 77. By giving the whole group of poems from the volume *Poems* (1937) this title when they were republished in the *Poetic Works* (1963), Sutzkever showed the significance he ascribed to the poem; the titles of cycles or groups of poems, and the first and last poems of groups, are never without thematic significance in Sutzkever's work.

All the attributes of nature in the first part of the poem are anthropomorphic images: the morning star watches, the branches of the birch trees are like fingers; the elements of the natural world babble, kiss each other, laugh, speak, weep. The elements singled out in this early poem as the vehicles of the poet's experience of the dawn – grasses, roots, trees and ears of corn – recur throughout his work, and their symbolic significance is heralded in this early poem by the anthropomorphic qualities with which he invests them.

The lines:

... ביימער זענען שטומע וויאַלאַנטשעלן.	[...] Trees are mute violoncellos.
און די טויזנט שטילקייטן באַזונדער	And each of the thousand silences
ריידן אויף דער בלאַנדער שפּראַך	speaks the blond language
פֿון זאַנגען.	of the ears of corn.

express a paradoxical relationship which is seminal in Sutzkever's work: the interplay between concepts of שטומקייט (*shtumkayt*, muteness) and שטילקייט (*shtilkayt*, calm or silence). The trees are cellos, which are mute, whereas the silences speak.⁸³ *Shtumkayt* and *shtilkayt* become key concepts in Sutzkever's metapoetic poetry, the former denoting the state of being before the "birth" of the poetic word, and the latter the essence of the poetic, which lies beyond words.⁸⁴ The mute tree cellos, anticipating the dawn, have not yet found their melody.

Ears of corn and grasses are two further motifs which later become infused with metapoetic significance.⁸⁵ The *zangen* here are still under the earth – they have the potential for growth, and their essence is already perceptible to the senses of the poet:

... עס שמעקט	[...] you can smell
פֿון זיי מיט בלאַנדן יום-טובֿ.	their blond, festive joy. ⁸⁶

At the end of the first part of the poem the inner contemplation of the forces of nature is interrupted by another human being – the shepherd whose song resounds through the valley – and in the second part contemplation gives way to action: the *ikh* "stride[s] out barefoot on the dawning paths." All

83 The multiplicity of plural forms in this poem is worth noting (including the normally singular concept of שטילקייט). This creates a feeling of the extraordinary abundance of nature.

84 Cf. my further discussion of this aspect, p. 286 f.

85 Cf. p. 119–123, 175 and 191.

86 The Yiddish term יום-טובֿ (*yontev*) specifically denotes a Jewish holiday or festival; in many poems Sutzkever uses the term to convey the feelings of joy or celebration which the yontev brings.

the imagery of the first half of the poem is intensified, and there is positive interaction between the human being and sentient nature: גראָזן טראַכטן וועגן מיר (Grasses are thinking *of me*);⁸⁷ “A little breeze drapes itself around my neck.” The contemplative verbs of the first part (“watches,” “look and see”) are replaced by verbs of action: “stride out,” “fly,” “drapes itself.” The *ikh* has taken a central role in nature – it is not without significance that when Sutzkever revised the poem for its publication in the פּאָעטישע ווערק (*Poetische verk*), he removed the rather superfluous song of the shepherd, and the word *ikh* appears almost exactly at the central point of the poem.⁸⁸

The last three stanzas depict the harmony between *ikh* and nature through quasi-religious imagery. Like the shepherd, the wanderer is a familiar figure in European Romanticism,⁸⁹ and here the mysterious wanderer gives spiritual nourishment (the unspecified ‘faith’) in return for physical nourishment (“my last piece of bread”). This is the earliest occurrence of the linking of physical and spiritual nourishment which is a central motif in Sutzkever’s work, as seen in the lines from 1978 at the beginning of this essay.

In the poem “Blond Dawn” the human being is in harmony with nature, but separate from it, and nature is drawn to him; the unity between the *ikh* and the natural world is taken even further in the opening poem of Sutzkever’s second book, *Of the forest*. Here the *ikh* sees himself mirrored within nature:

כ'זע מיין לייב אין ווייס פֿון דער בעריאָזע,	I see my body in the whiteness of the birch,
כ'פֿיל מיין בלוט אין בליונג פֿון אַ רויוז [...]	feel my blood throb in the blossoming rose [...]

and everything in nature is a reflection of the divine:

און אין אַלץ אַנטפלעקט זיך מיין געביטער טיף און גרויס.	And in everything my Master is revealed – deep and great. ⁹¹
---	--

87 My emphasis. It is interesting that in the earlier version of the poem (Sutzkever 1937: 36), Sutzkever repeated the verb פּלאַפּלען (*plaplen*, to babble) at this point: די גראָזן פּלאַפּלען וועגן מיר (*di grozn plaplen vegn mir*, the grasses are babbling about me). The change, giving the grasses the power of thought heralds the later importance of the motif as a metapoetic image.

88 Sutzkever 1963 (I): 28.

89 Cf. *In torbe funem vint*, In the knapsack of the wind), p. 79.

90 ... *Alts iz verdik far mayn oygs gevogl*, All is Worthy of My Roaming Eye...), p. 83.

91 For a discussion of Sutzkever’s concept of the divine, see p. 284–286.

It is significant, however, that in contrast to the prevalent impulse in Romantic poetry towards fusion of the self with the natural world, with Sutzkever there is always a drawing back to the separate and sovereign *self*, as in an early poem געשריי (Geshrey, Scream, p. 81). In this poem the speaker stridently demands, and is on the point of achieving his own metamorphosis into nature; at the last moment however, he recoils from the imminent fulfillment of his desire to flow into the universe, and, screaming, he demands the return to his flesh-and-blood self:

באַשאַף מיך אויף דאָס נײַ	Create me now anew
מיט אויגן, האַרץ און ציין,	with eyes and heart and teeth,
פֿאַרוואַנדל מיך צוריק	transform me once again
פֿון אַלץ אין מיר אַליין.	from <i>all</i> into my self.

The self-irony here is worthy of Heine: there is deliberate bathos in his demand for the return of his physical attributes. At the same time, the poem is a victory for the idea of the self; nature remains subservient to the *ikh* who indeed stamps his identity on nature through the power of his word, as in the final lines of the poem beginning “All is worthy of my roaming eye”:

אַלץ, וואָס ווערט פֿון מיר דערפֿילט, איז מײַניק.	Everything I feel belongs to me entirely.
ווי נאָר ס'גרייכט מיין וואָרט, בין איך פֿאַראַן.	Wherever my word reaches, there I stand.
ווי אַ קוואַל אין מיידער שלאָגט דער תּענוג	My pleasure gushes like a desert spring,
און ער לאָקט מיין לעבנס־קאַראַוואַן.	drawing with it my life's thread.
און אין אַלץ, אין אַלץ איז דאָ דער סימן	And in everything I see the imprint
פֿון מיין שפּאַן.	of my tread. ⁹²

Siberia

The creative relationship between the poetic *ikh* and nature also inspires the *poeme* סיביר (Sibir, Siberia, p. 57–75), which plays a central role in Sutzkever's oeuvre. In conversation with his friend Shmerke Katsherginski, Sutzkever described how his early childhood in Siberia shaped his poetic consciousness:

יעדער מענטש, און בפרט אַ שרייבער, האָט	Every human being, but especially
זיך אין זײַן לעבן און שאַפֿן זײַן בענקשאַפֿט.	a writer, has in his life and work his
זײַן אילוזיע. מיין אילוזיע איז סיביר. איך	yearning, his fantasy. My fantasy is
האַלט [...] אַז דאָרט בין איך שוין אויך גע-	Siberia. I consider [...] that there I
וואָרן אַ שרייבער, כאַטש קיין לידער האָב	became a writer, even though I had

92 See p. 83.

איך נאך ניט געשריבן דאן, אָבער אין מיניע not written any poems at that time,
 דעמאָלטיקע איבערלעבונגען בין איך גע- but in the experiences I had then, I
 וואָרן אַ פֿולשטענדיקער דיכטער. became a true poet.⁹³

Here and throughout his life and work, the term “poet” signifies for Sutzkever the person who is full of poetic sensitivity, for whom poetry is the essence of life. He stated the importance of the Siberian experience even more directly in another interview, when he said: מיינע איבערלעבונגען אין סיביר זיינען: דער מקור פֿון מיינע שאַפֿונגען (My experiences in Siberia are the source of my created works).⁹⁴

The genesis of the *poeme* spans the period from 1936 to 1952. In 1936 Sutzkever published eight poems about Siberia in the journal *In zikh* and in the newspaper טאָג ווילנער (Vilner tog, Vilna Day). This series, comprising seventeen poems of unequal length, appeared as שטיערן אין שניי. סיבירער פּאָעמע (Shtern in shney. Sibirer poeme, Star in the snow. Siberian poeme) in his first volume of poems, לידער (Lider).⁹⁵ In a later essay on his relationship with Chagall, Sutzkever describes the further development of the work:

נאָך דעם ווי ס'איז שוין אַרויס מיין בוך After my book *Valdiks* (Vilna 1940)
 וואָלדיקס, ווילנע 1940, האָב איך זיך had already appeared, I returned to
 אומגעקערט צו דער פּאָעמע, זי געשליפֿן, the *poeme*, polished it, shortened
 געקירצט און צוגעשריבן אַנדערע סטראַך- it and added other stanzas and po-
 פֿעס און לידער. אויך אין ווילנער געטאָ ems. Even in the Vilna ghetto I still
 האָב איך אויף דער פּאָעמע נאָך געאַרבעט. worked on the *poeme*. A girl from the
 אַ מיידל פֿון דאָרטיקן „יוגנטקלוב“ האָט local youth club made some copies,
 איבערגעשריבן עטלעכע קאָפּיעס, אַפֿשר so that one of them might, perhaps,
 וועט זיך איינע ראַטעווען. און ס'איז געשען be saved. And a miracle happened:
 אַ נס: מיין קינדשאַפֿט איז ניט פֿאַרברע- my childhood was not burnt. After
 נט געוואָרן. כ'האָב זי נאָך דער באַפֿרייונג the liberation I dug it up from the
 אויסגעראָבן פֿון דער ערד און זי געבראַכט earth and brought it to the land of
 אין ארץ־ישׂראל. Israel.⁹⁶

The revised *poeme*, entitled *Sibir*, was published in Israel, first in Hebrew translation (1952), then in Yiddish (1953), and in 1955 an English version by Joseph Sonntag appeared. All three are elegant large-format editions, with eight illustrations by Chagall.⁹⁷

93 Katsberginski 1955, quoted in Novershtern 1983: 114.

94 Pat 1960: 159.

95 Sutzkever 1937: 75–98.

96 Sutzkever 1973: 10.

97 For a discussion of Chagall's *Sibir* illustrations, see Ammingner 2015 and Koller 2012.

The earlier work has been transformed.⁹⁸ Both versions conjure up a lost childhood, but “Star in the Snow” is a poem of memory, consisting of a loose cycle of poems that nostalgically recall landscapes, episodes and people from that early period of the poet’s life. “Siberia”, in contrast, is the evocation of a magic landscape of the imagination; it is carefully structured in order to depict the process whereby the *ikh* became a “true poet.” It is an inner journey, and the architecture and movement of the *poeme* mirror the awakening poetic consciousness of the child. The *poeme* presents a sweeping movement outward and upward; from the protective environment of the childhood home, the child goes out into the natural world, becomes symbolically independent of his father, experiences the approach of spring, then the untamed life of the Kirghiz people and finally, he depicts himself soaring over landscapes and walking with the North Star, his mentor. This development within the child is mirrored in the transformation of the natural world: the river Irtysh, freed of ice, flows freely and the silent frozen world gives way to the living, moving, colorful rebirth of spring.

This passage from frozen to rushing river reflects an anecdote which Sutzkever recalled to Yankev Pat; once, during his Siberian childhood, he saw a little boat frozen in the river. The next morning he was amazed to hear

<p>אָ גערודער אויפן טייך. דאָס איזו האָט זיך געבראַכן, זיך געלאָזט. דאָס שיפּל איז אָוועק מיטן וואַסער. [...] איך זע אין דעם בילד די פֿאַרקערערונג פֿון מיין גורל.</p>	<p>[...] a noise on the river. The ice had broken up, had melted. The little boat had floated away on the water. [...] I see in that image the embodi- ment of my destiny.⁹⁹</p>
--	---

The only human beings who appear in the final version of “Siberia” are figures who play a seminal role in the poet’s inner journey: the Kirghiz, who embody the Dionysian ecstasy of music and dance, his friend, the young Kirghiz boy Tshanguri, and above all, the poet’s father with his violin music. Two significant turning points in the work are the poems דערקענטעניש (*Derkennenish*, Realization), and צום טאַטן (*Tsum tatn*, To my father). In the first of these, the child, running to a hilltop ahead of his father, discovers that the world does not end behind the hut on the hill, as his father had told him:

<p>טאַטינקע! עס ציט די וועלט זיך ווייטער, און קיין סוף – ניטאָ, ניטאָ, ניטאָ.</p>	<p>Dear little father! Look, the world goes on, And has no end – no end, no end at all.</p>
---	---

98 For a detailed comparison of the two works see Valencia 1991: 128–175 and Valencia 1994: 181–195.

99 Pat 1960, quoted in Novershtern 1983: 100.

This experience represents the moment when the child gains independence from the father, who is, symbolically, a tiny dot below him, whereas the *ikh* is transformed into אַ לאַװינע/וועמען ליכט און װונדער האָט געבױט (an avalanche/created by a miracle of light).

In “To my father” (situated exactly in the middle of the *poeme*), the father’s burial is described. The son, drawn to his beloved father, is on the point of jumping into the coffin:

<p>נאָר מיין טױב איז דעמאָלט גראָד פֿאַרפֿלױגן, אָװנטזון געקרוינט מיט װײַסן גאָלד, און אַרױף צום לעבן מיך געצױגן...</p>	<p>But suddenly just then my dove flew up, Crowning the evening sun with her white gold, And drew me upwards with her, into life...</p>
---	---

Chagall’s representation of this scene perfectly captures its symbolic nature: the father descending into the earth, the boy rising up, following his dove-muse, but both figures are joined together like a playing-card figure, signifying that the father will always remain part of the poet. The key images of the *poeme* “Siberia”, snow and ice, the father and his violin, the dove and the North Star recur throughout Sutzkever’s poetry in ever evolving forms and contexts.

It is extraordinary that even in the Vilna ghetto, Sutzkever not only produced the rich body of poetry which has as its central theme the events of that dreadful time, but worked simultaneously on the revisions to his Siberian *poeme*. Even in circumstances of unimaginable horror he was able – indeed perhaps it was an inner necessity – to conjure up images of the enchanted landscape of his childhood Siberia. The central importance which he himself accords the work can be seen in the fact that he printed “Siberia” as the first work in his two-volume *Poetic Works*, even though apart from this the poems and poem cycles are in chronological order. And although this is the second version of the *poeme*, which he worked on in the early 1940s, he gave it the date of 1936, perhaps because this seminal work originated in the period before the Holocaust.

Poetry of the war years

Yankev Glatshteyn wrote of the war period in Sutzkever’s work:

<p>ער איז דער איינציקער ייִדישער דיכטער, װאָס איז צוריקגעקומען פֿון יאַמערטאָל מיט לידער. אַנדערע האָבן געשריבן אױסגע- שרייען, אַנדערע האָבן געזאָגט קינות, אָבער</p>	<p>He is the only Yiddish poet to come back from the vale of tears with po- ems. Some wrote screams of pain, others recited lamentations, but</p>
---	---

סוצקעווער האָט געהאַט אַ מיסיע, אַ פֿאַר-
שאַלטענע מיסיע, צו שפּילן אויף זײַן פֿאַרכי-
שופֿטער פֿלייט די לידער פֿון גרעסטן חורבן
פֿון אונדזער צײַט. [...] איבער סוצקעווערס
לידער פֿלאַטערט אַ גרויזאַמע באַשערטקײט.
[...] ס'איז געווען אַ סאַדיסטישער אײַנפֿאַל
אויסצוקלײַבן דעם קנעכט פֿון פּערפֿעקציע
און אים באַפֿעלן צו געבן פֿאַרם צום בלוי-
טיקסטן כאָאָס פֿון אַלע צײַטן.

Sutzkever had a mission, an accursed
mission, to play on his enchanted
flute the songs of the greatest disaster
of our time. [...] Over Sutzkever's
poems there hovers a cruel destiny.
[...] It was a sadistic idea to choo-
se the servant of perfection and to
command him to give a form to the
bloodiest chaos of all times.¹⁰⁰

Glatshsteyn's remarks pinpoint two seminal aspects of Sutzkever's literary development during this period. First, by his own admission, Sutzkever had in his youth little sense of social interaction in his poetry. In 1962, in a short article which he called טאָגבוך-נאָטיצן (*Togbukh-notitsn*, Notes From My Diary), he wrote of those early years:

דעמאָלט האָב איך מער געוואָלט דער-
גרייכן ביימער און שנייען איידער מענטשן.
איך האָב אויסגעקליבן פֿאַר מײַנע לײענער
שטערן און גראַזן.

At that time I wanted to reach trees
and snows rather than human beings.
I chose for my readers stars and gras-
ses.¹⁰¹

Now he increasingly developed a sense of vocation, as a witness to his own and future generations. Secondly, he felt a compulsion to reconcile beauty and horror, to give form to chaos, and to ask himself what role his poetry could play in a situation where mere survival was everyone's priority. He himself answered this question in the prologue to his great epic poem "Secret City",¹⁰² where the narrator realizes that it was his destiny to be אַ גרויזיק-שטילער (an eerily, silently hovering witness / of agony that must be transformed into shining light).

Indeed, as Glatshsteyn indicated, rather than leading to a creative crisis, the experiences of the war years deepened Sutzkever's poetry: the aestheticism and formal beauty of his work is enriched by a social and political dimension. This, and his belief in the quasi-mystical protective power of his word became the essence of his survival. In 1968 he wrote of these years:

ווען די זון גופא איז, דאָכט זיך, פֿאַרוואַנדלט
געוואָרן אין אַש, האָב איך געגלייבט באַמור-
נדי-שלמה: בל-זמן דאָס ליד פֿאַרלאָזט מיך

When the sun itself had, it seemed,
been turned into ash, I believed with
absolute faith: as long as the poem

100 Glatshsteyn 1947: 57 f.

101 Sutzkever 1962: 166.

102 See above, p. 251.

ניט, וועט מיך דאָס בליי ניט פֿאַרטיליקן;
 כל-זמן איך וועל אין טויט-אַרומרינגלונג
 לעבן דיכטעריש, וועלן אויסגעלייזט ווערן
 און אַ תיקון באַקומען מיניע יסורים.

does not forsake me, the lead [bullet]
 will not destroy me; as long as, sur-
 rounded by death, I live poetically, all
 my torments will be healed and tur-
 ned to good.¹⁰³

In the war years, therefore, Sutzkever perceived his poetry as a kind of talisman. It is also an act of resistance, both in the sense of an individual spiritual process and, as Novershtern puts it:

דאָס ווערק וואָס האָט אין זיינע אַ ברייטערן
 עולם, וווּ די רעטאַרישע נאָטע האָט גע-
 דאַרפֿט וועקן און רופֿן צום ווידערשטאַנד.

The work which had a wider public
 in mind, where the rhetorical note
 was intended to awaken and call to
 resistance.¹⁰⁴

Most of the poems are based on real events which affected Sutzkever or other well known Vilna personalities. Sutzkever uses various poetic forms: there are longer narrative *poemes* like דאָס קבר-קינד (*Dos keyver-kind*, The Grave Child)¹⁰⁵ or “Kol-Nidre”¹⁰⁶, shorter lyrical poems and longer ones with several sections of varying rhythms like מיין מאַמע (*Mayn mame*, My Mother),¹⁰⁷ above all, the regular, strictly rhymed form of the ballad plays an important role. In the apparently simple form of the ballad, dark subject matter is conveyed in regular meter and rhyme; the powerful emotions are held in check by the strict form. This is exemplified in די לערערין מירע (*Di lererin Mire*, Mire the teacher) which describes the fate of the well-known Vilna schoolteacher Mire Bernstein and her pupils, and אַ וואָגן שייך (*A vogn shikh*, A wagonload of shoes), which is based on a real experience of Sutzkever's.¹⁰⁸ The shoes of the murdered Jews are being sent to Germany, and in the absence of their owners, the shoes speak out:

103 Sutzkever 1968: foreword (no page number). In a very concrete way his poetic word was his salvation, for it was the reading of his poem כל-נדר (Kol nidre) in Moscow which directly led to the sending of the plane to rescue him and his wife.

104 Novershtern 1983: 133. One such poem is “The Lead Plates of Romm’s Printing House”, p. 107.

105 Sutzkever 1963 (I): 395.

106 Ibid.: 404.

107 Ibid.: 265.

108 Ibid.: 307 and 275 respectively. With regard to the latter poem, Sutzkever writes in *Vilner geto*: איך האָב געזען אַ מאָל אין געטאָ אַ וואָגן שייך. איך האָב דערקענט צווישן זיי דער מאַמעס אַ טופֿל (Once I saw in the ghetto a wagonload of shoes. Among them I recognized a slipper belonging to my mother.) Sutzkever 1947, 88.

עס קלאפן די אָפּצאָסן:	The heels clatter:
ווּדהין, וווּדהין, וווּדהין?	where to, where to, where to?
פֿון אַלטע ווילנער גאַסן	From the old streets of Vilna
מע טרייבט אונדז קיין בערלין.	they're driving us to Berlin.

The powerful effect of the ballad is achieved through the contrast between the dancing rhythm and naïve narrative style on the one hand, and the stark, shocking subject matter on the other.

The underlying theme of all the poetry of this time is the poet's relationship to his word, as Sutzkever later declared:

אין די געטאָיאָרן איז מיין דיכטערישע אינ- ספּיראַציע געווען [...] דאָס געראַנגל פֿונעם וואָרט, ווי דער עסענץ פֿון לעבן, מיט זיין פּאַטענציעלן אומברענגער.	In the ghetto years my poetic inspiration was [...] the struggle of the word, the essence of life, with its potential murderer. ¹⁰⁹
--	--

It is remarkable that in the middle of the most life-threatening situations he was able to summon up the mental discipline and poetic imagination not only to write polished, carefully structured poems but also to reflect on the nature and justification of his activity, as in the powerful poem, פֿאַרברענטע פֿערל (*Farbrente perl*, *Burnt Pearls*, p. 105).

This tightly structured poem consists of one single complex sentence, containing three powerful similes for the poet's word(s): broken hands, teeth which tear at human flesh, and a burnt string of pearls in an extinguished pyre. The change from the plural "words" to the singular "word" is significant; one may surmise that the ווערטער (*verter*, words) represent the poems which he is writing at this time. The rage and despair of the poet are not caused by the fact that his words are helpless like the disembodied hands, or have been changed by the circumstances into savage beasts, but that his essential *word*, his poetic inspiration – his alternative (and more real) world, the addressee of the poem – has been damaged like the burned pearl necklace of an anonymous victim. The kernel of the poem is his rage at the threatened destruction of his word, his "alternative world." Through the three similes, however, Sutzkever creates a double texture: the broken hands, the flesh-eating teeth and the victim with her burnt pearls, all remain in the mind of the reader as images of the savagery of the Holocaust; the pearl necklace and its former wearer, now annihilated, come into the foreground as a terrible real-

109 Sutzkever 1962: 166.

ity, so that the poem is simultaneously a lament for the poetic word and the human victim – fused in one vivid image. As in the ballad “A wagonload of shoes,” the effect is obtained through an image of absence: in the ballad the victims are evoked through their empty shoes, and here the string of pearls is all that remains of the murdered woman. This is a poem of great economy and eloquence.

In some poems the act of writing itself enables Sutzkever to create a new reality out of the traumatic circumstances. In *Vilna Ghetto* Sutzkever describes how, desperately trying to elude the snatchers, who were out in force, he saw some newly made coffins in the courtyard of the burial society:

<p>איך בין אַרײַנגעקראָכן אין אַן אָרון, צוגע- מאַכט איבערן קאַפּ דעם דעק, געלעגן אין דער פֿאַרשטיקטער לופֿט, און אַזוי ליגנדיק אין אָרון האָב איך אויסגעוועבט מיין ליד „איך ליג אין אַ מיטה.“</p>	<p>I climbed into a coffin, closed the lid over my head, and while I lay there in the stifling atmosphere I composed my poem “I lie in a coffin.”¹¹⁰</p>
--	---

By the act of composing the poem, Sutzkever transforms the gruesome circumstances into a different poetic reality. Through the power of his word he turns the coffin – the epitome of immobility (clothes made of wood) – into an image of freedom and movement (the boat on the waves, the rocking of the cradle); death, symbolized by the coffin, becomes new life. The double image of boat and cradle also has a strong resonance of the saving of Moses from Pharaoh, one of the archetypal motifs of Jewish survival. Thus the coffin has become its opposite: the embodiment of freedom, life and the survival of the Jewish people.

In the light of this transformation the poet feels the presence of his dead sister who had always been a source of inspiration to him. Her appearance as his muse leads to his acceptance of his present situation and to his triumphant assertion at the end of the poem

<p>[...] איצט אין אַן אָרון, ווי אין הילצערנע קליידער, זינגט אַלץ נאָך מיין וואָרט.</p>	<p>[...] now, in a coffin, as in clothes made of wood, still my word sings.</p>
---	---

The poem itself has become the vehicle of inner resistance.

110 Sutzkever 1947, 33. מיטה (*mite*): see Notes to the Poems, p. 211.

For Sutzkever, even the most tragic personal experience could be transfigured through poetry. One year after the murder of his newborn child, Sutzkever wrote the poem *צום קינד* (*Tsum kind*, To my child, p. 95) which begins, shockingly, with the father's grief-stricken urge to swallow the dead child:

צי פֿון הונגער,	Whether from hunger,
צי פֿון גרויסער ליבשאַפֿט, –	or my great love for you
נאָר אַן עדות איז דערביי דיין מאַמע:	– only your mother can bear witness to it –
איך האָב געוואָלט דיך איינשלינגען, מיין קינד,	I wanted to devour you, my child,
ביים פֿילן ווי דיין גופֿל קילט זיך אָפּ	when I felt your little body cooling down
אין מיניע פֿינגער [...] .	between my fingers [...]

After this outburst of despair the poet begins to wrestle with his painful emotions, and in the course of the poem he succeeds in transcending his own personal anguish, and is able to see the child as part of the great chain of life, stretching through the generations; finally he is able to take leave of the child and relinquish him to the snow:

נאָר איך בין ניט ווערט צו זיין דיין קבר.	I am not worthy, though, to be your tomb,
וועל איך דיך אַוועקשענקען	so I will part with you
דעם רופֿנדיקן שניי,	and give you to the calling snow,
דעם שניי – מיין ערשטן יום-טובֿ,	to the snow – my first delight –
און וועסט זינקען	and you will sink
ווי אַ שפּליטער זונפֿאַרגאַנג	like a splinter of the sunset
אין זיינע שטילע טיפֿן	into its still depths
און אָפּגעבן אַ גרוס פֿון מיר	and greet for me
די איינגעפֿרירטע גרעזלעך – – –	the frozen blades of grass...

The Siberian snow, with new life beneath it, symbolizes for Sutzkever the realm of the poetic; by burying him there, the father gives the child immortality through poetry, which can overcome death.¹¹¹

Among the works which address his fellow Jews, either directly or implicitly, and which thematize physical resistance, the poem “The Lead Plates of Romm’s Printing House” focuses on the holiness of the act of resistance. Here the poet describes how he and other resistance fighters melted down the lead type from the famous printing house, to make bullets. This was the type used to print the Babylonian Talmud, or Yiddish literature from Poland: אַ שורה פֿון בבל, אַ שורה פֿון פּוילן (One line from Babylon, one line from Poland). In Jewish tradition the written word is sacred, and may not be destroyed; the

111 For a detailed interpretation of this poem, cf. Roskies 1983.

melting of the lead type, from which the eternal words emerge, is therefore a powerful trope. But for Sutzkever the words are not destroyed – they live on in the bullets which embody the will to resist and survive. The lead plates with their letters embody the spirit and history of the Jewish people, and as the plates are melted into bullets, that inspiration becomes the weapon of resistance, protecting the Jewish people against the enemy. In this imagery we see the concretization of the idea of the word as protection and resistance.

Thus the war years changed Sutzkever's poetic vision. The aesthetic aspect and the primacy of the poetic word as the deepest reality were still at the center of his poetic consciousness, but new insights and dimensions entered his work as a result of the catastrophe of the Holocaust. Whereas in the poetry of his youth the only obligation he recognized had been to himself at the center of his enchanted poetic reality, from the war years on he clearly saw himself as part of a community and as a link in the "golden chain" of Jewish survival.

In 1946, however, Sutzkever wrote to Yankev Glatshsteyn:

<p>אין געטאָ האָב איך נאָך געגלייבט אין וואָרען און האָב געקניט פֿאַר אים און געזונגען [ער ברענגט זיין ליד „צום דינעם אָדערל אין קאָפּ“]. איצט, אין מיין, באַפֿרייטקייט וואָלט איך שוין אַזוי ניט קענען שרייבן. [...] איצט קען איך שוין ניט ווערן אָנגעצונדן. איך סמאָליע זיך ווי אַ נאַסע טוך, אַ פֿאַר- ראַטענער פֿון אַלע געטער.</p>	<p>In the ghetto I still believed in the word and knelt before it and sang. [He quotes his poem "Tsum dinem oderl in kop"]. Now, in my 'free- dom', I would not be able to write like that. [...] Now I cannot become ignited. I smolder like a wet rag, be- trayed by all the gods.¹¹²</p>
---	--

The poetry of the three years between Sutzkever's arrival in Moscow and his departure for Israel reflects the gulf described here between the poetic conviction of the years in the ghetto, and the inner desolation which accompanied the 'liberation'; much of it deals with guilt, disintegration of identity, and his struggle to reconstruct a sense of his role as a poet. In some of the poems this emotional state is conveyed by images of nature which are usually the vehicles of Sutzkever's positive metapoetic theme, being reversed and given negative connotations. One example of this is the symbol of ice in the poem פֿאַרפֿרויענע יידן (*Farfroyrene yidn*, Frozen Jews, p. 109). In the *poeme* "Siberia", ice had been an integral part of the magic landscape of Siberia: the patterns on the window pane, the glittering crystals covering the river. This

112 Quoted in Novershtern 1983, 171. The poem צום דינעם אָדערל אין קאָפּ (*Tsum dinem oderl in kop*, To the thin artery in my head): see p. 115.

was ice which melted and allowed new life to begin; and there is the beautiful image of his father, though dead, sparkling under the ice. The ice covering the frozen Jews, however, is an image of imprisonment and rigidity – their limbs and spirit can never be free, and the poet's mind, when he visualizes them, is covered by "a layer of marble" which freezes his movements into immobility. This contrasts strikingly, too, with the ghetto poem *I lie in a coffin*, where the poet's will transforms the rigidity of the "clothes made of wood" into spiritual freedom and creativity.

"Frozen Jews" does, however, signify, as Novershtern has noted, a new stage in Sutzkever's poetic treatment of the Holocaust; it is דער ערשטער און אַ מאָל אויסדרוק פֿון דעם מרחק צווישן היינט און אַ מאָל (the first expression of the distance between the present and the past).¹¹³ It marks the beginning of the transition from immediacy to memory, from poetry where the starting point is a specific event or individual, or the emotions and perceptions of the poet about his own situation, – to poems which memorialize the murdered Jewish people as a collective. The gradual transformation of the Holocaust theme is a process which continues throughout Sutzkever's work, both poetry and prose.

The Fiery Chariot

The first volume of poetry which Sutzkever published in Israel, אין פֿייער-וואָגן (*In fayer-vogn*, *In the Fiery Chariot*) 1952, is a dialogue with the future and with the past; with the land itself, which promises new life for the survivors, and with the traumas they have recently suffered. The land of Israel itself encompasses both past and future: the ancient history of the Jewish people and the plan to build a new state and nation, a dual identity which Sutzkever exploits in the imagery of the densely woven introductory poem to the collection (p. 115). The poem has no title, but opens the first section of the book, which is significantly entitled שדחיינו (*Shekheyonu*), the name of the prayer recited to welcome each major holiday and other joyous occasions. The use of this term indicates an important developing trend in Sutzkever's imagery. Whereas, in his early poetry, specifically Jewish imagery was almost completely absent, it began to feature more strongly in the poetry of the war years, as the poet's feeling of identification with his people and its history intensified.¹¹⁴ The use of biblical and religious motifs developed very markedly in the early Israel poems – signalled, indeed by the title of the 1952 volume *In the Fiery Chariot* – as Sutzkever sought to establish his identity in the land of his ancestors.

¹¹³ Novershtern 1983: 153 f.

¹¹⁴ Cf. "The Lead Plates of Romm's Printing House," p. 107.

This introductory poem, with the first line: ווען כ'וואָלט ניט זיין מיט דיר (ביינאָנד *Ven kh'volt nit zayn mit dir banand*, Had I not been here with you) is interesting for many reasons.¹¹⁵ Like “Burnt pearls”, the poem is, as Ruth Wisse points out, constructed as one sentence, which presents alternatives: it expresses not only his present happy situation, but also what might have been his fate. The speaker addresses the land itself, which is both the mother giving birth, and the child itself (the land is חבלי-לידה *in khevle-leyde*, in labor), but the speaker also says that he is being born “together with the land”). In this double “birth” metaphor he signifies the land’s long history as a mother of the Jewish people; but that ancient land is now giving birth to a new land, a rebirth of itself. In the same way the *ikh* is being (re)born, but simultaneously belongs to the generations of Jews who peopled the ancient land, ווו יעדער שטיינדל איז מיין זיידע (where every stone is my grandfather).

The central pivot of the poem is the Biblical image of the *akeyde*, the binding of Isaac in preparation for the sacrifice of his life demanded by God. Sutzkever here identifies himself with Isaac, having been saved from death like his great ancestor. After this image, the second half of the sentence depicts what would have been his fate had this not happened; it would have been a death both physical and spiritual. Bread and water would not have kept him alive, and the untranslatable neologism פֿאַרגויט (which I have rendered as “a stranger”) suggests the spiritual death which would have accompanied the physical one.¹¹⁶

The rhymes in this poem display Sutzkever’s virtuosity, and they also have thematic significance. The two Hebrew terms *khevle-leyde* and *akeyde* are rhymed with Yiddish terms of Germanic and Slavic origin, *vey do* and *zeyde*; this creates a symbolic fusion of the two parts of the speaker’s identity – his roots both in the diaspora and in the ancient land of Israel.

The poems of *In the Fiery Chariot* attempt to reconcile the past – both the poet’s childhood and youth in Siberia and Vilna, and the catastrophe of the Holocaust – with his present situation: the fledgling Jewish state and the complex issue of establishing a meaningful identity as a Yiddish poet there. While celebrating the landscape and history of Israel, he feels it to be a moral and existential imperative, not merely to memorialize the past, but to keep it alive as an essential part of the new life. In the five-line introduction to the

115 For a detailed analysis of the poem, see Wisse 2002.

116 With the last line Sutzkever draws on a long tradition of poetry expressing longing for Zion, like the poems of Yehuda Halevi (1075–1141) or Khayem Nakhmen Bialik’s אל הציפור (*El ha-zippor*, To the bird, 1891). See also Sutzkever’s poem “The Snow on Mount Hermon”, p. 117.

cycle קאָמענטאַרן צו אַ פנים אין שפיגל (*Komentarn tsu a ponem in shpigl*, Commentaries on a Face in the Mirror, p. 119), he gives powerful voice to this ethical duty.

Sutzkever ends *In the Fiery Chariot* with a cycle of short poems which muse on the various facets of poetry and the poet's relationship to his word, אַ בריוו צו די גראָזן (*A briv tsu di grozn*, A Letter to the Grasses, p. 119–123). Significantly, the point of departure is the essential link between the poetic impulse and pain: by deliberately cutting his finger with a piece of glass, the poet rejoices to discover that he feels the pain – and, by implication, is no longer numb. This joyful revelation enables him to greet the grasses, a key image of poetic inspiration,¹¹⁷ once again. This return to a clear metapoetic theme foreshadows the major *poeme* טויב דער צו דע רייב (*Ode tsu der toyb*, Ode to the Dove, p. 127–137), written in 1954, which forms one section of the book of the same name, that appeared in 1955.

Ode to the Dove

The book entitled *Ode to the Dove* consists of three sections: first, the eponymous *poeme*, second, “Elephants at Night”, – the poem cycle inspired by Sutzkever's travels in southern Africa – and third, Sutzkever's first collection of prose, גרינער אַקוואַריום (*Griner akvarium*, Green Aquarium.)¹¹⁸ Together these works represent a turning point in Sutzkever's oeuvre. The *poeme* “Ode to the Dove” is a חשבון-הנפש (*khesbm-hanefesh*), a ‘spiritual stocktaking’; in it the poetic *ikh* looks back on his past and seeks to justify his poetic vocation, asking himself whether he can still pursue his calling after the Holocaust. It takes the form of a dialogue with his muse, the dove, which was born during his early childhood in Siberia, from the feather of an angel's wing. The dove accompanies the poetic *ikh* through his nightmare memories of the war years, which are depicted in surreal images; she finally dispels his anguished doubts about the possibility of creating art after the Holocaust. In the joyful last stanza she appears on his shoulder in the land of Israel, giving him the assurance that he may continue his poetic task:

– טײַבעלע, ביסטו די זעלבע, די פֿליגל ניט גראָ, איז דאָס מעגלעך?
זאָל איך דאָ בויען מיין טעמפל, ווי איך האָב געבויט אים טאָג-טעגלעך?
זאָל איך מיין צויבערדיק לעמפל צעגרינען אויף ס'ניי און צעבלויען?
– בויען און בויען דעם טעמפל, מיט זוניקן שכל אים בויען!

117 See below p. 283 f.

118 It is not possible to discuss Sutzkever's large corpus of prose writing here. For a closer analysis see Wisse 1975, Wisse 1989, Valencia 2013.

“Little dove, are you still as you were, and your wings are not grey,
can that be?
 Shall I build my temple here, as I built it day after day?
 Shall I make my magic lamp shine green again, and blue?”
 “Keep building and building your temple, with sunlit reason you’ll build
it anew!

Sutzkever’s ode is his most classical work, marrying the form to the idea. Its ten sections, each consisting of four four-line rhymed stanzas, achieve a slow, stately rhythm through the regular classical meter: dactylic hexameters with a caesura in each line, a metrical form associated with Greek and Latin verse. This formal harmony is echoed in the conclusion of the poem, when the dark forces of destruction give way to an Apollonian concept of poetic creativity; the temple, which had been burnt out, can be rebuilt in the new land, מיט זוניקן שכל (with sunlit reason).¹¹⁹

In stark contrast to this, the underlying tone of “Elephants at Night”, a cycle of 42 poems, is wild and pagan. Sutzkever described his African experience as בראשיתדיק (*breysbesdik*, primordial),¹²⁰ and this cycle marks a new dimension in his work. It is significant that, although Sutzkever was based in the city of Johannesburg, modern, urban Africa is completely absent from the work, apart from one poem about the diamond mines of Kimberley.¹²¹ Rather he creates a timeless, mythical world, where human beings, gods, and the untamed elements of nature are locked in an eternal struggle. The gods are either cruel pranksters, indifferent to the fates of their creatures, or are themselves powerless against the forces which threaten their creation. The boundaries between magic and reality, history and myth are erased; humans and animals are driven by the same passions and at the mercy of the same natural forces.

This world is peopled by legendary kings, magicians, pygmies, hunters and wild animals. On the surface at least, no Jewish motif can be perceived, and the *ikh*, – usually at the centre of Sutzkever’s poetry – appears very rarely, and then usually in a fictitious role – for example as a leper, a dying girl or a young widow.

119 Cf. The poem ברויט און זאלץ (Bread and Salt, p. 197) from 1996, where Sutzkever, at the end of his long creative life again defines himself in terms of the sunny, Apollonian principle: די וואַרצלען: איך בין/אָ זונקינד (I do not need / the roots of darkness. I am / a sun child).

120 In a conversation with the present writer, 1987.

121 דימענט־מייַדל (*Diment-meydl*, Diamond Girl), p. 143.

In the relationship between human being and nature there is a constant tension between fear of the elemental forces of nature and the opposite impulse – to succumb and be absorbed into this primeval sphere, as in the last poem of the cycle, צו אַ טיגער (*Tsu a tiger*, To a Tiger, p. 145). This is one of the few poems of the cycle where the poetic *ikh* appears, and, as in the early poem געשריי (*Geschrey*, “Scream”, p. 81), he is tempted to let himself be dissolved in that primeval universe, here by being devoured by the tiger. At the last moment, however, as in “Scream”, he draws back:

צו שפעט. איך בין פֿון דיר דערווייטערט	Too late. I went away from you
צען טויזנט מייל.	ten thousand miles.
צוריק צום וואָרט דעם אויסטערליש ניט־זאָטן.	Back to the word that's weirdly never satisfied.

In “Elephants at Night,” the elephant is the noble creature which lives in complete harmony with nature, as in בית-עולם פֿון העלפֿאַנדן (*Besoylem fun hel-fandn*, The Elephants' Graveyard, p. 141) where the wise elephants, when they sense that their time of death has come, proceed in dignity to their destined graveyard. At the end of the poem, only man destroys the harmony between the creatures and nature.

The title poem narrates a legend which may be Sutzkever's own invention, though it does have striking similarities to folklore of other countries.¹²² In bringing together two such different creatures, the gentle girl and the massive elephant, he unites two basic elements of the cycle: the elephant is the first ancestor of the human being, as another poem of the cycle, אין אָנהייב (*In onheyb*, In the Beginning, p. 139) relates. The swimming maidens who “cleave the water with their breasts” are an image full of sensuality. Sutzkever's elephant/girl image unites therefore the erotic impulse with the Creation myth, and the union of the hunter with the girl attains a quasi-sacred significance.

During the terrible war years, nature and the sensual realm were pushed to the background in Sutzkever's creative work. In “Elephants at Night” he regains the inner freedom to return to the nature theme and explore the sensual realm, inspired by the overwhelming landscape and myths of Africa. It is true, however, as the critic Yitskhok Niborski has remarked, that his relationship to nature in his mature poetry is radically different from the joyful immediacy of his approach to the natural world in his early period:

122 For example, the Scottish/Irish/Faroese legend of the Selkies: the seals who shed their skin and become men and women. If a man steals the skin of a Selkie woman, she must marry him and cannot return to the sea.

אָנשטאַט דער דבֿקותדיקער פֿרייד אין
אָנבליק פֿון דער נאַטורפֿראַכט, קומט
באַטראַכטונג און, אָפֿט מאָל, אַרײַנקלער
אינעם ענין טײַט. Instead of ecstatic joy at seeing the
splendor of nature, there is reflection
and often contemplation of the the-
me of death.¹²³

The three elements of the book *Ode to the Dove* – the *khesbhm hanefesh* of the ode, the ‘primordial’ experiences of the African environment, and the poet’s discovery of prose writing as a new medium by which to transform aspects of his past experience into art – together play a seminal role in the inner freeing of the poet for a new phase in his poetic creativity.

Later poetry

One illuminating analysis of the development of Sutzkever’s oeuvre was made by his close friend, the translator and literary critic Mordkhe Litvine, who considered that the stages in Sutzkever’s poetry are characterized by

די געענדערטע שײכותן [...] צווישן
אײַנדרוק און אויסדרוק: דעם שטראָם
פֿון וועלט צום דיכטערישן איך און דעם
שטראָם פֿונעם איך צו דער וועלט [...] The changed relationships [...] between
impression and expression: the
flowing from the world to the poetic
self, and the flowing from the self to
the world.¹²⁴

Sutzkever’s first period – the solipsistic nature poetry of the 1930s, the traumatic but formative experiences of the war years, the encounter with Israel and Africa – was, according to Litvine’s analysis, dominated by אײַנדרוק (*ayndruk*, impression): the poet absorbed the world into himself and his poetry evokes the impression the world has made on him. After the *poeme* “Ode to the Dove,”

[...] a transition to a second period
begins, in which the projection of
the image within the soul onto the
world becomes ever more important.
[...] The urge to find the ultimate
metaphor for his own creation, for
the very essence of the poet’s being,
dominates [his work] more and more
[...]¹²⁵

[...] הייבט זיך אָן אַן איבערגאַנג צו אַ
צווייטן פֿעריאָד. אין אים וועגט אַלץ שווע-
רער דאָס פֿראַײַצירן פֿונעם אינעווייניקסטן
נשמה-בילד אויף דער וועלט [...] אַלץ
שטאַרקער דאָמינירט דער דראַנג צו געפֿי-
נען די לעצטגילטיקע גלייכעניש פֿאַר דער
אייגענער טוונג, פֿאַרן באַדינג בכלל פֿון דיכ-
טער [...]

123 Niborski 2013: 17.

124 Litvine 1983: 125.

125 Ibid.: 125.

From the mid-1950s on, the search for an “ultimate metaphor” becomes one of the central themes of his work. The boundaries between the outer world and the inner poetic landscape disappear; both are equally real for the poet. Poetry itself becomes the theme; he endeavors with increasing intensity, but often with humor, to fathom and express the nature of the poet's craft and of poetry itself. He also, as Niborski notes, explores his own artistic credo by writing of other artists and creators such as Rembrandt, Chagall, Else Lasker-Schüler or Stradivarius.¹²⁶

The Holocaust remains ever-present in Sutzkever's work, but the gradual transformation in his representation of it, the transition from immediacy to memory, continues.¹²⁷ In some post war collections, poems dealing overtly with the topic of the Holocaust are grouped in specific sections: in the book *In the Fiery Chariot* they are entitled די קאַרש פֿון דערמאַנונג (*Di karsh fun dermonung*, The Cherry of Remembrance), and אַקאָרדן פֿון שטאַלצן וואַלד (*Akordn fun sholtstn vald*, Chords from the Proud Forest),¹²⁸ and in a collection published in 1968 there is a section called זכר לגעטאָ (*Zeykher legeto*, In memory of the ghetto).¹²⁹ The first and last of these titles signal the passing of the Holocaust into memory, and indeed *zeykher legeto* is a conscious allusion to such phrases as זכר ליציאת־מצרים (*zeykher litsias-Mitsraim*, in memory of the Exodus from Egypt) or זכר לחורבן (*zeykher lekhurbm*, in memory of the destruction [of the Temple]), – both injunctions to Jews to remember their history. Later, there is no such separation of these poems, so that the past is integrated with his creative life in the present. In his “Notes From My Diary” of 1962, Sutzkever wrote:

<p>דעם טויטס קעניקרײַך איז שוין אַצינד אַ לעגענדע. טויטע לעבן דאָרטן אויף דער אַנ- דער זײַט פֿון לעבן. איך שיק צו זיי דיכטע- רישע סיגנאַלן, ווי צו וועזנס אויף אַן אַנדער פלאַנעט. איך זוך בשותפֿותדיקע ווערטער, מיר זאָלן זיך פֿאַרשטיין און ליב האָבן.</p>	<p>Death's kingdom has already become a legend. The dead live there on the other side of life. I send them poe- tic signals, as to beings on another planet. I seek words that we have in common, so that we can understand and love each other.¹³⁰</p>
--	--

In this remarkable statement it is no longer a question of merely memorializing the dead; for Sutzkever, they are alive and he wants to communicate with them. Rather than returning to the world of the dead, the poet calls them

126 Niborski 2013: 17. Cf. “Else Lasker-Schüler”, p. 147, “The Chosen Tree”, p. 153, “Paris 1988”, 4, p. 193.

127 For a more detailed discussion of this topic, cf. Valencia 2004.

128 Sutzkever 1952: 107–156, 157–172.

129 Sutzkever 1968 b: 53–71.

130 Sutzkever 1962: 166.

into the present, through the power of his poetic word. This impulse towards integration of the dead into the world of the living, and the poetic image of resurrection, permeate many poems from the fifties and sixties,¹³¹ even resonating in poems whose theme is not explicitly a Holocaust one.

A striking image of resurrection is in the poem "The Fiddle Rose" (p. 161). Here, two key Sutzkeverian images – the fiddle and the rose – combine to form a strange new being, which seems to suggest poetry, eternally reborn and existing for itself with "no need of a fiddler," nor of praise. However, the fiddle rose, and therefore poetry itself, must encompass all the past experiences of grief and death, and the mixture of pain and sweetness represented by the oxymoronic bee "whose honey is bitter/though sweet is its succulent, blossomy sting."¹³²

"The Fiddle Rose" reveals a new mood of serene assurance and calm acceptance, and in this it is a precursor of the great poetic work of his maturity, the monumental לידער פֿון טאָגבוך (*Lider fun togbukh*, Poems From My Diary), which Litvine saw as the pinnacle of Sutzkever's late period.¹³³ This is a series of 166 poems which Sutzkever wrote over more than a decade, 1974–1985. Individual poems were published gradually in *Di goldene keyt*, and the first series, to 1977, were published as *Lider fun togbukh* in 1977. The poems written between 1974 and 1981 formed the final section of the book פֿון אַלטע און יונגע פּתבֿ-יידן (*Fun alte un yunge ksav-yadn*, From Old and Young Manuscripts), 1982. Finally the complete collection of the "Poems From My Diary", together with two other poem cycles, צווילינג־ברודער (*Tsviling-bruder*, Twin brother) and אין ערגעצדיקער נאַכט פֿון שוואַרצן האָניק (*In ergetsdiker nakht fun shvartsn honik*, In Some Night of Wild Honey), comprised the volume entitled *Twin Brother*.

The poems are presented chronologically, like diary entries. As in a diary, the texts comment on occurrences in the poet's life, and people he has known (for example Chagall, Pasternak, Shloyme Mikhoels) and they trace his reflections on life and death, on poetry, and on his own immortality as a poet. There is a strong sense of time passing: the collection opens with a typical Sutzkeverian oxymoron: ס'דערנענטערט זיך די ווייט (distance nears). The concept of די ווייט (*di vayt*, distance) suggests, as Ruth Wisse has com-

131 Cf. רויכן פֿון ייִדישע קינדער (*Roykhn fun yidishe kinder*, Smoke of Jewish Children), Sutzkever 1963 (II): 320–322, and צווייג מיט לעצטע קאַרשן (*Tsvayg mit letste karshn*, Branch With Last Cherries), Sutzkever 1970: 90.

132 The evolution of this image is discussed in greater detail below, p. 281–283.

133 Litvine 1983: 123.

mented, both the past and the future: "A man advanced in years feels the past crowding in on him, but the provocative oxymoron also points forward, to the approach of endlessness, perhaps eternal life."¹³⁴

Like a diary, the poems reflect ever-changing moods: humor, fear, sadness, exultation. But the fragmentary nature of the diary concept is counterbalanced by the structure of the whole series: as so often with Sutzkever, a multiplicity of themes and images is held together by classical strictness of form. The majority of the poems consist of four rhymed four-line stanzas with a regular meter, usually iambic heptameters. The "Poems From My Diary" display his virtuosity in rhyme and meter to its highest degree.

Reflecting the fusion of past, present and future which underlies this work, there are no separate sections of 'Holocaust poems.' Sutzkever achieves his desire to "transform death into life" (p. 171). The dead live again; he even creates from his poetic words a little inn in the forest for them (p. 167). Sometimes he depicts them – in contrast to earlier poems like "Frozen Jews" – with playful humor. In ... די ליים פֿון צײַט איז ווייך געוואָרן... (*Time's clay has softened...* p. 169) they appear to be a group of ebullient senior citizens:

די מתים זענען לאַנג שוין אויפֿגעשטאַנען! זענען האַסטיק
אַנטרונען דאָ פֿון יענער-וועלט, פֿון הויקערדיקער משא
און מאַכן יאַגאַ, שפּילן שאַך און זענען פֿריי און גאַסטיק,
באַלגערן די אָפּערע און פּיקן אויס איר קאַסע.

The dead have long since risen! Hastily
they fled from the Other World, their humpbacked burden;
they're doing yoga, playing chess – they're sociable and free;
they besiege the opera and plunder all the tickets.

The trauma of their past has dimmed with the passing of time; Sutzkever evokes this almost comically, through an image of the frailty of old age: צו וואַקלדיק און שוואַך די ציין מע זאָל אַזוינס צעקייען (Too wobbly and weak their teeth to chew on such a mouthful). They enjoy the delights of this world rather than probing into the issues of guilt and punishment.

This poem is, however, tantalizingly ambiguous. Should it be read as a celebration of the poet's serene reconciliation with the past, which enables him to write with loving humor of his טײַערסטע געשטאַלטן (*tayerste geshalttn*, dearest figures p. 167)? Underneath the gentle irony, however, it seems as if

134 Wisse 1990: 30.

the poet, like the owl in the first stanza, is wailing over the fading of people's memories, over the trivialization of life, as if the tragedy had never happened. It seems as if only the mysterious blind seer of the final stanza still remembers the chasm, the depths, the victims, with painful intensity.¹³⁵

The "Poems From My Diary" are Sutzkever's most mature expression of his metapoetic theme. He has complete faith in his own poetic calling. He sees himself as a *כישוף-מאכער* (*kishef-makher*, magician) who can reveal secrets (p. 187), as the one who can decipher texts which no human hand has written (p. 185); he looks into the future and feels confident of his own immortality:

איך טונק אין זון מיין זיגלרינג און שטעל אים אין דער פֿינצטער
צו דיטן די פֿאַרוואַנדלונגען. מיין קומענדיקער יורש,
דער קאָסמישער פּאַעט, זאָל קאָנען זוכן און געפֿינען,
און מיין געביין זאָל שמייכלען.

I dip in sun my signet ring and place it in the darkness
To guard the transformations. So that my future heir,
The cosmic poet, shall seek and find them,
And my bones shall smile.¹³⁶

But even when addressing this, his most essential theme, he can delight in some typically Sutzkeverian self-irony; when a woman at a neighboring table in a Tel Aviv café points out the famous poet to her son, calling him a legend, Sutzkever, the "phoenix man," suddenly feels a strong urge to bite his own writing hand, in order to "taste his legend" (p. 175).

This monumental series of poems gives a powerful picture of the personality and thought of the mature poet who looks back over his life with yearning and sadness for its passing, but also with sovereign calm and acceptance. "Ode to the Dove" was Sutzkever's emotional and spiritual accounting of the first part of his life as a poet; the "Poems From My Diary" are a summing-up of his whole creative life. The work can indeed be seen as the pinnacle of his poetic oeuvre, though until the late 1990s he continued to produce poetry of great sensitivity and beauty.¹³⁷

135 Elsewhere in the "Poems From My Diary", for example in the poem about the blade of grass from Ponary (p. 175), the tone is more unambiguously elegiac.

136 P. 173.

137 Cf. p. 191–205.

Sutzkever's web of imagery

Sutzkever's poetic vision erases the barriers between matter and spirit, reality and imagination; all aspects of the universe – stars, minerals, plants and many different creatures – are imbued with sentient life. Consonant with this idea of the equivalence of all aspects of consciousness, the different senses combine, as in the frequent oxymorons (bitter honey, a sweet sting, p. 161), and often the unity of all entities is conveyed by the interchangeability of attributes and actions, as when lips kneel (p. 121) or bones smile (p. 173). There is a constant movement of change and renewal in his universe, as in the early poem *אויף אַ באַרג* (*Oyf a barg*, On a mountain):

אלצדינג איז פֿאַרוואַנדלעניש, באַניִונג.	Everything is change, renewal.
אַ סעקונד – און אַנדערש זעען אויס	A second, and the mountains change
די געבערג. די אַלטקייט ווערט אויף ס'ניי יונג.	their form
קליין ווערט גרויס.	The old becomes young again
	Small becomes huge. ¹³⁸

Reflecting this fluidity, images of metamorphosis abound within his poetry; often, in imagery reminiscent of Ovid, the real being is hidden by a strange disguise – the girl in the elephant skin (p. 139) or the *ikh* as a snowman “in a cloak of skin” (p. 75).

The idea of change and renewal is reflected too in the propensity of his key images to develop, transform themselves and combine with others to form new expressions of his evolving vision. This process can be illustrated very clearly from one example: the evolution of the motif of the fiddle.

In the poem “Siberia”, his father's fiddle music is one of the earliest inspirations of the child:

אַ שאַטן נעמט אַראָפּ	[...] A shadow takes
ס'פֿידעלע פֿון וואַנט. און דין־דין דינע	The fiddle from the wall. And soft-soft
שנייענקלאַנגען פֿאַלן אויף מיין קאָפּ.	snow sounds fall upon my head.

The image of the fiddle returns in a poem written in the war years, דער געטאָ-פֿידלער (*Der geto-fidler*, The Ghetto Fiddler).¹³⁹ Here the victory of art over death is symbolized by a musician venturing outside the ghetto wall to

138 Sutzkever 1963 (I): 130.

139 Sutzkever 1945: 23. This poem was written in 1943, during the period when Sutzkever was revising his Siberian *poeme*.

dig up his buried fiddle, and bring it into the ghetto, where the beauty of its music resurrects the dead. In the the Siberian *poeme*, a real fiddle is the starting point, and the symbolic reverberations arise from emotional associations with the father, his childhood, the snow, the delight of the music. In the second poem the fiddle is still a real musical instrument, but its symbolic significance has intensified, and it has become invested with magic power. The next stage of the image is the esoteric “fiddle rose,” reification of the essence of poetry. The fiddle carries all the resonance of its earlier appearances in Sutzkever’s verse: his father’s fiddle music, and also his death, and the resurrecting power of the fiddle in the ghetto. Roses, a symbol of beauty, are also associated in Sutzkever’s oeuvre with pain and death: in an earlier work they symbolized the wounds of his mother, but also her eternal existence in his consciousness.¹⁴⁰ All these associations are present in the mysterious “fiddle rose” which rises alone from “her black earthen tomb.”¹⁴¹

The fusion of rose and fiddle in this image of poetry signifies the fusion of past and present through the power of the poetic word, and also suggests, through the associations of the rose image, the pain which is an indissoluble part of the poetic process. The fiddle has here taken a new identity, divorced from any ‘real’ fiddle – the image stands alone, an absolute metaphor, a development which characterizes the poetry of Sutzkever’s later years.

The metaphorical significance of the fiddle image means that other related concepts like the סטרונע (*strune*, violin string), in images like מיט וואָלקן סטרונעס (*a volkn mit strunes*, a cloud with violin strings, p. 136), or in the neologism סטרוניק (*strunik*, like a violin string, p. 87) as well as the פֿידלענע לאַנגע פנימער (*fidlene penemer lange*, long violin faces) of the deer at the Red Sea (p. 117), take on the particular symbolic resonance of the ‘parent image.’

The fiddle image finds an unusual variation in one of the “Poems From My Diary”: אַ פֿויגל האָט געשפילט אין אַוונט אויף אַ סטראַדיוואַריוס (*A foygl hot geshpilt in ovnt oyf a stradivarius*, A bird was playing one evening on a Stradivarius, p. 177). This poem is an almost playful statement about the fragility of artistic inspiration, and its destruction if the artist becomes self-conscious. It stands on its own as a delightful fantasy, but gains extra resonance when the previous evolution of the violin imagery is taken into account. The little bird’s Stradivarius contains within it the father’s violin, the magic fiddle of the ghetto fiddler, the mystery of the fiddle rose, and the imagery of the

140 This is the poem cycle דריי רויזן (*Dray royzn*, Three Roses), of which one part was published as מיין מאַמע (*Mayn mame*, My Mother) in Sutzkever 1953b: 108–112, and another part: פֿון דער פֿאַעמע: “דריי רויזן,” (*Fun der poeme “Dray royzn”*, From the poem “Three Roses”) in Sutzkever 1979: 12–19. Both parts were written in 1942.

141 See p. 161.

powerful poem אויסדער וויילטער בוים (*Oysderveylter boym*, *The Chosen Tree*, p. 153) from 1959, about the transformation of the dying Stradivarius into his own "last fiddle."

The development of the fiddle motif illustrates therefore Sutzkever's tendency to imbue objects which have emotional significance for him with a very particular meaning, built up gradually over the years, so that individual images like the fiddle, grasses, and the bee become many-layered concepts embodying a 'meaning' which may be very far from normal associations of the term. They can often be understood intuitively from the context of the poem, but their full breadth and depth can only be appreciated by peeling away the layers of their evolution.

There are indeed many other images that acquire specifically Sutzkeverian coloring in his work, constantly returning, in the words of Mordkhe Litvine, in

בסדר נייע אַריגינעלע קריסטאָליזאַציעס און
אַרגאַנישע פֿאַרבינדונגען constantly new, original crystalliza-
tions and organic connections.¹⁴²

These images fall into several groups. There are the two poles of snow and fire. Because the poet felt his poetic identity to have been completely bound up with Siberia, snow is associated with the birth of the poetic word. Fire is also a motif from his early poetry: the fire of the Kirghiz nomads accompanies the ecstasy of music and dance. This creative fire is transformed into the hellish flames of the Nazi murderers – in, for example "Burnt Pearls" (p. 105) – but reaches its creative apotheosis in the poems written in Israel. The fusion of snow and fire denotes reconciliation between past and present, as in the oxymoron which ends דער שניי אויפֿן הרמון "The Snow on Mount Hermon", p. 117): אָנעם שניי וועט קאַלט זײַן אין דער פֿלאַמיקער מדינה: (Without that snow it will be cold in this hot fiery land).

Two other significant groups of nature images are, on the one hand, growing things: grasses, corn, the cherry, the plum and the tree, which is often closely connected to the symbol of the Tree of Life (p. 173). On the other hand, already important in his earliest poetry, but increasing in significance in his Israeli period, is the realm of rocks and minerals: for example, granite cliffs, pearls, and buried treasure. Through all these images of nature Sutzkever pursues his vision of באַנייונג, פֿאַרוואַנדלעניש, (*farvandlenish*, *banayung*, transformation, renewal). Common to them all is the idea of the hidden

142 Litvine 1983: 54.

mystery of regrowth: the roots of the tree, from which it is nourished, lie buried under the earth; inside the plum there is the 'shining kernel' which creates new fruit; the grasses grow from under the snow; the seeds of corn, buried for thousands of years, can germinate and sprout. All these interrelated images can be seen as imagery of the kernel or the essence. In fact one significant phrase which Sutzkever uses in several poems is דער פֿינקלענדיקער עיקר (*der finklendiker iker*, the glittering essence, p. 165, 177, 183), which conveys the absolute mystery at the heart of the individual human being,¹⁴³ unknowable except in a rare moment of revelation.

A further source of key nature imagery is the realm of living creatures; these include, among many others, the lion, the tiger, the elephant, the deer, the eagle, and, most important, the dove, which, from the time of the second version of the Siberian *poeme*, is established as a symbol of the poet's muse. Characteristically, Sutzkever does not use animals in the manner of the fable writer, taking traditional qualities (the lion for courage, the fox for cunning etc.), but invests them with different symbolic colorings which are entirely his own. Few of the other animals share the clear symbolic identity of the dove, but one other type of creature becomes firmly established as a permanent metaphor, alluding to the poetic word: the very tiny creatures, like the ant (p. 87), and the bee (p. 161).¹⁴⁴

The Jewish poet?

A further strand of Sutzkever's imagery derives from the Tanakh (Hebrew Bible), and from Jewish history, folklore and mysticism. As we have seen, his early poetry is almost devoid of specific Jewish references, but Jewish imagery plays a significant role in the poetry of his early period in Israel. Motifs from Jewish culture, already imbued with their own historical and symbolic significance, are pre-formed and more static than Sutzkever's other imagery. By weaving these archetypal Jewish images into his own personal poetic quest, however, he invests this with a universal Jewish dimension.

The important role which Jewish imagery plays in his work raises the complex question which is inseparable from any consideration of a Jewish writer: whether it is possible to define wherein the inherent 'Jewishness' of that writer lies. Even in Sutzkever's early poems, allusions to the divine and

143 In "A Letter to the Grasses" (p. 121) Sutzkever uses the "shining kernel" of the plum to evoke his own 'glittering essence'.

144 The bee is established very early as a metapoetic image. In 1935 Sutzkever wrote: אָט בין איך דאָך, אָן אויפגעבליטער אין מיין גאַנצער גרייס, / פֿאַרשטאַכן מיט געזאַנגען ווי מיט פֿייערדיקע בינען (*Ot bin ikh dokh, an oyfgebliter in mayn gantser greys, / farshtokhn mit gezangen vi mit fayerdike binen*, Here I am, blossoming and fully grown/ stung by poems as if by fiery bees. Sutzkever 1963 (1): 23.

frequent use of words for the Creator, which persist throughout his work, would seem to point to a fundamentally religious experience of the world. However, Sutzkever's use of Jewish images and religious concepts is very far from any orthodox Jewish tradition. His search is a poetic one, and his use of the language of the divine is subtle and complex, sometimes even ironic. Often, as in the poem "All is worthy of my roaming eye" (p. 83) the divine 'master' can be interpreted as an expression of his own overwhelming poetic vision of the universe.

In two very important respects, however, the essential Jewishness of his world view emerges in his poetry. The first is the unwavering commitment he felt from the late thirties onward to the Jewish people and the continuity of the "golden chain" of the generations, as has already been discussed. A central component of this continuity was the preservation of the Yiddish language, to which he dedicated himself through his literary journal and his poetic word.

It is indeed in his relationship to the word that his deeply-felt Jewishness is most evident. The poetic word is not only the vehicle, but also the unifying theme of all his work. In Jewish religious and cultural tradition, the written word occupies a place of particular importance. The Torah scroll is handled with great reverence, and may not be destroyed but must be preserved or buried. The mezuzah and *tefillin*, – both being small containers holding sacred texts – are placed respectively on the door posts or on the forehead and arm; both of these objects are a literal interpretation of God's command to Moses: "And thou shalt bind them for a sign upon thine hand, and they shall be as frontlets between thine eyes. And thou shalt write them upon the posts of thy house, and on thy gates."¹⁴⁵ Religious Jews touch the Torah scroll with their prayer shawl then kiss the material which has been in contact with the holy words. These examples are evidence of the central, *corporeal* significance of the word in traditional Jewish life. The word is more than just a sign; the written marks themselves are infused with the holiness of their meaning. Indeed in the mysticism of the Kabbalah the written sign can have a significance far beyond comprehensible 'meaning', as Gershom Scholem has pointed out:

Letters and names are not only conventional means of communication. They are far more. Each of them represents a concentration of energy and expresses a wealth of meaning which cannot be translated.¹⁴⁶

¹⁴⁵ Deut. 6: 8–9. The quasi-religious identity with which Sutzkever invests his own poetic word can be seen in his use of the image of tefillin in the final poem of this volume, p. 205.

¹⁴⁶ Scholem 1969: 36.

While it would be wholly inappropriate to ascribe Kabbalistic mysticism to Sutzkever, it seems justifiable to assert that the awe in which the written word is held in the tradition of Jewish mysticism reaches into all Jewish religious and secular life, and it is this tradition which gives the concept of the *word* in Sutzkever's poetry its particular resonance.

In fact it can be argued that the term "mystical" can indeed be used of Sutzkever's poetry, if it is taken in its wider sense of searching for something numinous, beyond normal human understanding. A mystic, according to Gershom Scholem, is "a man who has been favored with an immediate, and to him real, experience of the divine, or ultimate reality, or who at least strives to attain such experience."¹⁴⁷ Sutzkever's imbuing of inanimate matter with quasi-magical or spiritual qualities, his constant and ever-intensifying quest to reach the ineffable, ultimate reality – "the glittering essence" – through his poetic word, which can nourish, protect, and which "expresses a wealth of meaning that cannot be translated," as well as extraordinary moments of illumination in his poetry, where he attains a glimpse of this reality,¹⁴⁸ – all these attributes place the poet and his work in the realm of the mystical.

The ultimate silence

Sutzkever, in common with many Jewish mystical thinkers, seems to regard the silence beyond the realm of words as the ultimate goal of human perception. Religious thinkers see the Torah as the path towards perception of this divine silence: the French philosopher André Neher wrote:

Psalm 62 teaches all those who vibrate before the divine Infinity that there is no chord more vibrant to express the longing of the soul than silence: "Towards God with silence vibrates my soul" (verse 2),¹⁴⁹

and the modern mystic Arthur Green asserts that deep intimacy with the Torah "will lead us to the Torah beyond the text, the word that embodies all of divine silence[...]."¹⁵⁰

In the already mentioned "Notes From My Diary",¹⁵¹ Sutzkever himself speaks of a silence beyond human words. Describing the בשותפֹות־דיקע (*beshutfesdike verter*, words we have in common) that he is seeking in order to communicate with the dead, he says:

¹⁴⁷ Ibid.: 5.

¹⁴⁸ Cf. ... געוואלט זען (Tell me what you hoped to see...), p. 183.

¹⁴⁹ Neher 1981: 11.

¹⁵⁰ Green 2010: 84.

¹⁵¹ Cf. above, p. 265, 277.

די אַ ווערטער, אָדער שאַטנס פֿון ווערטער, Those words, or shadows of words,
 געבוירענע פֿון אַ געהיימער סובסטאַנץ, are hiding in the nests of the desert.
 באַהאַלטן זיך ערגעץ אין די נעסטן פֿון מיד- Their breath, their music, is *living si-*
 בר. זייער אַטעם, זייער מוזיק איז לעבעדיקע *lence* [my emphasis].¹⁵²
 שטילקייט.

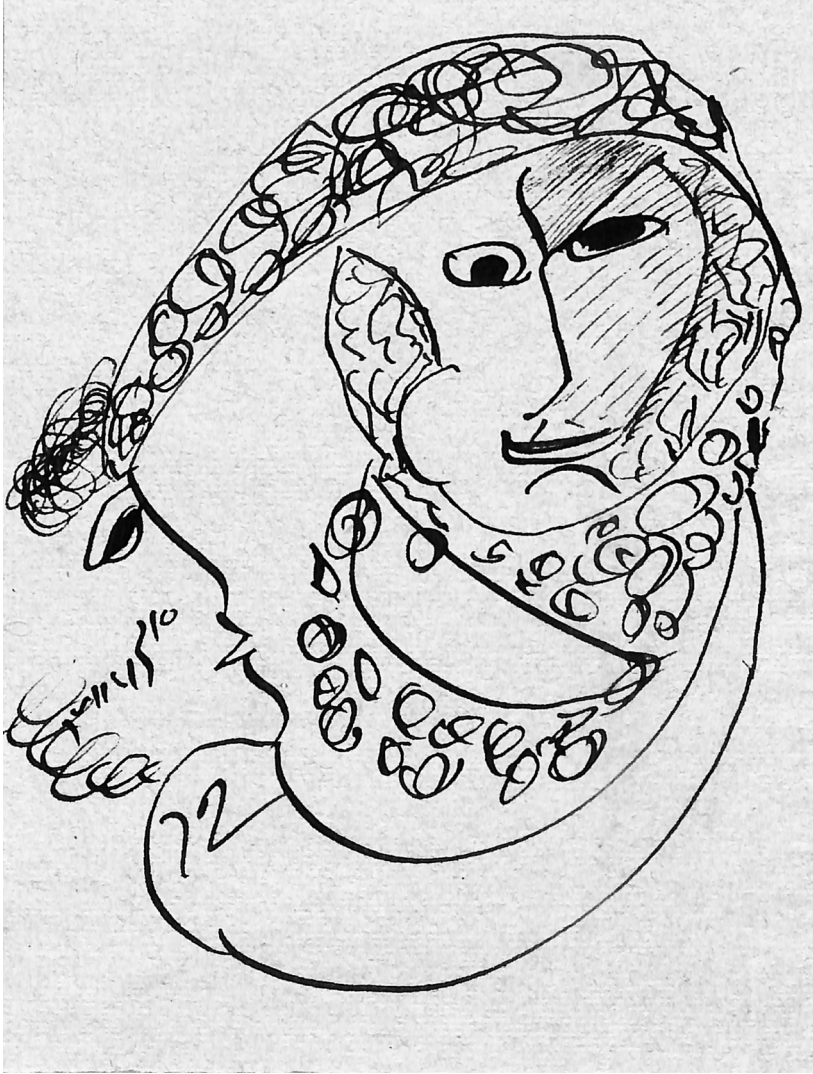
The three related concepts of שטומקייט (*shtumkayt*, muteness), שטילקייט (*shtilkayt*, stillness or silence), and שווייגן (*shvaygn*, silence) are seminal terms in Sutzkever's permanent metapoetic vocabulary from the postwar period on. He speaks of the place שווייגן זיך מיט שווייגן (*vu shtilkayt ranglt zikh mit shvaygn*, where stillness struggles with silence),¹⁵³ and of a דריטע שטילקייט (*drite shtilkayt*, third silence, p. 157). In a poem from 1974, the *ikh* longs to descend to the depths of the sea to perceive שטומע שטילקייט לערנט זיך דעם אלף-בית פֿון שווייגן (*vi shtume shtilkayt lernt zikh dem alef-beys fun shvaygn*, [...]mute stillness learning the alphabet of silence, p. 165). In the final analysis this language of silence beyond human words, which expresses the ultimate reality, is the true and constant goal of his poetic quest. Where religious mystics strive to hear this cosmic silence through ever deeper penetration of the divine mysteries, the great modern Yiddish poet Avrom Sutzkever never ceased to trust in the overwhelming power of the poetic word. It may be that towards the end of his life he felt that he was at one with this ultimate silence, for in one of his very last poems he was able to write:

איך בין די שטילקייט. I am silence.
 בין איר ברויט און זאַלץ. I am its bread and salt.¹⁵⁴

152 Sutzkever 1962: 166. "Shadows of words": in Sutzkever's poetry, the word שאַטנס (*shotns*, shadows) often designates the true reality of an object or being.

153 Sutzkever 1963 (II): 37.

154 בין איר ברויט און זאַלץ (*Broyt un zalts*, Bread and Salt), p. 197.



Avrom Sutzev, drawing for Yaron Sachish, 1972, courtesy of the owner

Bibliography

1. Works by Avrom Sutzkever

a. Books (in chronological order)

- 1937: *Lider* (Poems). Warsaw: Bibliotek fun yidishn Pen-klub.
- 1940: *Valdiks* (Of the Forest). Vilna: Yidisher literatur-fareyn un Pen-klub.
- 1945: *Di festung* (The Fortress). New York: Ikuf-farlag.
- 1946a: *Lider fun geto* (Poems from the Ghetto). New York: Ikuf-farlag.
- 1946b: *Vilner geto 1941–1944* (The Vilna Ghetto 1941–1944). Paris: Farband fun di Vilner in Frankraykh.
- 1946c: *Fun Vilner geto* (From the Vilna Ghetto). Moscow: Ogiz melukhe-farlag “Der emes.”
- 1947: *Vilner geto. 1941–1944*. (The Vilna Ghetto 1941–1944). Buenos Aires: Farlag Ikuf.
- 1948a: *Vilner geto. ‘Kapitlen’* (The Vilna Ghetto. “Chapters”). Buenos Aires: Komitet tsu koordinirn dem yidish-veltlekhn shulvezn in Argentine.
- 1948b: *Yidische gas* (The Jewish World). New York: Farlag Matones.
- 1948c: *Geheymshot* (Secret City). Tel Aviv: n. p.
- 1952: *In fayer-vogn* (In the Fiery Chariot). Tel Aviv: Di goldene keyt.
- 1953a: *Sibir* (Siberia). Jerusalem.
- 1953b: *Fun dray veltn* (From Three Worlds). Buenos Aires: Literatn- un zhurnal-istn-fareyn “H. D. Nomberg.”
- 1955: *Ode tsu der toyb* (Ode to the Dove). Tel Aviv: Di goldene keyt.
- 1957: *In midber Sinay* (In the Sinai Desert). Tel Aviv: Farlag Perets-bibliotek.
- 1960: *Oazis* (Oasis). Tel Aviv: Farlag Y. L. Perets.
- 1961: *Gaystike erd* (Spiritual Earth). New York: Der kval.
- 1963: *Poetische verk* (Poetic Works), 2 volumes. Tel Aviv: Yoyvl-komitet.
- 1968a: *Lider fun Yam-hamoves* (Poems from the Dead Sea). Tel Aviv/New York: Farlag Bergen-Belzen, Veltfarband fun di Bergen-Belzener.
- 1968b: *Firkantike oyses un mofsim* (Square Letters and Miracles). Tel Aviv: Farlag Di goldene keyt.
- 1970: *Tsaytike penemer* (Ripe Faces). Tel Aviv: Farlag Y. L. Perets.
- 1974: *Di fidroyz* (The Fiddle Rose). Tel Aviv: Farlag Di goldene keyt.
- 1975: *Griner akvarium* (Green Aquarium). Tel Aviv: Hebreisher universitet in Yerusholayim, Yidish-opteylung / Komitet far yidisher kultur in Yisroel.
- 1977a: *Lider fun togbukh* (Poems from My Diary). Tel Aviv: Farlag Di goldene keyt.
- 1979a: *Dortn vu es nekhrikn di shtern* (Where the Stars Spend the Night). Tel Aviv: Farlag Yisroel-bukh.

- 1979b: *Di ershte nakht in geto* (The First Night in the Ghetto). Tel Aviv: Farlag Di goldene keyt.
- 1982a: *Fun alte un yunge ksav-yadn* (From Old and Young Manuscripts). Tel Aviv: Farlag Yisroel-bukh.
- 1986: *Tsviling-bruder* (Twin Brother). Tel Aviv: Farlag Di goldene keyt.
- 1989: *Di nevve fun shvartsaplen. Dertseylungen / Prophecy of the Inner Eye*. Stories. Introduction: Ruth Wisse. Jerusalem: Magnes Press.
- 1992: *Der yoyresh fun regn* (The Heir of the Rain). Tel Aviv: Farlag Di goldene keyt.
- 1993: *Baym leyenen penimer. dertseylungen, dermonungen, eseyen* (Reading Faces. Stories, Memories, Essays). Jerusalem: Magnes Press.
- 1996: *Tsevakte vent* (Shaky Walls). Tel Aviv: Farlag Di goldene keyt.

b. Journal articles

- Sutzkever, Avrom, 1951: "Mark Shagal in Yisroel." In: *Di goldene keyt* 9, 5–6.
- 1962: "Togbukh-notitsn" (Notes from My Diary). In: *Di goldene keyt* 42, 164–167.
- 1966: "Mayn eydes-zogn farn Nirnberger tribunal" (My Witness Statement before the Nuremberg Tribunal). In: *Di goldene keyt* 54: 5–16.
- 1973: "Frayndshaft mit Mark Shagal." (Friendship with Marc Chagall) In: *Di goldene keyt* 79/80, 5–39.
- 1977b: "Di farb vos loykht vi a shtern (tsum nayntsikstn geboyrn-tog fun Mark Shagal)." (Color that Shines like a Star (on Marc Chagall's Ninetieth Birthday)). In: *Di goldene keyt* 92, 63–80.
- 1982b: "Magye fun yungshaft (Mark Shagal – tsu zayne finf un nayntsik)" (The Magic of Youthfulness (Marc Chagall – on his Ninety Fifth Birthday)). In: *Di goldene keyt* 108, 27–31.
- 1985: "Der goyen fun pashtes" (The Genius of Simplicity), (essay on Marc Chagall). In: *Di goldene keyt* 116/117, 8–10.
- 2001: "Ikh hob shtilerheyt gebentsht aykh! Monolog fun Avrom Sutzkever (Silently I Blessed You! Monologue of Avrom Sutzkever)." Recorded by Yankev Beser. In: *Topfpunkt* 2, 6–13.

c. Recordings

- 1959: *Mayn lebn un mayn lid*. Talk held at the at the Jewish Public Library in Montreal on 24 May, 1959. http://www.yiddishbookcenter.org/collections/archival-recordings/fbr-84_4084/farewell-evening-abraham-sutzkever-leo-roskies-melech-ravitch (accessed 21. 09. 2016).
- 1960: *The Poetry of Abraham Sutzkever, "The Vilno Poet"* recorded and with notes by Ruth Wisse. New York: Smithsonian Folkways Recordings FL 9947 (LP record). Reissued as F-9947 (CD). [Contains 13 poems, read by the poet.]

2. Selected secondary literature

- Adamczyk-Garbowska, Monika, 2011: " 'I Know Who You Are, but Who I Am – You Do not Know...': Reading Yiddish Writers in a Polish Literary Context." In: *Shofar: An Interdisciplinary Journal of Jewish Studies*, 29 (3), 83–104.
- Amminger, Agnes, 2015: "Sibir. Zu Marc Chagalls Illustrationen von Abraham Sutzkevers Gedichtzyklus." In: *Chilufim. Zeitschrift für Jüdische Kulturgeschichte* 19, 87–124.
- Aptroot, Marion and Gruschka, Roland, 2010: *Jiddisch. Geschichte und Kultur einer Weltsprache*. Munich: Verlag C.H. Beck.
- Astur, Mikhoel [Michael C. Astour], 1963: "Sutskevers poetisher onheyb." In: Zalman Shazar, Dov Sadan, M. Gros-Tsimerman (eds.), *Yoyvl-bukh tsum fuftsikstn geboyrntog fun Avrom Sutskever*. Tel Aviv: Yoyvl-komitet, 22–42.
- Bikl, Shloyme, 1969: *Di brokhe fun sheynkayt. Eseyen vegn Avrom Sutskever*. Tel Aviv: Farlag hamenoyre.
- Blum, Jost G., 1992: "Notizen zu Autor und Werk." In: Abraham Sutzkever, *Griner akwarium: kurtse baschrajbungen / Grünes Aquarium: kurze Beschreibungen. Prosastücke*. Jiddisch und Deutsch. Transl. Jost G. Blum, Michael von Killisch-Horn, and Mirjam Pressler. Frankfurt am Main: Jüdischer Verlag, 131–142.
- Briedis, Laimonas, 2012: *Vilnius. City of Strangers*. Vilnius: Baltos Lankos (distributed by Central European University Press).
- Cammy, Justin D., 2004: "Vision and Redemption: Abraham Sutzkever's Poems of Zion(ism)." In: Joseph Sherman (ed.), *Yiddish after the Holocaust*. Oxford: Boulevard / The Oxford Centre for Hebrew and Jewish Studies, 240–265.
- 2007: "Abraham Sutzkever." In: *Dictionary of Literary Biography*. Vol. 333: Writers in Yiddish. Detroit: Thomson Gale, 303–313.
- Cammy, Justin and Figlerowicz, Marta, 2007: "Translating History into Art: The Influences of Cyprian Kamil Norwid in Abraham Sutzkever's Poetry." In: *Prooftexts* 27 (3), 427–473.
- Chagall, Marc [Mark Shagal], 1950: "Der kinstler." In: *Di goldene keyt* 5, 29–38.
- 1953: "A. Sutskever der poet un mentsh." In: A Sutskever, *Fun dray veltn* (antologye). Buenos Aires: Literatn un zhurnalistn-fareyn H. D. Nomberg, 64f.
- Dawidowicz, Lucy, 1979: *The War against the Jews 1933–1945*. Harmondsworth: Penguin Books.
- Döblin, Alfred, 1987: *Reise in Polen*. München: dtv Verlagsgesellschaft.
- Drucker Bar-Am, Gali, 2016: "Gaystike erd by Avrom Sutzkever: between Personal Mythology and National Ideology." In: *Journal of Jewish Studies* 67 (1), 157–181.
- Estraiikh, Gennady J., 2004: *In Harness. Yiddish Writers' Romance with Communism*. Syracuse, N. Y.: Syracuse University Press.

- Fishman, Dovid-Elyohu [David E. Fishman], 1996. *Shaytlekh aroysgerisn fun fayer: dos oprateven yidishe kultur-oysres in Vilne / Embers Plucked from the Fire: The Rescue of Jewish Cultural Treasures in Vilna*. New York: YIVO.
- Frakes, Jerold C., 2011: *Yerusholayim d'lite. Di yidishe kultur in der Lite / Jerusalem of Lithuania: A Reader in Yiddish Cultural History*. Columbus: Ohio State University Press.
- Gilbert, Martin, 1986: *The Holocaust. The Jewish Tragedy*. Glasgow: William Collins.
- Gilbert, Shirli, 2005: *Music in the Holocaust. Confronting Life in the Nazi Ghettos and Camps*. Oxford: Clarendon Press.
- Gilbert, Shirli a.o., n.d.: "Vilna" In: *Music and the Holocaust*. <http://holocaust-music.ort.org/places/ghettos/vilna/> (accessed 14.05.2015).
- Glatshetyn, Yankev, 1947: "A. Sutskever." In: Yankev Glatshetyn, *In tokh genu-men. Eseyen 1945–1947*. New York: Farlag Matones, 57–65.
- Green, Arthur, 2010: *Radical Judaism. Rethinking God and Tradition*. New Haven a.o.: Yale University Press.
- Gries, Zeev, 2008: "Romm Family." In: Gershon D. Hundert (Editor in Chief), *The YIVO Encyclopedia of Jews in Eastern Europe*. New Haven: Yale University Press, II, 1588–1589. http://www.yivoencyclopedia.org/article.aspx/Romm_Family (accessed Sept. 21, 2014).
- Gritz, Linda, 2013: "A Shvartse Khupe (Black Wedding Canopy)," National Yiddish Book Centre, <https://www.youtube.com/watch?v=Jxs3De-UY2s> (accessed Oct. 10, 2016).
- Harshav, Benjamin, 1990: *The Meaning of Yiddish*. Berkeley, Calif. a.o.: University of California Press.
- 1991: "Sutzkever: Life and Poetry." In: Benjamin and Barbara Harshav (eds.): *A. Sutzkever. Selected Poetry and Prose*. Translated from the Yiddish by Benjamin and Barbara Harshav. Berkeley, Calif. a.o.: University of California Press, 3–23. Reprinted 2007 in Benjamin Harshav, *The Polyphony of Jewish Culture*. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 253–269.
- 2003: *Marc Chagall and His Times. A Documentary Narrative*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- Katsherginski, Shmerke, 1953: "Mayn khaver Sutskever." In: Avrom Sutskever, *Fun dray veltn*. Buenos Aires: Literatn- un zhurnalistsn-fareyn "H. D. Nomberg", 59–63.
- Katz, Dovid, 2004: *Words on Fire. The Unfinished Story of Yiddish*. New York: Basic Books.
- 1955: "A. Sutskever." In: *Shmerke Katsherginski ondenkbukh*. Buenos Aires.
- Koller, Sabine, 2012: *Marc Chagall: Grenzgänge zwischen Literatur und Malerei (Marc Chagall: Borders between Literature and Painting)*. Köln a.o.: Böhlau.

- Kruk, Herman, 2002: *The Last Days of the Jerusalem of Lithuania. Chronicles from the Vilna Ghetto and the Camps 1939–1944*. Edited and introduced by Benjamin Harshav. Translated by Barbara Harshav. New Haven, Conn.: Yale University Press.
- Litvine, M., 1968–1986: *Frantseyzische poezye. Iberzetsungen un komentarn*. 2 Vols. Paris: Undzer kiem.
- 1983: “Der driter period in Avrom Sutskevers poezye.” In: Dov Sadan, Yishayahu Avrekh, Chava Turniansky and Chone Shmeruk (eds.), *Yikhes fun lid. Lekoved Avrom Sutskever / Yikhuso shel shir. Likhvod Avraham Sutskever*. Tel Aviv: Yoyvl-komitet, 122–146.
- 2003: *Fun der velt-poezye. Iberzetsungen fun frantseyzish, rusish, daytsh*. Jerusalem: H. Leyvik farlag, 2003.
- Lustiger, Arno, 2003: *Stalin and the Jews. The Red Book. The Tragedy of the Jewish Anti-Fascist Committee and the Soviet Jews*. New York: Enigma Books.
- Mark, Yudl, 1974: *Avrom Sutskevers poetisher veg*. Tel Aviv: Y. L. Perets farlag.
- Miron, Dan, 2003: “A tsvayg mit letste karshn – a shmues vegn Avrom Sutskevers poezye.” In: *Topfpunkt* 7, 112–121.
- Neher, André, 1981: *The Exile of the Word. From the Silence of the Bible to the Silence of Auschwitz*. Translated from the French by David Maisel. Philadelphia: Jewish Publication Society of America.
- Niborski, Yitskhok, 2012: “Avrom Sutskever: der lebediker poet.” In: *Yerusholaimmer almanakh* 29, 16–27.
- 2013: “Avrom Sutskever: poezye farn lebn / Avrom Sutzkever, un poète pour la vie.” In: *Avrom Sutzkever: poète et héros du XXe siècle / Avrom Sutskever. Der poet un der held*. [Catalogue for the exhibition of the same name, at the Maison de la culture yiddish / Bibliothèque Medem, Paris, from 5 December to 25 March 2013], 9–14 (French), 15–19 (Yiddish).
- Novershtern, Avrom [Avraham Nowersztern], 1976: *Avrom Sutskever bibliografye*. Tel Aviv: Farlag Yisroel-bukh.
- 1983a: “Der nartsis un der regn.” In: Dov Sadan, Yishayahu Avrekh, Chava Turniansky and Chone Shmeruk (eds.), *Yikhes fun lid. Lekoved Avrom Sutskever / Yikhuso shel shir. Likhvod Avraham Sutskever*. Tel Aviv: Yoyvl-komitet, 187–210.
- 1983b: *Avrom Sutskever. Tsum vern a ben-shivim*. [Catalogue of the exhibition in honor of Sutzkever’s 70th birthday]. Jerusalem.
- Pat, Yankev, 1960: *Shmuesn mit shrayber in Yisroel*, New York: Der kval.
- Pollin-Galay, Hannah, 2016: “Avrom Sutzkever’s Art of Testimony: Witnessing with the Poet in the Wartime Soviet Union.” In: *Jewish Social Studies* 21 (2), 1–34.
- Ravitch, Meylekh, 1959: “Estetik un etik in Avrom Sutskevers lider.” In: *Yidisher kemfer*, 22 May 1959, 11–12.

- Reznik, Nisl, n.d.: *Geshikhte fun FPO*, Sutzkever-Katsberginski Collection RG223-649, YIVO Archives, New York. http://www.yadvashem.org/yv/en/exhibitions/this_month/resources/partisan_organization.asp (accessed May 17, 2015).
- Roskies, Dovid, 1983: "Der tsikl fun oyfkum in Sutskevers a getolid." In: Dov Sadan, Yishayahu Avrekh, Chava Turniansky and Chone Shmeruk (eds.), 1983: *Yikhes fun lid. Lekoved Avrom Sutskever / Yikhuso shel shir. Likhvod Avraham Sutskever*. Tel Aviv: Yoyvl-komitet, 243–256.
- 1984: *Against the Apocalypse. Responses to Catastrophe in Modern Jewish Culture*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Roth, Joseph, 1985: *Juden auf Wanderschaft*. Cologne: Kiepenhauer & Witsch.
- Rupnow, Dirk, 2005: *Vernichten und Erinnern: Spuren nationalistischer Gedächtnispolitik*. Göttingen: Wallstein Verlag.
- Scholem, Gershom, 1969: *On the Kabbalah and Its Symbolism*. Transl. Ralph Manheim. New York: Schocken Books.
- Schroeter, Gudrun, 2008: *Worte aus einer zerstörten Welt: Das Ghetto in Wilna*. St Ingbert: Röhrig Universitätsverlag GmbH.
- Schwarz, Jan, 2005: "After the Destruction of Vilna. Abraham Sutzkever's Poetry, Testimony and Cultural Rescue Work, 1944–46." In: *East European Jewish Affairs* 35 (2), 209–224.
- Sherman, Joseph, 2012: "Introduction." In: Joseph Sherman (ed.), *From Revolution to Repression. Soviet Yiddish Writing 1917–1952*. Nottingham: Five Leaves Publications, 12–34.
- Sheyntukh, Yekhiel, 1983: "Di biografye fun lid 'Der tsirk'." In: Dov Sadan, Yishayahu Avrekh, Chava Turniansky and Chone Shmeruk (eds.), 1983: *Yikhes fun lid. Lekoved Avrom Sutskever / Yikhuso shel shir. Likhvod Avraham Sutskever*. Tel Aviv: Yoyvl-komitet, 258–279.
- Shpiglbat, Aleksander, 2003: "Zikhroynes fun der 'tsoyber-kuznye'." In: *Topfpunkt* 7, 17–19.
- Tory, Avraham, 1990: *Surviving the Holocaust. The Kovno Ghetto Diary*. Edited and with an Introduction by Martin Gilbert. Cambridge, Mass. and London: Harvard University Press.
- Valencia, Heather, 1990: "Avrom Sutskevers 'Ode tsu der toyb'." In: Dovid Katz (ed.), *Oksforder Yidish. A Yearbook of Yiddish Studies* I. Chur a.o.: Harwood Academic Publishers, 115–139.
- 1991: "*Bashtendikayt*" and "*Banayung*": *Themes and Imagery in the Earlier Poetry of Abraham Sutzkever*. Doctoral Thesis, University of Stirling.
- 1994: "Sibir b'shtey poemot shel Avrom Sutskever." In: Shalom Luria (ed.), *Khulyot. Studies in Yiddish Literature* 2, 181–195.
- 1999: "'Gezang fun a jidischn dichter in 1943': Wort als Schutz und Widerstand in der Lyrik von Abraham Sutzkever." In: Thomas F. Schneider (ed.), *Kriegserlebnis und Legendenbildung. Das Bild des 'modernen' Krieges in Liter-*

- atur, Theater, Photographie und Film*, 3 vols. Osnabrück: Universitätsverlag Rasch, II, 603–618.
- 2003: “Abraham Sutzkever.” In: Sorrel Kerbel (ed.), *Jewish Writers of the Twentieth Century*. New York, London: Fitzroy Dearborn, 568–570.
- 2004: “‘Farvandlen vil ikh toyt in lebn’: Transformations of the Holocaust in the Post-War Poetry of Abraham Sutzkever.” In: Joseph Sherman (ed.), *Yiddish after the Holocaust*. Oxford: Boulevard / The Oxford Centre for Hebrew and Jewish Studies, 217–239.
- 2012: “From Der tsirk to Erev mayn farbrenung. The Transformation of Experience in Two Poems by Avrom Sutzkever.” In: Marion Aptroot, Efrat Gal-Ed, Roland Gruschka and Simon Neuberger (eds.), *Leket. Yidische shtudyas haynt. Jiddistik heute. Yiddish Studies Today*. Düsseldorf: Düsseldorf University Press, 109–128.
- 2013: “Nokhvort / Postface” In: Avrom Sutzkever, *Griner akvarium/Aquarium vert*. Bilingual edition Yiddish / French, transl. Batia Baum. Paris: Medem Bibliotek, 109–122 / ןכז–ז (Translated from English: French, Fleur Kuhn; Yiddish, Yitskhok Niborski).
- Wisse, Ruth R., 1975: “The Prose of Abraham Sutzkever.” In: *Abraham Sutzkever, Griner akvarium. Dertseylungen*. Jerusalem: V–XXXIII.
- 1981: “Introduction: The Ghetto Poems of Abraham Sutzkever.” In: Seymour Mayne (transl.), *Burnt Pearls. Ghetto Poems of Abraham Sutzkever*, Oakville, Ontario: Mosaic Press / Valley Editions, 9–18.
- 1989: “Abraham Sutzkever the Storyteller.” In: Abraham Sutzkever, *Di nevue fun shvartsaplen*. Jerusalem: The Magnes Press, the Hebrew University, Jerusalem, V–XIX (also in Hebrew, ט׳–ז).
- 1990: “Introduction.” In: Abraham Sutzkever, *The Fiddle Rose: Poems 1970–1972*, selected and translated by Ruth Whitman. Detroit: Wayne State University Press, 13–32.
- 2002: “A Prayer of Homecoming by Abraham Sutzkever.” In: William Cutter and David Jacobson (eds.), *History and Literature: New Readings of Jewish Texts in Honor of Arnold Band*, Providence, R.I.: Brown Judaic Studies, 339–349.
- Volpe, Dovid A. [David E. Wolpe], 1985: *Mit Avrom Sutskever iber zayn lidervelt. Monografye*. Johannesburg: Farlag kayor.
- Yanasovitsh, Yitskhok, 1981: *Avrom Sutskever. Zayn lid un zayn proze*. Tel Aviv: Farlag Yisroel-bukh.
- Zimmerman, Joshua, 2015: *The Polish Underground and the Jews*. Cambridge: Cambridge University Press.

Illustrations

- Tamar Guy, Savyon 200
National Library of Israel, Jerusalem 54, 90, 112, 124, 162
Yaron Sachish, Jerusalem 286
Rina Sutzkever, Ramat-Hasharon; Mira Sutzkever, Tel Aviv 5, 206, 208,
227–231
Heather Valencia, Thornhill, Stirling 154, 188, 206